

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 10. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **14. travnja (četvrtak) 2016. godine**, s početkom u 18.35 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Joško Cebalo – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Marko Skokandić – zamjenik gradonačelnika (dio sjednice), Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet, Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun, Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnica UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 14 vijećnika**. Od početka nije nazočio vijećnik Zoran Čumbelić.

AKTUALNI SAT

Ante Tvrdeić pita gradonačelnika, u kontekstu da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća bilo izvješće KORA-e o statusu projekata Grada Korčule, da odgovori da li su neki od projekata prijavljeni na natječaja, odnosno kakav je status projekata u odnosu na mjesec ožujak.

Gradonačelnik u odgovoru da su se od prošle sjednice GV kada se imalo izvješće o radu KORA-e dogodile su dvije važne stvari. Danas smo definirali i dva dodatna projekta koja će sutra biti upućena u proceduru. Prijavili smo u suradnji sa Županijom, projekt za valorizaciju kulturnih spomenika, za naš Grad se to odnosi na Gradski muzej (cjelokupna obnova) i to zajedno s Općinom Smokvica, Općinom Dubrovačko primorje i Općinom Mljet. Cjelokupni projekt obnove Gradskog muzeja je negdje preko 10 milijuna kuna, i u ovo je uračunato i cjelokupno opremanje i samo uređenje. Prema informacijama koje ima, vjerojatno bi taj projekt sa jednom velikom vjerojatnošću trebao proći valorizaciju u ministarstvima koja su zadužena za taj projekt, a to su Ministarstvo turizma, Ministarstvo kulture i Ministarstvo regionalnog razvoja i Europskih fondova. Nada se da će se u suradnji s KORA-om i DUNEO te ostalim partnerima dobiti sredstva za dugo očekivanu obnovu našeg Gradskog muzeja. Drugi projekt, kojeg smo samo prijavili, tj. kojeg je KORA vodila, to je projektna dokumentacija odnosno svi potrebni dokumenti za projekt tzv. „Južni zid“, odnosno obnova korčulanskih fortifikacija, gdje smo išli za traženje sredstava za pripremu dokumentacije za obnovu od kule Sv. Svetih pa do šetnice, do kopnenih vrata, ljetno kino, Rotonda, Foša Velika i Mala kneževa kula...

Prošli tjedan su raspisani natječaji iz Programa otočkog razvoja, gdje smo prošle godine dobili sredstva za obnovu našeg gradskog parka i dječjeg igrališta (kraja autobusnog kolodvora). Ove godine ćemo prijaviti dva projekta, prvi projekt je uređenje ulice Prolaz tri sulara, sa cjelokupnom zamjenom cijevi, kako vodovodnih tako i kanalizacijskih, tako oborinskih voda, sa rješavanjem onog najvećeg problema koje tamo imamo, a to je oborinska voda, s jednim upojnim bunarom odnosno pumpom koja će za vrijeme najvećih kiša pupmati tu vodu u more i neće više dolaziti do velikih materijalnih šteta koje su imali poslovni prostori u ulici Tri sulara. Drugi projekt je modernizacija javne rasvjete, a odnosi se na dio grada Korčule bez Starog grada (stare gradske jezgre), a radio se oko 1 milijun kuna kojeg tražimo od ministarstva, a naš bi udio bio oko 500.000,00 kn.

Od 18.46 sati sjednici je nazočio vijećnik Zoran Čumbelić, čime je **kvorum činilo 15 vijećnika**.

Lea Čumbelić pita gradonačelnika, u kontekstu da je 29. veljače održan okrugli stol na temu: „Priprema turističke sezone 2016.“ a da se do dana nije dobila nekakva promemorija s istog, kada će se dobiti ta promemorija iz kojeg će biti vidljivo, kako zaključci okruglog stola, tako i smjernice i zaduženja svim Gradskim institucijama na čelu s njihovim ravnateljicama i ravnateljima i svim drugim čimbenicima koji kreiraju turističku ponudu i važni su za turističku sezonu u gradu Korčuli.

Gradonačelnik priznaje da vijećnica ima pravo, i ističe da koliko mu je znano, vođeni su zapisnici sa tog skupa, on je vodio svoj, i koliko zna isto tako i predsjednik Vijeća. Na jednom istom ovakvom razgovoru su se dotakli toga da nisu napravili promemoriju, ali kada smo pogledali što smo zapisali, vidjeli smo da je dosta toga i napravljeno. Potvrđuje da vijećnica ima potpuno pravo da je trebalo sačini promemoriju sa tog okruglog stola i imati nekakve smjernice koje će biti podastrijež svima, i koliko se sjeća, stručne službe tada nisu bile pozvane da vode, i to je njegov propust, i u sljedeći tjedan dana će barem iz onih njegovih natuknica napraviti jednu promemoriju i jedan kratak sažetak što se je do sada napravilo, a vidjet će se je dosta napravilo. Jedna od tih stvari je da je s suradnji s direktorom HOBER-a riješio, a to je parkiranje mopeda ispred ureda TZ Grada, što će bit zabranjeno a moći će se parkirati preko puta ureda, na mjestima gdje je to sada bilo određeno za taksiste, isto tako će se hortikulturno urediti žardinjere ispred TZ...

Lea Čumbelić ističe da je vrlo zadovoljna sa odgovorom i da se unaprijed veseli za 7 dana dokumentu, a vrlo je zadovoljna kako se razriješila ova situacija ispred ureda TZ.

Vjenceslav Paić Karega pita gradonačelnika, s obzirom na neka saznanja da je prošlog mjeseca obavio sastanak s ministrom kulture, gosp. Zlatkom Hasanbegovićem, da reče što je bilo na sastanku.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da nažalost da bi voli da može reći da sve ono što je dogovoreno i ispoštovano, ali nažalost nije sve, a sam razgovor je bio ugodan i bio i više nego srdačan, ali isto tako može reći da nekakvi projekti koji su od strane Gradskih ustanova, prije svega Centra za kulture, Gradske knjižnice i Gradskog muzeja da su samo u polovičnom dijelu prihvaćeni, s malim iznosom, npr. 100.000 kn za obnovu vanjskih prozora na Domu kulture (kino), Knjižnica je dobila nekakvih 56.000 kn za knjižnu građu, 10-tak tisuća kn za informatizaciju, ali nekakve stvari koje smo tražili, prije svega to je digitalni projektor za ljetno kino, da bi i preko ljeta mogli imati projekcije na razini kao u zatvorenoj sali, nismo dobili ništa... Što se tiče onog najvažnijeg a to je ostalo da vidimo da li će se ispuniti, a od ministra smo dobili čvrsta jamstva da će učiniti sve što je u njegovoj moći, a to rekonstrukcija, obnova, izgradnja kuće Marka Pola, koja je bila obećana prije 10-tak godina, što od naše Vlade, što od kineske vlade, i mi kao Grad smo odradili ono što se je tražilo od nas, da imamo odrađenu papirologiju, odnosno dokumente koji nama dozvoljavaju da tamo radimo, stoga se nada da ćemo dobiti ta ne mala sredstva za muzej i obnovu kuće Marka Pola.

Mora istaknuti da je iznenađen da je ministara upoznat sa stanjem u Korčuli, da je izrazio želju da posjeti Korčulu, i nada se da ćemo od njega imati jednog saveznika za sve naše projekte.

Lovro Krstulović svoje pitanje postavlja u kontekstu rada Gradske uprave te u tom kontekstu ističe da je na prošloj sjednici pitao o ustanovama od posebnog interesa i da li gradonačelnik može biti člana upravnog vijeća, priznavši da se je šalio, naime on jako dobro zna da je Gradsko vijeće donijelo taj popis, ali ga je zanimalo koliko će dugo trebati vremena da mu Gradska uprava odgovori na to pitanje, budući da postoji pitanje koje on postavlja, a ovo je već 8. sjednica GV, da mu se dostave dokumenti vezani za obnovu Gradsko vrtića u Korčuli, a gradonačelnik je više puta naglasio da će on te dokumente dobiti, a dokumente vezane za popis ustanova od posebnog interesa za Grad Korčulu je dobio već sutra, stoga ne razumije da li on te dokumente ne može dobiti ili tih dokumenata nema!?

Gradonačelnik ističe da je neugodno iznenađen da vijećnik nije dobio papire, misli da je to jednostavno pitanje i da je te dokument dobio i nije nikakav problem u toj dokumentaciji, stoga nalaže pročelnicima da to pripreme i da se do ponedjeljka dostave traženi dokumenti vijećniku.

Darko Tarle pita gradonačelnika što je sa hidroavionima, da li će oni ove godine početi letjeti, odnosno kakvo je stanje po tom pitanju.

Gradonačelnik ističe sa zadovoljstvom da je ugovor između ŽLU Korčula i tvrtke European costa airlines pred potpisivanjem, a to bi se moglo sljedeći tjedan i potpisati, što znači da bi se odmah krenulo za pripremnim radovima, da bi se rok početka letenja do sredine 5-tog mjeseca ili početaka 6. mjeseca mogao čak i ispoštovati, čime bi konačno i mi mogli imati hidroavione u našem gradu. Isto tako ta je tvrtka zakupoprimalac prostora u Rampadi (do ribarnice) će o svom trošku sanirati štetu koja je nastala u tom prostoru, prvenstveno zato što je taj objekat bio skoro godinu dana zatvoren. Razgovorano je o sadašnjoj ribarnici, a na što se je Grad obvezao prije tri godine, da će iznaći rješenje za izmještanje ribarnice (za potrebe avioprijevoznika).

Nika Silić Maroević svoje pitanje vezuje isto za pripremu turističke sezone i stvarima o kojima je bilo riječi na okruglom stolu, a radi se o okolišu Tommya, odnosno okolišu oko rotora, bilo je riječi da će se još tu raditi nekakve zelene akcije, stoga je zanima da li je to u planu te da li i dalje ostaje da one (velike) svjetleće reklame na zgradi neće svijetliti ili postoji nekakvi drugi dogovori oko svijetljenja tih reklama.

Gradonačelnik odgovara da što se tiče uređenja rotora, smatramo da onakvo stanje kakvo je sada nije prikladno te smo krenuli s nekim idejama i pripremnim radovima krenuli te se nada će se kroz peti mjesec jer se tada ima u planu raditi nekakve raditi na Šetalištu Frana Kršinića, od KPK-a do obrta „Plaža“ da bi u tom vremenskom periodu napravili i te nekakve dodatne radove na rotoru, a to će prvenstveno biti „ušmikavanje“, što znači sađenje nekakvih biljaka penjačica koje će malo zazeleniti onaj grubi vidikovac kada se dođe odmah na rotor (onaj veliki iskop), i sa samim time bi se sa jednom jednom mrežom onemogućilo padanje kamenja na samu prometnicu, i sve ovo se nada da će se kroz peti mjesec realizirati.

Što se tiče samih reklama, ističe da je prošle godine reagirao nakon njihova postavljanja a najmanje što je mogao tada tražiti je bilo da se reklame ne svijetle (stoje ugašene) i to je i za sada ostalo ali će to biti riješeno vezano uz upravljanje tom zgradom s Tommyjem (kao suvlasnikom), a ističe da se očekuje od Tommyja, prijedlog rješenja upravljanja zgradom, a što je dogovoreno na sastanku u Splitu prije 20-tak dana, a u krajnjem slučaju to se do ove sezone treba imati riješeno, čime će se kroz taj ugovor o upravljanju zgradom riješiti i postavljanje reklama na zgradu.

Zoran Čumbelić u kontekstu prethodnog odgovora gradonačelnika u kojem je spominjao radove na potezu KPK do trgovačkog obrta „Plaža“ postavlja pitanje da gradonačelnik odgovori kakav će biti obim radova, da

nama da jedan kratki opis i kakvi se troškovi očekuju (planiraju), istovremeno druga stvar koja je vezana za navedenu lokaciju, to je definitivno status plaže „Banje“, za koju bi predložio gradonačelniku da izvidi sve pravne mogućnosti kako bi iskoristili ono što nam se kroz Pomorski zakon, odnosno Zakon o koncesijama pruža, kao Gradu, da to područje proglasimo područjem od interesa za Grad Korčulu i da onda napravimo jedan kompleksni pristup toj plaži, da je definiramo kao nešto što nam je neobično važno, jer i ona jest takva, izuzemo iz mogućnosti da ona bude dana u koncesiju preko Županijske skupštine...

Gradonačelnik u odgovoru navodi da što se tiče radova koji se planiraju na potezu od KPK do trgovačkog obrta „Plaža“, vidjelo se ove zime da se je na 10-tak metara od „Engleske pijacete“ zid urušio, jedno stablo je raslo u zidu čiji su korijeni potkopali zid, dogovorene je sanacija na cijeloj dužini zida, isto onako kako je napravljeno od zgrade „Kanjca“ do KPK-a, što je financirao ACI. Isti takva način sanacije će se primijeniti i na ovom dijelu zida, s time da smo dogovorili da će za obnovu zida i ograde i stubišta na Banje financirati HTP Korčula d.d. tako da kad se već rade zahvati na tom dijelu da se sve onda odradi kako treba. U okviru tih radova, dignut će se oni panjevi koji su ostali nakon sječenja onih starih stabala... a na ta mjesta će se iskopati rupe, staviti će se zaštitnu cijev tako da korijeni od tih raslinja koji budu usađeni se ne šire i opet ne naprave štetu i da se usmjere u dubinu.

Isto tako, s obzirom da je bilo nažalost smrtnih slučajeva (pada sa zida), pokazalo se je nužnim da se stavi i nekakva manja ograda koja bi se u suradnji s ACI i ŽLU Korčula pokušali odraditi neku manju ogradu, da bi se pored jednog vizualnog dijela, imali i jednu sigurnost.

Što se tiče plaže „Banja“, što se tiče sadašnjeg stanja nikom to nije drago, međutim ono je prvenstveno posljedica jednog odnosa kojeg imamo u zaleđu „Banja“, odnosno samoj plaži, a to je da je dio u vlasništvu Hotelskog, a jedan dio KPK (što je još uvijek sporno). Pitao je direktoricu Hotelskog da li oni imaju namjeru nešto raditi na „Banjama“, na što mu je odgovoreno da oni imaju čvrste namjere da traže koncesiju i da će u onaj dio koji je nesporno njihov urediti, i za sada tih većih radova, investicija nema, stoga će Grad započeti sa uređenjem zida i stubišta i ograde za „Banje“ čime bi „Banje“ došle u neko bolje stanje, koje će zadovoljiti kako nas tako i naše goste, ali misli da je Hotelska kuća koja bi trebala podnijeti malo veći teret i više se angažirati oko toga, da „Banje“ i ne samo „Banje“ već sve do Punte od luke, jer je to prvenstveno njihovo kupalište, i tu se Grad ne bi trebao miješati, osim u onom dijelu kako će to izgledati, a investicije i dalje to je na privatnom investitoru i privatnoj inicijativi i očekuje da će se naša Hotelska kuća tako i ponašati.

Zoran Čumbelić zahvaljuje gradonačelniku na odgovoru a ističe ono što je želio upozoriti, da se ne nademo iznenađeni, ako RH ili DNŽ, za nesporni dio za koje se zna da je vlasništvo RH proglasi nekakvi koncesijski natječaj, pa nam onda dođe netko tamo i za onaj dio koji vlasnički ne bude sporan, bude došao s ugovorom na 12, ili 30 godina, pa ćemo se malo drugačije ponašati. Dakle upozorava da mi moramo nekakvim aktom ili nekakvim djelovanjem spriječiti da se dođe to takve situacije. Ukoliko bi Hotelsko bilo to koje bi središalo „Banje“ u jednom partnerskom odnosu sa Gradom, on bi to pozdravio, kao što bi pozdravio svakog ozbiljnog investitora, stoga misli da moramo to zaštititi i izbjeći iznenađenja.

Ivona Kapor prije pitanja navodi obrazloženje konteksta prije postavljanja pitanja. Navodi da ju se s ove govornice prozivalo da je dužnik Hobera, pa ističe da je KTD Hober podnio tužbu Trgovačkom sudu u Splitu 21. 2. 2011. kojom traži plaćanje računa za odvoz smeća sa javne površine, koja je prvostupanjskom presudom odbijena a žalba tužitelja žalba odbijena kao neosnovana (drugostupanjska presuda potvrđuje prvostupanjsku), čime je proces suđenja završen i KTD je izgubio na sudu spor. U nastavku citira dio drugostupanjske presude, te navodi da se iz iste može vidjeti da je Hober naplaćivao nešto što nije smio i tako oštetio sve ugostitelje i sve one obrtnike koji imaju u zakup javnu površinu, a svi dobro znaju da prilikom podnošenja zahtjeva za javne površine se ne smije imati nikakvih nepodmirenih dugovanja prema Gradu i KTD Hober, jer u protivnom nećete dobiti javnu površinu, pa makar to značilo da se mora platiti nešto što se po zakonu ne bi smjelo platiti, i ovo automatski povlači tužbu za protuzakonito stjecanje koristi KTD Hober. Ovim putem sa ove govornice poziva sve one obrtnike i ugostitelje Grada Korčule, koji su u periodu od 2007. do 2012. godine plaćali odvoz smeća sa javne površine, da podignu tužbu protiv KTD Hober nakon što je ovom sudskom presudom utvrđeno da se je naplaćivalo nešto što nema zakonsko uporište odnosno nije postojala nikakva odluka po kojoj se to smjelo naplaćivati. Pita gradonačelnika da li misli nešto učiniti po ovom pitanju odnosno gdje će iznaći sredstva za isplatu svih potraživanja koja će nastati podnošenjem tužbi i da li će u budućnosti zaštititi ugostitelje od ovakvih situacija.

Gradonačelnik navod u odgovoru da je o ovom pitanju bio obaviješten odmah nakon izricanja ove presude, a tada je direktor KTD Hober bio gosp. Milat, od kojeg sam tražio i objašnjenje. Njegovo objašnjenje je bilo da je to bila formalna greška, da nije donesena formalna odluka, odnosno zatraženo od Skupštine Društva da se u obračun površina za naplatu odvoza smeća da uđe i javna površina, dakle to ga ne opravdava, a ako je sve ovo točno u što on sumnja da je točno što je vijećnica rekla jer još uvijek ima presudu, svi ugostitelji i oni svi naši građani koji se osjećaju zaknuti ili oštećeni sa takvom odlukom Komunalnog poduzeća, imaju

pravo pokrenu tužbu, a koliko se zna u 2012. je takva obveza stavljena u ugovore. Ističe, da ono što se reče „ni luk jeo ni luk mirisao“ i to eje tako, a odakle će novaca biti, nažalost mora reći da novaca mora biti za sve, pa tako i za to, a imat će se danas prilika vidjeti da u Gradskoj kasi nema novaca ali ćemo ih iznaći. Žao mu je za to, i volio bi da se njemu takve greške ne događaju u njegovom mandatu, ali ako se nekome i dogodi, sud je taj koji će presuditi i neka oštećeni traže zadovoljštinu, i čim s eto ispuni KTD Hober, odnosno on kao Skupština, ćemo probati poduzeti sve potrebno da one odluke suda ispunimo, što mu nije drago, ali tu on ne može ništa. Svjestan je da je greška napravljena, neko će morati platiti, ali po zapovjednoj odgovornosti, je on, nažalost i svi vijećnici koji će morati donijeti odluku na Gradskom vijeću da se to mora platiti, on će predložiti a vijećnici će dignuti ruku, to je tako...

Ivona Kapor ističe da nije baš zadovoljna s odgovorom gradonačelnika i insinucijama „ukoliko se to utvrdi“, „ukoliko se to dogodi“, a ruci drži presudu RH u kojoj je sud već presudio. Ngalašava da joj je žao što se gradonačelnik našao prozvan u ovom, a ističe da se ne radi o njemu, radi se o gosp. Duhoviću i gosp. Marku Milatu, u čijem vremenu se ovo dogodilo, i ponavlja još jednom, da se naplaćivalo nešto što se nije smjelo dogoditi, i nada se da će gradonačelnik povući nekakve sankcije prema ljudima, jer iz ovoga proizlazi protupravno stjecanje materijalne koristi. Ako se naplaćivalo nešto što se nije smjelo, nije postojala odluka, gdje su onda odlazili ti novci, i na temelju čega su se isplaćivali. Poziva obrtnike da joj se jave i da svi skupa idemo u ovu „bitku“ da im se vrati nešto što nismo smjeli plaćati.

Gradonačelnik ističe da se ispričava ako je pogrešno shvaćen da je insinuirao, jer on nije insinuirao, već je rekao da je sudska odluka takva, a on je pretpostavljao da ako dođe do tužbi oštećene strane, a kako je sad vijećnica pozvala kolege obrtnike, prvenstveno ugostitelje, nije sumnjao u to, u presudu, već u mogućnost da KTD Hober tuže obrtnici grada Korčule.

Vjeran Filippi svoje pitanje usmjerava razvojnim potencijalima Grada Korčule, a prvenstveno vezanim za razvoj turističkih zona koje danas imamo u našim prostornim planovima, koje su tu nalaze već nekoliko desetljeća, a od kojih ni jedna nije ni blizu realizacije, i kada smo prošli mjesec imali priliku projektu „Korčula-prijatelj poduzetnika“ vidjeti usporedbe podatke Hvara i Korčule, ostvarena noćenja, smještajni kapaciteta na broj stanovnika i ostale pokazatelje, vidjeli smo brojke koje su za naš Grad porazne i koji potvrđuju da je nema potencijala za daljnje i nove projekte u turizmu a koje su neophodne, ukoliko želimo razvijati turizam koji će nositi korist za lokalnu zajednicu, pa pita gradonačelnika da li je Gradska uprava po tom pitanju nešto poduzela ili da li je bilo koja od tih turističkih zona korak toj realizaciji i ako nije, da li postoji mogućnost da se razmisli o drugim lokacijama i nekim drugim rješenjima kako bi se omogućilo investitorima, ako se pojave u Korčuli, imati negdje gdje će moći investirati.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da je svjestan tih brojki koji nama (Gradu) ne idu i prilog, isti tako je i svjestan da te brojke ne pokazuju baš pravo stanje nas, kao Grada, i one ekonomske, odnosno turističke djelatnosti i snage koju ima Grada Korčula. To je isto tako kad smo imali stupanj razvijenosti Komize, Grada Korčule, Grada Hvara, kada se nije ni tada složio sa takvim načinom izračuna razvijenosti jer ako ćemo samo staviti samo jednu stavku da Grad Korčula ima preko 200 pomoraca kojih nema nigdje ni u jednoj ekonomskoj računici, onda se ne može složiti da je baš Grad Korčula u takvom lošem stanju. Grad Korčula je lošem stanju u proračunskom dijelu, Grad Korčula, ne može imati osnovni proračun 28 milijuna kn, Grad Korčula za svoje potrebe i razvoj, mora imati 40 milijuna kn. Još smo ovdje godinu dana pa bi trebali vidjeti gdje se mogu naći ti novci. Za sada, mora reći da bez povećavanja prireza, koji je jedna od najmanjih u okruženju, odnosno u konkurentskim gradovima, bez povećavanja javne površine, bez povećavanja komunalne naknade, bez povećavanja odvoza smeća koji u našem Gradu za ovakav standard jako jeftin, mi nećemo doći do tog cilja i većih investicija. Ako on i Gradska uprava i naša Razvojna agencija, uspijemo bar u nekoliko projekata koje smo predložili, bar ćemo se približno približavati onom ciljanom broju a to je 10% proračuna Grada Dubrovnika.

Što se tiče turističkih zona, vijećnik je potpunosti u pravu, i to je jedna rana za razvoj turizma Grada Korčule. Upoznat je sa time da je za negdje bilo interesenata, da se samo zbog nekih pojedinaca koji su tražili basnoslovne svote za svoje terene, to propadalo. Nažalost, takva je situacija, da Grad i država, nema zanimljivih prostora za investicije u turistički sektor, osim prostora „Žuve“ (Domiče) kojeg želimo kroz izmjene i dopune PPUGK (koje su u tijeku) očistiti i taj dio našeg Grada i tog potencijala bar papirnantno, da bude „čisto“, i u slučaju da se pojave investitor, da imamo pripremljeno...Za ovo drugo, najveći problem svih naših turističkih zona su imovinsko-pravni odnosi koji su takvi da je većina tog zemljišta u vlasništvu privatnih osoba, a o vlasnicima ovisi hoće li prodavati i za koju cijenu svoje zemljište, i to je ono što nas već godina koči, predstavlja veliki problem za ovaj Grad, a to ćemo morati što prije riješiti. Misli da je ideja vijećnika, koja se je nekoliko puta ponavljala, da ako se u nekom roku te zone pokažu ne perspektivne, izbace se iz Prostornog plana, nađemo neke druge, a onda neka se ti vlasnici zadovolje sa sjećom česvine ako se dogovore s Hrvatskim šumama.

Mario Sardelić pita gradonačelnika u kojem je statusu projekt nogostupa od Doma zdravlja do rotora.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da pošto je cesta od trajektnog pristaništa pa sve do križanja sa odvojkom za Korčulu, kraj groblja, je državna cesta, i svi radovi koji se izvode i u okolišu te državne ceste, moraju se koordinirati sa Hrvatskim cestama. Koliko je upoznat, mi smo imali jedan predugovor za nogostup od kampa pa do sve raskršća, a bilo je planirano da se taj nogostupa nastavi od Doma zdravlja do groblja, odnosno od groblja do okuće kod kuće „Jukić“, ali je sve to nažalost stalo. Imamo nekakvu ideju, uz obnovu rotora, da se osvijetli onaj odvojak do groblja...Nogostup od groblja do okuke „Jukić“ ne ovisi o nama nego će ovisiti i o Hrvatskim cestama jer je to ipak preveliki projekt da bi ga činili sami.

Ivan Blitvić, u dopuni odgovora, navodi da je bilo usmeno dogovoreno sa Hrvatskim cestama da bi Hrvatske ceste napravile glavni projekt nogostupa od skretanja za Soline pa do skretanja za Račišće, i iz nedavnog razgovora s gosp. Šegedinom, utvrđeno je da se još ništa bitno nije napravilo. To znači da bi trebalo da Grad Korčula ponovno pokrene inicijativu prema Hrvatskim cestama, da ono što su obećali, da i naprave, a to je projektna dokumentaciju koju bi oni financirali, a Grad bi zajedno s njima prišao realizaciji.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora iznio je zaključak da je ova sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama može raspravljati, kao i o predloženim dopunama dnevnog reda od strane gradonačelnika ukoliko se usvoje.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović, čiji je prijedlog gradonačelnik podržao da se dopuna dnevnog reda s predloženim dvjema točkama odrede umjesto kao točke 7. i 8. budu kao točka 2. (Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 462 z.u. 686 k.o. Korčula (hotel Mediteran u Račišću) i kao točka 12. (Konačni prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Korčule).

Na prijedlog gradonačelnika Vijeće je jednoglasno (15 „za“) prihvatilo prijedlog za dopunu dnevnog reda s dvije točke dnevnog reda, i to kao točku 2. koja glasi: „Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 462 z.u. 686 k.o. Korčula (hotel Mediteran u Račišću)“, i kao točku 12. koja glasi: „Konačni prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Korčule“.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je predloženi (cjeloviti) dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća
2. Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 462 z.u. 686 k.o. Korčula (hotel Mediteran u Račišću)
3. Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu
4. Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu
5. Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu
6. Konačni prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu
7. Konačni prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu
8. Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2016. godini
9. Konačni prijedlog odluke o spomeničkoj renti
10. Konačni prijedlog odluke o ugostiteljskoj djelatnosti
11. Konačni prijedlog odluke o prekoračenju najviše dopuštene razine buke
12. Konačni prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Korčule.

Dnevni red je usvojen jednoglasno (15 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (15 „za“).

2. TOČKA – Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 462 z.u. 686 k.o. Račišće (hotel Mediteran u Račišću)

Uvodno obrazloženje o korištenju prava prvokupa predmetne nekretnine podnio je gradonačelnik, kao predlagач.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je ispred Odbora zaključak kojim se preporuča Gradskom vijeću da prihvati pravo prvokupa.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ante Tvrdeić, Lovro Krstulović, Nika Silić Maroević, Mario Sardelić, Zoran Čumbelić, Darko Tarle, Vjenceslav Paić Karega i Ivona Kapor te gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnici Lovro Krstulović (na izlaganje gradonačelnika), Mario Sardelić (na izlaganje gradonačelnika) i Nika Silić Maroević (na izlaganje vijećnika D. Tarla).

Održana je stanica, na određenje predsjednika Vijeća, od 20.35 do 20.45 sati (radi konzultacija).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o korištenju prava prvokupa čest. zgr. 462, z.u. 686, k.o. Račišće (hotel Mediteran), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (dopuna dnevnog reda), na glasovanje.

Prijedlog zaključka o korištenju prava prvokupa čest. zgr. 462, z.u. 686, k.o. Račišće (hotel Mediteran), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (15 „za“).

3. TOČKA – Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je ispred Odbora stav kojim je Odbor prihvatio prijedlog.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zoran Čumbelić i Vjeran Filippi.

Repliku je imao vijećnik Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnika V. Filippija).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (14 „za“, 1 suzdržan).

4. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin i Lovro Krstulović.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (9 „za“, 6 suzdržanih).

5. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj izvješća.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (9 „za“, 5 suzdržanih).

6. TOČKA – Konačni prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne Grada Korčule za 2016. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 6 suzdržanih).

7. TOČKA – Konačni prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovalo vijećnik Vjenceslav Paić Karega i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2016. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 6 suzdržanih).

8. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2106. godini

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2016. godini iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mario Sardelić, Lovro Krstulović, Vjeran Filippi, Zoran Čumbelić, Darko Tarle, Lea Čumbelić, Vjenceslav Paić Karega i gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnici Vjeran Filippi i Joško Cebalo (na izlaganje vijećnika Z. Čumbelića), Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnice L. Čumbelić) i Mario Sardelić (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2016. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2016. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (15 „za“).

9. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o spomeničkoj renti

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o spomeničkoj renti podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je ispred Odbora zaključak kojim je Odbor jednoglasno prihvatio predloženu odluku.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović i Ivona Kapor.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o spomeničkoj renti, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o spomeničkoj renti, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

10. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o ugostiteljskoj djelatnosti

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o ugostiteljskoj djelatnosti podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Gradonačelnik, kao predlagač, podnio je amandman u pisanom obliku (radni materijal) kojim se u čl. 19. st. 2. t.1. mijenja i glasi:

„1. temeljem prijave stanar koji žive u neposrednoj blizini ugostiteljskog objekta, koja se podnosi komunalnom redarstvu, koje je dužno utvrditi da li je prijavljeni ugostiteljski objekt remetio javni red i mir ili je radio duže od propisanog završetka radnog vremena, ili“.

S obzirom da je amandman podnio predlagač, isti je postao sastavni dio Konačnog prijedloga odluke o ugostiteljskoj djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović i Ivona Kapor te gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnici Ivona Kapor i Lovro Krstulović (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o ugostiteljskoj djelatnosti, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandman), na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o ugostiteljskoj djelatnosti, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandman), usvojen je većinom glasova (10 „za“, 4 suzdržana).

11. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o prekoračenju najviše razine buke

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o prekoračenju najviše razine buke podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravu su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin i Zoran Čumbelić te gradonačelnik.

Repliku je imao vijećnik Zoran Čumbelić (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o prekoračenju najviše razine buke, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o prekoračenju najviše razine buke, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 2 „protiv“, 3 suzdržana).

12. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Korčule podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović i v.d. pročelnika Srđan Mrše.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz korekciju numeracije članaka, sa 1,2,2,3 na 1,2,3,4), na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (15 „za“).

Završeno u 23.05 sati.

KLASA: 021-05/16-02/02

URBROJ: 2138/01-16-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Joško Cebalo, dipl. iur.