

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 9. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **28. travnja (ponedjeljak) 2014. godine**, s početkom u 18.05 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Ivona Kapor – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Vinko Kapelina – gradonačelnik (do 20.05 sati i od 22 sata do završetka), Ivo Silić – zamjenik gradonačelnika, Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun i financije, Ivan Blitvić, v.d. UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet (do 20.05 sati), Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnice UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Prije početka sjednice, predsjednica Vijeća je uputila čestitke ispred Gradskog vijeća (uz prigodni buket cvijeća) vijećnici Lei Čumbelić, koja je u svojoj kategoriji osvojila zlatnu medalju na 4. sprint triatlonu u Korčuli (26.4.), te je temeljem pitanja vijećnika Vjenceslava Paića Karegu s prošle sjednice Vijeća pročitala očitovanje ravnatelja ŽLU Korčula od 24. ožujka 2014. (sjednički materijal).

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Nika Silić Maroević i Ante Tvrdeić.

Prije prelaska na „Aktualni sat“, predsjednica Vijeća iznijela je izlaganje vezano za odnose izvršne i zakonodavne vlasti u Gradu Korčuli u kontekstu Pravilnika o protokolu Grada Korčule iz 2003. godine, iz kojeg čita tri točke, za koje su bitne, kojima je zajedničko postojanje dogovora gradonačelnika i predsjednika GV, a prema dosadašnjim postupanjima, misli da gradonačelnik nije upoznat sa pravilima protokola, te smatra nedopustivim da osoba koja je zaposlena kao savjetnica gradonačelnika, određuje koje će se uzvanike i na koje protokole zvati. Stoga traži od gradonačelnika, da ju se temeljem Pravilnika o protokolu Grada Korčule, o svemu, o čemu treba biti obaviještena kao predsjednica Gradskog vijeća, izvijesti službeno, pismenim putem, a o svakom nepoštivanju tog Pravilnika o protokolu, izvijestit će Gradsko vijeće.

Također, prije početka „Aktualnog sata“, predsjednica Vijeća pročitala je tri članka (101., 102. i 105. st.1.) Poslovnika, koja se odnose na postavljanje vijećničkih pitanja.

AKTUALNI SAT

Ivona Kapor pita gradonačelnika, a vezano za obveze iz Statuta Grada o podnošenju svog izvješća o radu za polugodišnje razdoblje, i rokovima za dostavu izvješća Gradskom vijeću, gdje je rok za predaju izvješća o radu za srpanj-prosinac 2013. istekao (31. ožujka 2014.), a koji nije podnio nikakvo izvješće o svom polugodišnjem radu, čime se ovdje radi o kršenju Statuta, kada će i da li uopće misli podnijeti takvo izvješće. Gradonačelnik ističe da je impresioniran ovim uvodom u sjednicu i sviđa mu se način, ali nažalost mora reći vijećnicima da mu nisu dali mogućnost da na ovom Vijeću predloži niti jednu točku dnevnog reda, o čemu mu se predsjednica očitovala molbom da je ne uznemiravam, a na pitanje da li može dati neku točku rekla mu je da ne može, tako da će ovaj put vijećnici ostati uskraćeni za ono što ih pripada.

Ivona Kapor ističe da nije zadovoljna odgovorom koji nema veze s njenim pitanjem, pa moli odgovor u pisanom obliku.

Vjenceslav Paić Karega u kontekstu da je bio prozvan prije početka „Aktualnog sata“ kratko iznosi da je obavio razgovor s ravnateljem Lučke uprave, i misli da on dobro zna da HSP prema njemu nije imala posebno ništa, i on vrlo dobro na, da su oni raspolagali s informacijama s tri različita izvora, koja on dobro zna koja su, tako da se ne ispričavam nikome dokle ne dobiju napismeno, pošteno i čisto što je to plaćeno za tu cestu, a što se tiče pitanja, pitanje ide gradonačelniku, a to je kakvo je njegovo mišljenje da Gradsko vijeće donese odluku o osnivanju antikorupcijskog povjerenstva za Grada Korčulu.

Gradonačelnik ističe da je korupcija nažalost nešto, što nas okružuje, što je duboko u porama društva, negdje više negdje manje, a misli da ni Korčula nije izuzeta od toga, i on bi kao, gradonačelnik Grada Korčule, dao punu podršku da se nešto tako napravi.

Vjenceslav Paić Karega u dodatnom istupu pita predsjednicu Vijeća da li će ovakvu točku staviti na prijedlog dnevnog reda na jednoj od sljedećih sjednica.

Predsjednica Vijeća odgovara da hoće ukoliko gradonačelnik, bude predlagač, ali se procedura predlaganja točaka za dnevni red zna, gradonačelnik mora pismenim putem obavijestiti predsjednicu Gradskog vijeća o točkama koje želi staviti na dnevni red, i onda počinje procedura uvrštavanja u dnevni red.

Zoran Čumbelić ističe da će svoje pitanje postaviti gradonačelniku, za koje mora odmah na početku reći da ga je kao vijećnika sram da ga mora postaviti, a vezano je za elektrifikaciju Babine i Rasohe, koja su dva dijela naselja Čara, koja još uvijek nemaju električnu struju, a sada je 21. stoljeće, i električna struja je nužan uvjet za življenje. Iznosi da je poznato da su od strane MO Čara informirani da je Grada Korčula 2012. počeo s aktivnostima za realizaciju projekta elektrifikacije zaseoka Babina i Rasoha, i u tu svrhu je bivši gradonačelnik, gosp. Duhović, u prosincu 2012. godine na sastanku s Elektrojugom postigao dogovor da će Grad Korčula osigurati zemljište za lokacije trafostanica i da će za iste ishoditi lokacijske dozvole, a da će Elektrojug sa svoje strane planirati sredstva za tu investiciju. S radovima je, po dogovoru, trebalo početi nakon što 20-tak žitelja tih zaselaka, podnesu zahtjev za elektrifikaciju. Do današnjeg dana, po njegovim informacijama, 23 kućanstva su podnijela zahtjev za priključak, a u međuvremenu je Grad ispunio svoju obvezu po pitanju lokacija za TS. Moli da mu se do iduće sjednice pisanim putem odgovori na pitanje, ali isto tako da mu sada odgovori o aktualnoj situaciji, što je s tim projektom, što se planira poduzeti za njegovu konačnu realizaciju i do kada se može očekivati i da ovaj zanemareni kutak našeg Grada bude elektrificiran.

Gradonačelnik odgovara da se je na tom problemu dosta daleko odmaklo i da se je sa trenutnom sadašnjom vlasti u Zagrebu, gdje tu mora istaknuti i pohvaliti našeg saborskog zastupnika (M. Marelić), približilo rješenju, a dat će ga u pisanom vidu, kako se ne bi nešto u tome pogriješilo, a svakako komunikacija s Elektrojugom iz Dubrovnika postoji i misli da će Babina vrlo uskoro dobiti struju.

Zoran Čumbelić se zahvaljuje gradonačelniku na odgovoru te apelira da se pomogne tim ljudima i da ih se stavi što prije u ravnopravni položaj, jer ovo je 21. stoljeće, te apelira na gradonačelnika da se trudi što više, jer je to naša sramota.

Antun Borovina u kontekstu da je po njemu izgledno da hidroavioni neće još dugo doći do Korčule, i ako što nisu osigurali početak letova, i osim što imaju problema s nacionalnoj koncesijom za takvu vrstu poslovanja, imaju i probleme s gradovima, poput Dubrovnika i Splita, a dobili su mogućnost da dobiju poslovni prostor u gradu i da krenu u priču sa prenamjenom ribarnice, stoga pita gradonačelnika što se događa s time, i da li će grada ostati bez hidroaviona i bez ribarnice.

Gradonačelnik ističe da može odgovorno reći sa ove govornice da Grad Korčula neće biti zapreka da hidroavioni lete, a jedina stvar koju nisu doveli do kraja, a to su napravili namjerno, a to je da firmi koja će letjeti s hidroavionima, nismo dodjeli ribarnicu, ali su ribarnicu isključili iz ugovornog odnosa s Hoberom, tako da je ona sprema da bude predana njima, kao biljetarnica i ured, u onom momentu kada budu sigurni, ili čak uvjereni da će hidroavioni letjeti, dakle, Grad neće biti zapreka za to. Što se tiče problematike u Korčuli vezano za hidroavione, za lokacijsku dozvolu za pontone na kojim bi hidroavioni pristajali, njima nedostaje jedan dokument koji je vezan uz Ministarstvo kulture, a to je konzervatorsko odobrenje, gdje konzervatori smatraju da bi taj ponton narušavao vizuru grada, tako da oni na toj lokaciji za sada nemaju to odobrenje. Grad Korčula je napravio sve što je mogao, i mi smo spremi prihvatiti i započeti tu akciju, i što se tiče ribarnice, ona za sada ostaje gradska ribarnica, a u momentu kada bude realno da će hidroavioni letjeti, tada ćemo, smatrajući da je to viši javni interes, ribarnicu negdje izmjestiti, negdje u blizini ove sadašnje.

Lea Čumbelić ističe da je budući iz odgovora na njeno pitanje gradonačelnika o sanaciji urušene rive Sv. Nikola, uglavno dobivenog od vijećnika Marka Skokandića, mogla zaključiti da će se u predsezoni obaviti neka najnužnija saniranja iste, a govori se o potezu rive, od dizalice Kanjca do završetak rive na strani prema Sudu, ponoviti svoje pitanje koje je postavila gradonačelniku. Kako na dnevnoj bazi višekratno prolazi Putem sv. Nikole, nažalost je svjedokom da do sada nije poduzeto ništa, stoga će svoje pitanje elaborirati identično kao iz „Aktualnog sata“ 8. sjednice GV, gdje je tada govorila o četiri problema tada, prvi koji se je zapravo i riješio, je bilo da na tom prostoru nije bila ucrtana pomorskog dobra, zatim je bilo tumačenje kako bi sanacije kao koncesionar trebalo biti KTD Hober, međutim tu je jednostavna procjena visine financija bila tolika da bi im ugrozila osnovno poslovanje, treći problem u to vrijeme je bio da ni ŽLU zbog zakonskih tumačenja i prepreka nije bila u mogućnosti nominalno postati nositeljem projekta sanacije, a četvrti problem je bio taj da ni Grad Korčula nije mogao biti nositelj sanacije jer zapravo pomorsko dobro nije bilo u njegovoj nadležnosti bez obzira što je bilo na njegovom teritoriju, pa stoga pita gradonačelnika da objasni što, i kako će se događati po pitanju sanacije rive Sv. Nikole.

Gradonačelnik ističe da je Grad odradio jedan javni natječaj, u kojem smo dobili ponudu za jedno kompletno saniranje rive, ali nas je iznos tog građevinskog zahvata iznenadio jer se približio milijun kuna, tako da nismo u stanju ni u jednoj kombinaciji to napraviti prije sezone, pa ćemo pristupiti nečemu što se zove saniranje, negdje će Grad potrošiti oko 100.000,00 kn da tu rivu dovede u stanje da bude bolje nego je to sada, a odnosi se na nekakve stepenice u more, ono kamenje koje predstavlja nekakvu opasnost kupaćima će biti pričvršćeno, i pokušat će se staviti jedan tuš i jednu svlačionicu, tako da će riva biti ljepša nego sada, a od jeseni ide se u rekonstrukciju cijele rive. Trudimo se i misli da će se uspjeti u tome da ta riva dođe pod upravu Luke uprave, i da će onda Lučka uprava moći biti aktivnija po tom pitanju.

Lea Čumbelić ističe da bi voljela da je odgovor u nekom pozitivnijem još ozračju i da se nada da će što prije doći do sanacije i da će se do što prije moći realizirati ovaj jedan od vitalnih projekata za grada Korčulu.

Marko Skokandić, prije svog pitanja, mora dati pojašnjenje vezano što ga je vijećnica Lea spomenula da je on kao član Upravnog vijeća na prošloj sjednici najavio nekakvo financiranje od strane Lučke uprave za pripremu ove sezone. Smatra da to mora pojasniti, jer vjerojatno nije ga se dobro razumilo. Lučka uprava ne može ulagati na ono što nije lučko područje, a rekao je da je LU podnijela prijedlog Gradu Korčuli da kroz izmjene Prostornog plana Sv. Nikola postane lučko područje. U momentu kada to postane lučko područje, tada LU može investirati u svoju infrastrukturu. Svojevremeno su bili razgovori na nivo Grada i LU, da kroz onaj dio koji su vijećnici vidjeli iz psima, LU je dužna uplatiti u proračun Grada određeni dio postotka od prihoda priveza jahti i brodica, da se taj novac koji se uplaćuje u proračun Grada preusmjeri namjenski sa sredstvima Grada u sanaciju, međutim, tada smo dobili nekakav okvirni troškovnik i radilo se o puno većem iznosu za sanaciju nego su ta sredstva, i odustalo se od tog modela. LU po zakonu može imati komunalnu luku, dakle kada to postane lučko područje ne znači da će se to i komercijalizirati. Dakle stav LU i Upravnog vijeća LU da izmjenom Prostornog plana Sv. Nikola postane lučko područje, tada ga oni mogu kroz svoje investicijske planove čak i kandidirati, osigurati novce iz nekih drugih izvora (države, županije) i urediti ga a da svrha ostane kao i danas, komunalna luka.

Nedavno je HRT objavio da je postignut dogovor i da ovo ljeto ide duž linijska pruga Rijeka-Dubrovnik, i ujedno je objavljeno da 11 milijuna kuna moraju osigurati županije i gradovi koje dira ta linija, među ostalog dira i grad Korčulu, pa pita gradonačelnika koliko je po tom sporazumu Grad Korčulu pripalo troškova i s koje će stavke Proračuna Grad sufinancirati svoj dio, i da li je ta informacija koju je objavio HRT uopće točna.

Lea Čumbelić, u osvrtu na ono što je izneseno od strane vijećnika Marka Skokandića rekla da nije rekla ono što je vijećnik zapravo rekao da je rekla, ona ga je u skroz pozitivnom kontekstu u sklopu svoga pitanja branila, budući da je znao o čemu govori, ali njeno pitanje je bilo postavljeno gradonačelniku, i taj put kao i ovaj put.

Gradonačelnik ističe da što se tiče dužobalne linije, prije nekoliko dana je objavljena informacija da će dužobalna linija voziti, iz Rijeke do Dubrovnika, i stajat će na običajnim mjestima kao do sada, a vozit će 18 tjedana, dva puta tjedno, a što se tiče financiranja, tu smo zajedno s Upravom Jadrolinije pokušavali naći rješenje koje je realno. Mi u našem Proračunu nemamo sredstava za to, i pitanje je pravno, da li mi kao lokalna samouprava, može novac poreznim obveznika usmjeriti na to da pomažemo sezonsku liniju, pogotovo onu liniju koja prevozi 80% strane državljane. S druge strane naš Grad ima veliki interes za tu liniju od svih, ta linija je prošle godine prevezla ukupno oko 42000 putnika i oko 20000 vozila, od čega je na Korčuli, što iskrcano, što ukrcano, skoro pola, 45%, a to su velike količine, to je oko 20000 ljudi i jednu 4-5 tisuća ljudi, a to su gosti koji ne ostaju jedan dana nego duže, tako da je značaj te linije veliki za Grad Korčulu. Što se tiče financiranja, to je teško organizirati jer je na granici dozvoljenoga, ali misli da je u javnom interesu. Mi bi trebali pomoći onoliko koliko možemo, i to na način da one gospodarske subjekte koji imaju interesa da ta dužobalna linija vozi, animiramo i potaknemo da reklamiraju svoje usluge i proizvode na linijama Jadrolinije, a koliko će se uspjeti u tome ne zna, ali pokušat će se i uz pomoć naših službi, organizacija, te se nada da će se nešto napraviti. Ono što je bitno za Grad Korčulu, da ta dužobalna linija kreće i da će ona voziti ovu godinu.

Koristeći ovu prigodu, gradonačelnik se osvrnuo i na katamaransku liniju (Korčula-Hvar-Split) i iznio informaciju da će ove godine biti tri katamaranske linije, osim standardne, kroz 7. i 8. mjesec vozit će se i druga, i to iz Splita će krenut u 9,00 sati, s povratkom iz Korčule oko 2,30 ili 3.00 sata, a i pravi s jedna komercijalna linija koja će utorkom i četvrtkom polaziti iz Splita (u 8 sati) za Dubrovnik, i ticiat će Korčulu (oko 10,30 sati), u 6 sati se gosti mogu vraćati nazad.

Željko Tomić navodi da je u Čari u tijeku rekonstrukcija Doma kulture, pa ga zanima zašto je umjesto nove drvene konstrukcije na krovu ostavljena stara, da li treba doći nova, i ako nije tko je to predvidio da je ta stara konstrukcija u dobrom stanju s obzirom da je stara 50-tak godina, a pitanje postavlja gradonačelniku.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da u trenutku kada je skinut krov, projektant i nadzor su zaključili da je postojeća konstrukcija dovoljno dobra da u onom roku za koje je predviđeno da traje da izdrži ta opterećenja čime se time ostvaruje jedna ušteda koja se onda može iskoristiti onda za nešto drugo, a misli da je to pod kontrolom.

Željko Tomić kao dopunsko pitanje, interesira ga gdje će se ta razlika u odnosu na stvorenu uštedu radnih sati i materijala utrošiti.

Gradonačelnik odgovara da na to pitanje ne može sada točno odgovoriti ali može reći što su njihove želje i što će pokušati napraviti. Ono što je uobičajeno je za vrijeme realizacije projekta uvijek se pojave neka iznenađenja, tako da pretpostavlja da će struka odrediti da li tih iznenađenja ima dovoljno da se ta ušteda

potroši na njih. U Čari postoji nešto, što se zove stolarija, kojoj je pao krov, i ako bude mogućnosti, pokušat ćemo ta dva projekta povezati. Stoga na ovo pitanje ne može sada točno odgovoriti, jer je to složeno, tu postoji javna nabava, postoji obveze i prava, u svakom slučaju trudit ćemo se da ispunimo neka od obećanja koja smo dali, a osobno obećaje da će Dom kulture u Čari biti gotovo do dana Čara, ali ćemo vidjeti da li ćemo ga otvoriti na taj dan.

Vjeran Filippi ističe da će nastavljati s njegovom praksom da postavi jedno pitanje dokle god ne vidi neko rješenje na obzoru, a odnosi se na tijelo koje će upravljati s starom gradskom jezgrom grada Korčule, koja je, kao što se zna, rješenjem Ministarstva kulture zaštićeno, i prilično su visoko podignuti standardi zaštite, pa ga interesira da li Grad planira i na koji način, i da li uopće planira osnivanje profesionalnog tijela koji će se baviti provođenjem smjernica Ministarstva kulture već i svim projektima vezanih za obnovu kulturne baštine, dakle apliciranjem na fondove, priprema dokumentacije, kao i koordinacije aktivnosti sa Konzervatorskim uredom u Dubrovniku, a ne bi ga zadovoljio odgovor da Grad ne planira osnivanje takvog tijela, ali bi barem bio konkretan, stoga moli gradonačelnika da iznese, ili ako ne može sada reći, neka reče kakva će biti strategija Grada za 2015. i dalje, dakle da li planira osnivanje posebnog profesionalnog tijela koji će baviti sa upravljanjem starom gradskom jezgrom ili će to upravljanje prepustiti sadašnjim službama, odnosno sadašnjom organizacijom Grada Korčule.

Gradonačelnik ističe da što se tiče upravljanja starom gradskom jezgrom, to nam je jedna od najvažnijih stvari u Gradu. Trenutna situacija je ta da mi u Gradu, usprkos tome što možda smatramo da to nije tako, mi nemamo dovoljno ljudi koji će to voditi, tako da ćemo krenuti s osnivanjem radnog tima, kompetentnih ljudi koji bi trebali donijeti zaključak da li i koliko stručnih ljudi, koji koštaju, zaposliti na tome da se adekvatno upravlja s starom gradskom jezgrom. Dakle, odgovor na ovo pitanje je da se kreće u to.

Marija Šegedin ističe da će nastaviti postavljati isto pitanje dok se ne riješi, a pitanje je usmjereno gradonačelniku. Ima se informacija da je gradonačelnik obavio razgovor s predstavnicima mjesnih odbora o reciklažnom dvorištu u Žrnovu, pa moli da ih se informira o zaključcima s tog sastanka. Nadalje, ističe da je gradonačelniku vjerojatno poznata činjenica da na svim naseljima na području Grada Korčule, nalaze na desetine divljih odlagališta otpada, tzv. smetlišta, gdje se otpad odlaže na divlje, a odlažu ga najviše stanovnici najbližih naselja, i u većini slučajeva se odlaže građevinski otpad, pa pita na koji način, kada i gdje građani legalno mogu odlagati građevinski otpad a da to nije na postojeće ili nove lokacije smetlišta.

Gradonačelnik ističe da što se tiče reciklažnog dvorišta i razgovora s mjesnim odborima, u prostornim planovima Županije i u Prostornom planu Grada Korčule postoji u industrijskoj zoni, predviđeno na području „Česvinice“, postoji ucrtano reciklažno dvorište, i postoji ono što je problem, a to je ucrtana pretovarna stanica. Pretovarna stanica je komunalno smeće, a to znači da onaj kamion koji prazni kontejnere, umjesto da ide na „Kokojevicu“ on dolazi u tu pretovarnu stanicu, i pretovaruju se to smeće u jedan još veći (kontejner) koji ide u centralno odlagalište, koje je predviđeno negdje oko Dola!/? Tako je pretovarna stanica je problem, to je ono što smrdi, i to je ono što neće biti Žrnovu, a reciklažno dvorište je nešto uredno i čisto, a i to pokušavamo sada maknuti iz Žrnova. Istina je da postoji otpor, i on je razumljiv, da u mjestu, znači praktični na granici s građevinski područjem se nalazi industrijska zona „Česvinica“ i n toj granici je predviđeno reciklažno dvorište, i mi savršeno razumijemo da se tu može, ali ćemo pokušati da ga maknemo što dalje.

Naša zakonska obveza je da do 1. srpnja 2014. imamo već početak poduzetih akcija o odvajanju otpada, to znači da mi moramo po smjernicama EU moramo smanjiti količinu otpada koje odlažemo na odlagalište na način da se izdvajamo onaj otpad koji se može reciklirati /staklo, papir, metali itd./, tako da mi moramo do 1. srpnja s time početi na neki način, barem s projektnim, pravnim ili nekim drugim akcijama, koje će u krajnjoj konzekvenci dovesti do toga da ćemo smanjiti količinu otpada koja se trajno odlaže.

Što se tiče građevinskog otpada, on bi se trebao odlagati na nekom posebnom mjestu, a kod nas je ta lokacija predviđena na „Zlopolju“, a ono što je važno znati, prema tim smjernicama EU i ono što naši zakoni nalažu građevinski otpad bi se gotovo, cijeli, barem 80%, bi se trebao ponovno iskoristiti na nekih od reciklažnih načina, znači da se mrvli, itd., i da se time tamponira i da se iskorištava za neke stvari, a za sada Grad nema rješenje što se tiče odlaganja građevinskog otpada koje može funkcionirati odmah, već se snalazimo.

Marija Šegedin pita da li to znači da li stanovnici i dalje moraju odlagati otpad na ova divlja odlagališta dok se ne riješi to reciklažno dvorište koje je planirano u „Zlopolju“.

Gradonačelnik iznosi da to nisu divlja odlagališta, to su dva malo veća parkirališta, na kojima građani u nekim manjim količinama mogu odlagati taj otpad, i onda se snalazimo da ga odnesemo negdje gdje ga možemo odnijeti. Na gradilištu super konzuma na Dominču, imamo između 700 i 1000 kubika iskopa kojeg treba negdje maknuti, jer je to isto građevinski otpad, i vozi se na „Krmaču“, gdje se melje, i što se koristi kao inertni materijal, kojim se pokriva svaki drugi-treći dan odlagalište otpada na „Kokojevici“. Na sličan način će se pokušati taj građevinski otpad koji se nalazi, na onom što vijećnica zove divlje odlagalište, pokušavat će se rješavati, znači za sada, nažalost samo tako, gdje se odlaže do sada.

Julio Marelić pita gradonačelnika do kuda je došao projekt izgradnje II. faze vodospreme, dakle druge zgrade vodospreme u Čari.

Gradonačelnik ističe da u Čari se ima gornja cesta koja ide negdje iznad ranije spomenute stolarije i te kuće nemaju vode a iznad njih je previđena vodosprema. Ono što zna za sada, to je problematika kojom se bavi NKPLM vodovod. Što se tiče financiranja, poznata je situacija, zbog krize se smanjuju proračuni, ali misli da situaciju nije loša, uz ispriku ako pogriješi u nekom detalju, misli da postoji građevinska dozvola, što je vrlo važno, i slučaju dobivanja sredstva na to se ide. Ne može ništa posebno obećati, osim toga što će se pokušati to gurati naprijed.

Mario Sardelić u kontekstu postojana na portalu Grada Korčule jednog servisa, a to EUMIS, u kojem su složeni dokumenti, po abecedi, situaciji, po organizaciji, po obrascima, za sve procedure koje građanima trebaju u odnosima sa Gradom, pa čak i Poreznom upravom, sa Policijom, sa županijom, kada se pođe na taj servis, pod organizacijom, Grad Korčula, još uvijek piše da je gradonačelnik gosp. Mirko Duhović, da je zamjenik gosp. Franc Stenek, još uvijek imamo jedinstveni upravni odjel, imamo Odsjek za gospodarstvo i itd., i kao takvo to je zamišljeno kao jedna podloga, koja je zamišljena kao dvosmjerna komunikacija između građana i Grada, gdje je krajnji cilj toga bio da građani preko interneta zatraže obrazac, ispune ga, i ponovno ga digitalno ispostave Gradu, dobiju broj dokumenta, i pod tom broju mogu pratiti u kojem je statusu njegov zahtjev ili obrazac, što je do ove godine to bilo nemoguće zbog toga što je na svaki obrazac trebalo zalijepiti taksenu marku, i fizički je trebalo taj obrazac dostaviti Gradu, a od ove godine postoji zakonska pretpostavka da je sve to moguće napraviti digitalno, pita gradonačelnika, kada će Grad, prvenstveno obnoviti podatke na tom servisu, tj. ažurirati ih da budu primjereni trenutnim djelatnicima i dužnosnicima koji obnašaju vlast u Gradu i kada će biti moguća dvosmjerna komunikacija građana i Grada za zahtjeve i obrasce koji su potrebni da bi građani ostvarili svoja prava.

Gradonačelnik ističe da su ovo vrlo sofisticirana informatička pitanja na koja on ovako ne bi mogao odgovoriti, ali misli da je to pravac u kojem bi se trebali kretati. Što se tiče neposredne komunikacije, mi se u Gradu trudimo koliko možemo, ali je istina da informatičkim dijelom nismo ni mi zadovoljni ali jednostavno nas ta dnevna operativa toliko „mlati“ da se ne uspijevamo držati ukorak sa suvremenim...a moli vijećnika da nastavi i dalje gurati s time, a oni će ovo primiti na znanje i pokrenut će se u tom pravcu.

Mario Sardelić ističe da mu je drago da gradonačelnik potiče vijećnike da guraju, ali misli da je njegov posao da gura takve projekte. Grad Korčula je i zbog ovog servisa i zbog ostalih stvari koje je napravio u informatici prije četiri godine, bio je među 4% gradova i općina u Hrvatskoj u tom dijelu te moli da se što hitnije iznađe mogućnosti da se nastavi u smjeru koji je već bio započet, da se ne bi dezavuirali dosadašnji rad u Gradu.

Darko Tarle pita zamjenika gradonačelnika, u kontekstu da se je neki dan u Kalcu dignula rampa koja je stajala ispred vatrogasaca i premještena pet metara naprijed, tj. točno posrijedi puta prema gradu, što su oni koji žive tamo doživili kao jedan udarac da se taj dio grada, kojega često i zanemarujemo, tj. da se ovaj dio grada Korčule ponovno pokuša staviti u neki geto, i s obzirom da se o ovom punog godina raspravlja i u gradskim kotarima a misli čak da se raspravljalo i u Gradu, da li se ima namjera ponovno ta rampa negdje stavljati po nečim nahodanju, pet metra naprijed ili pet metara nazad i kako dalje urediti taj problem.

Zamjenik gradonačelnika ističe da je ono raskrižje kod vatrogasnog doma i prije imalo rampu i fizičke prepreke, i da se je stalno malo od pojedine grupe građana primjedbe kako riješiti taj problem. Mi se pokušavali nekako organizirati, napraviti najmanje lošu situaciju, i riješiti problem, da bi nekako svi bili zadovoljni, premještanje te rampe za pet metara išlo je na inicijativu da se oslobodi ljudima koji imaju barke (u Kalcu) kako bi mogli tamo ići nesmetano preko Vatrogasnog doma, kako ni bi izlazili na ono opasno raskrižje kod raskrižja za Lombardu, a pokazalo se je da je vijećnik u pravu, jer ni to rješenje nije baš najsjajnije, i on je kao predsjednik Povjerenstva za promet uvažio i primjedbe koje su nakon toga stizale da nije ni ova ideja dobra, i rampu su skinuli, i za sada su na nekakvom raskrižju što uopće napraviti. Možda je u konačnici i najbolja ideja vijećnika da nema nikakvih prepreka, ali je opet pitanje, kako ljude natjerati da se drže propisa, jer to nije lako, jer Grad sa svojim prometnim redarstvom ne može kontrolirati promet nego samo promet u mirovanju, a koliko će Policija biti učinkovita i regulirati taj promet u to nije siguran. Problem nije baš tako jednostavan, ali će se sada pokušati propisima riješiti situaciju i vidjet će se koliko će to biti dobro, a opet možemo ponovno stvar i promijeniti.

Marinko Pažin pita gradonačelnika kada će biti riješen u ulaz grad Korčulu, pri čemu prvenstveno misli na rotor, koje je po njemu najveće ruglo, a zna da će gradonačelnik odgovoriti da se čeka projekt, pa unaprijed predlaže da dok projekt dođe, da se naspe malo zemlje, malo cvijeće, malo ostalog, da donekle to na nešto slični te dokle će trajati radovi oborinskih voda na autobusnom kolodvoru, i što je sa trajektom za Drvenik, hoće li ploviti ili neće.

Gradonačelnik ističe da što se tiče trajekta za Drvenik, taj trajekt je zadnje vrijeme izgubio onu ulogu koju je imao prije, a također je izgubio državnu subvenciju obzirom da se radi o sezonskoj pruzi koja je u privatnom vlasništvu. Znači, suština je u tome da dolaskom auto-puta do Ploča smanjuje se opravdanost te linije jer put do Drvenika traje 2,5 sata tim trajektom a do auto-puta treba sigurno još pola sata, ako ne i više, dok put preko Ploča, od Orebića do auto-puta put traje manje od dva sata, misli da nema opravdanja da se ta linija nastavi, ali točno ne zna da li će neka državna institucija djelovati da tu liniju (Grada) subvencionira, i misli da mi kao Gradska samouprava nemamo nekog posebnog interesa da se ta linija sufinancira, ali bi bilo dobro kada bi ona bila jer je to nekakav plus, ali ne daje nam opravdanje da trošim sredstva poreznih obveznika na tu liniju.

Što se tiče rotora, rotor će se tijekom svibnja mjeseca nasuti, jer se ranije nije išlo na to zbog vremena, jer tlo ispod rotora je kameno, i kada bi nasuli zemlju onda bi jedan jaki pljusak, kao što je bio prije dan-dva, saprao više od pola te zemlje koja bi otišla u kamenje. Znači, tokom petog mjeseca stavit će se zemlja, koju sada separiramo od zemlje koju dobivamo na gradilištu Konzuma, tako da bi se do kraja petog mjeseca rotor i zazelenio.

Što se tiče oborinske odvodnje, a odnosi se na radove od Srednje škole do mora, oni bi trebali biti gotovi do kraja petog mjeseca, odnosno i prije, a nešto su produženi jer su izvođači naišli na salonitne cijevi od vodovoda stare tko zna koliko desetaka godina, koje je bilo vrlo teško premostiti jer su od materijala koji se više ne proizvodi, tako da je to zadržalo izvođača nekih pet-šest dana, i za nekoliko tjedana ti su radovi gotovi i ući će se u turističku sezonu sa završenim tim radovima.

Vjenceslav Paić Karega pita zamjenika gradonačelnika da li može nešto učiniti za telefonske govornice u gradu Korčuli, Žrnovu i okolnim mjestima prorade, jer turistička sezona samo što nije započela, a vidi da masa gostiju kupuju telefonske kartice, a gosti osim zapadne rive, nemaju odakle upotrijebiti telefonsku govornicu.

Zamjenik gradonačelnika odgovara da nema informacije o tim telefonskim govornicama jer one su u vlasništvu, koliko mu je poznato, T-com, i s njima ne gospodari Grad Korčula, ali s naše strane, možemo jedino apelirati, sugerirati tele operaterima da to stave u nekakav primjereni red, iako smatra da ne zna koliko je to dana više aktualno, ali vjerojatno ima nekih lokacija gdje bi bilo dobro da postoje govornice, i uvažava vijećničku sugestiju te obećava da će to proslijediti dalje.

Zoran Čumbelić navodi da je Korčula ovih zadnjih dana bila u mraku, a ta situacija i daje traje, pa pita gradonačelnika kada će ćemo dobiti svjetlo, znači kao i svi gradovi.

Gradonačelnik odgovara da je jučer u 2 sata u noći, obišao grad, jer je bilo prijavljeno da je grad u mraku, i istina je da više od pola lampi nije gorilo, ali nije to bilo tako strašno, jer se, misli, po gradu se moglo šetati, recimo od rotora do dna ulice nije bilo svjetla ali se moglo hodati, i tu nastao nekakav kvar koji će se otkloniti u najkraćem roku, ali ne može reći točno kada, a taj problem je pod kontrolom i rješava se, i to će se uskoro riješiti.

Nadovezajući se na pitanje vezano za struju u Babinu i Rasohi, i što se po tom pitanju napravilo, gradonačelnik (naknadna informacija od stručne službe) iznosi da je Grad sa svoje strane napravio geodetsku studiju (koju je Grad platio), osigurane su dvije parcele, a obveza je Elektrojuga....

Zoran Čumbelić zahvaljuje se odgovoru prije gradonačelnika, smatrajući da nismo puno pošli naprijed, i sada smo svi osuđeni čekati neke stručne službe, i kada su stručne službe pripremile odgovor na pitanje o Babini volio bi da gradonačelnik reče da su dvije parcele za izgradnju TS osigurane donacijom obitelji Dužević, znači obitelj Ade i Mare Dužević doniralu su svoje zemljište za smještaj dviju TS, a to nije osigurao Grad.

Ivona Kapor iznosi da je gradonačelnik od početka svog mandata bio na službenom putovanju 9 puta, i to 5 puta u Zagreb, 2 puta u Dubrovnik, jedan put u Sloveniju i jedan put Zadar, i s obzirom da on predstavlja Grad Korčulu, a time i svih njih, oni kao Gradski vijećnici nemaju nikakve informacije o njegovim misijama a voljeli bi znati što se je sve izdogovaralo i pregovaralo tijekom tih putovanja, i s obzirom da su ti posjeti plaćeni novcem poreznih obveznika, moli gradonačelnika da ih se upozna poslovnim detaljima svih njegovih odlazaka na službeni put i o svemu onom što je dogovorio i izlobirao za Grad Korčulu.

Gradonačelnik ističe da se nada da predsjednica ne očekuje da to sada izdiktira, tako da će to u nekom roku za kojeg on bude smatrao da je odgovarajući to dostaviti, a to može doći isto tako kod njega i pitati. Znači, uglavnom kad je na službenom putu, ono što pokrene ili dogovori preda odgovarajućim službama koje nastavljaju raditi na tome, ili nastavi raditi zajedno sa tim službama, a ukoliko je zanima detaljnije stoji na raspolaganju, u tom području nema tajne.

Ivona Kapor u dodatnom pitanju, s obzirom da je gradonačelnik odgovorio da će odgovoriti u vremenu kada on bude htio, pa bi voljela točno znati, da bude precizirano vrijeme jer je tako predviđeno Poslovníkom, znači želi točan rok u kojem se misli uopće odgovoriti.

Gradonačelnik odgovara da taj rok zavisi o tome koliko ga se optereti poslom i koliko mu se zadataka da, a vidi da ga se predsjednica Vijeća nije konzultirala ni za jednu točku a sprema mu dati zadatke po tim točkama, i čim bude mogao napisat će joj to izvješće, a uostalom, nije uobičajeno da se raportiraju izvještaji sa svih službenih putovanja, kojih je ustalo, da se zna, bilo više od tih 9, tako da će to odgovoriti jednom drugom prilikom, jer sad nije sprema jer je razočaran s načinom vođenja sjednice i ne kontaktiranje gradonačelnika za točke dnevnog reda.

Ivona Kapor, kao predsjednica Vijeća, u nastavku je citirala članak 78. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, te je navela da nije od gradonačelnika zaprimila nijedan prijedlog općeg akta, pa ništa nije mogla uvrstiti u dnevni red, osim točaka koje je sama predložila.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

U raspravi su sudjelovali Mario Sardelić, koji je ispred kluba SDP/HNS predložio da se točka 9. izostavi sa dnevnog reda te vijećnik Zoran Čumbelić, kao predsjednik kluba SDP/HNS.

Sjednicu su u 19.37 sati napustili vijećnici Julio Marelić Zoran Čumbelić, Lea Čumbelić, Marija Šegedin i Mario Sardelić zbog čega je ponovno utvrđivan kvorum te je ustanovljeno da sjednici nazočuje 8 vijećnika, čime je *kvorum činilo 8 vijećnika*.

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je da SDP ima dva člana u Odboru ali da ni jednu primjedbu u smislu iznesenog od stane vijećnika M. Sardelića i Z. Čumbelića na sjednici Odbora nisu čuli, ujedno i misli da predsjednica Vijeća nije smjela dopustiti uopće vijećniku Čumbeliću da pod točkom utvrđivanja dnevnog reda raspravlja na ovakav način, dakle na sjednici Odbora nije predložena izmjena niti je bila primjedba na točku 9. da materijali nisu cjeloviti, prema tome zaključak Odbora je da je sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama može raspravljati.

O prijedlogu da se točka 9. skine s dnevnog reda nije glasovano jer je predlagatelj (vijećnik Mario Sardelić) napustio sjednicu s ostalim vijećnicima SDP-a i HNS-a.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je stavila predloženi dnevni red na glasovanje, uz dopunu pod t. 11. gdje treba biti i komunalna naknada s obzirom da se je dostavio materijal vezan za dugovanja po osnovi komunalne naknade, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća
2. Preustroj pravosudnog sustava-ukidanje pojedinih općinskih sudova
3. Prijedlog o određivanju namjene sportskog igrališta sjeverno od Gradskog bazena „Gojko Arneri“
4. Izvješće o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2013. godinu
5. Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2014. godinu
6. Priprema, zaštita i očuvanje zelenih površina u Gradu Korčuli
7. Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2013. godinu
8. Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2014. godinu
9. Informatizacija Gradske uprave-objedinjavanje postojećih usluga
10. Objedinjavanje knjigovodstvenih usluga Grada Korčule i ustanova u vlasništvu Grada
11. Naplata dugovanja za komunalni doprinos, javne površine i poslovne prostore u vlasništvu Grada Korčule i komunalnu naknadu
12. Mjere i aktivnosti vezane za prostor ex restorana Liburna
13. Mjere i aktivnosti vezano za autotaksi stajališta i auto-taksi prijevoz

Dnevni red usvojen jednoglasno (8 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik sa 8. sjednice nije bilo.

Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (8 „za“).

2. TOČKA – Preustroj pravosudnog sustava-ukidanja pojedinih općinskih sudova

Uvodno obrazloženje, tj. pojašnjenje iznijela je Marija Skokandić, predsjednica Općinskog suda u Korčuli.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjenceslav Paić Karega, Darko Tarle i Vjeran Filippi.

Održana je stanica, po određenju predsjednice Vijeća, od 19.55 do 20.05 sati, radi dogovora oko zaključka.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak:

1. U sklopu predstojeće reorganizacije pravosudnog sustava, o čemu je Ministarstvo pravosuđa izradilo Nacrt Zakona o područjima i sjedištima sudova, Grad Korčula se protivi ukidanju Općinskog i Prekršajnog suda u Korčuli zbog zemljopisnih i povijesnih razloga otoka Korčule i poluotoka Pelješca, te se traži da se ne ukida Općinski sud u Korčuli i Prekršajni sud u Korčuli.

2. Zadužuje se Gradonačelnik da detaljnije elaborira prethodni stav u posebnom pismenu kojeg treba dostaviti na relevantne adrese i da predloži općinama koje spadaju s nadležnost Općinskog, odnosno Prekršajnog suda u Korčuli da donesu isti Zaključak.
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (8 „za“).

Prije prelaska na 3. točku dnevnog reda, održana je stanika, na određenje predsjednice Vijeća, od 20.08 do 20.15 sati, radi tehničke pripreme prezentacije (video projekcija).

3. TOČKA – Prijedlog o određivanju namjene sportskog igrališta sjeverno od Gradskog bazena „Gojko Arneri“

Uvodno obrazloženje, tj. prezentaciju iznio je ravnatelj Ustanove „Športski objekti Korčula“, Dalibor Antunović.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle, Vjeran Filippi, Marinko Pažin, Vjenceslav Paić Karega i Marko Skokandić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak:

1. Vezano za inicijativu za prenamjenu sportskog igrališta sjeverno od Gradskog bazena „Gojko Arneri“ sa nogometnog igrališta u multifunkcijsko igralište (za košarku, rukomet, mali nogomet, tenis i park za djecu), napraviti će se analiza o mogućnostima smještaja nogometnog stadiona s pratećim sadržajima prema važećim normativima za dobivanje određene licence te provesti će se javna rasprava o predmetnoj inicijativi, nakon čega će se o eventualnoj promjeni namjene raspravljati na Gradskom vijeću.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (8 „za“).

4. TOČKA – Izvješće o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje iznio je ravnatelj Ustanove, Dalibor Antunović.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak (o prihvaćanju Izvješća o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2013. godinu):

1. Prihvaća se Izvješće o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2013. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (8 „za“).

5. TOČKA – Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje iznio je ravnatelj Ustanove, Dalibor Antunović.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjeran Filippi, Vjenceslav Paić Karega, Željko Tomić i Darko Tarle te ravnatelj Ustanove.

Repliku je imao vijećnik Vjeran Filippi (na izlaganje ravnatelja).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak (o davanju suglasnosti na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2014. godinu):

1. Daje se suglasnost na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2014. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (8 „za“).

Prije prelaska na 6. točku dnevnog reda, održana je stanika, na određenje predsjednice Vijeća, od 21.38 do 21.45 sati, radi tehničke pripreme prezentacije (video projekcija).

6. TOČKA – Priprema, zaštita i očuvanje zelenih površina u Gradu Korčuli

Uvodno obrazloženje, odnosno prezentaciju iznio je Milan Vojinović, dipl. ing. šum.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle, Vjeran Filippi i Vjenceslav Paić Karega.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak:

1. Zadužuje se Gradska uprava da ustroji katastar zelenih javnih površina u Korčuli, te da poduzmu sve potrebne mjere zaštite i održavanja zelenih javnih površina.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Prije glasovanja, Gradonačelnik je iznio svoju podršku ovoj inicijativi, i istaknuo je da je hortikultura jedan važan dio ovog grada, pogotovo ako se namjeravamo baviti turizmom, ali u ovom momentu mi smo ovom Gradskom vijeću pokušavali, a to će se napraviti na sljedećem Gradskom vijeću, objasniti da se Gradski

proračun puni sa 25% u prvih šest mjeseci, a to je vrijeme kada treba pripremit turističku sezonu, i kada treba raditi radove u hortikulturi, a u onom drugom dijelu godine ta hortikultura nije nešto u što se ulagalo novce, i zato bi predložio sljedeće, da mi kao Grad, kao Gradska uprava će raditi na tome, pogotovo pozdravlja ideju da se napravi katastar zelenih površina, ali ne odobrava i neće se složiti s načinom rada, neće se složiti s time da Gradsko vijeće bez konzultacije sa Gradskom upravom, stavlja na glasovanje prijedlog kojim obvezuje Gradsku upravu, znači da se neće složiti s time da Gradsko vijeće bez konzultacija s gradonačelnikom stavlja ovakav prijedlog danas.

Prijedlog Zaključka usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 suzdržan).

Na prijedlog predsjednice Vijeća, Gradsko vijeće je jednoglasno (8 „za“) prihvatilo izmjenu redoslijeda raspravljanja po točkama dnevnog reda, tako da se je prešlo na 9. točku dnevnog reda umjesto 7. točke.

9. TOČKA – Informatizacija Gradske uprave-objedinjavanje postojećih usluga

Uvodno obrazloženje iznio je Marijan Ančić, dipl. ing. info.

Održana je stanica, po određenju predsjednice Vijeća, od 22.18 do 22.21 sati, radi pripreme materijala.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjeran Filippi, Darko Tarle, Vjenceslav Paić Karega, predsjednica Vijeća te Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun i financije i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak:

1. Zadužuje se Gradska uprava da poduzme mjere kojima će se prikupiti ponude za objedinjavanje poslovnih aplikacija (informatičke usluge) koje Grad Korčula trenutno koristi od strane jednog dobavljača, a rok za isto je do 31. svibnja 2014. godine.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“. Prije glasovanja, gradonačelnik je iznio stav da Gradska uprava ne može prihvatiti obaveze koje nisu dogovarane sa Gradskom upravom, stoga moli da se za sljedeći put barem konzultira Gradska uprava.

Prijedlog Zaključka usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 suzdržan).

7. TOČKA – Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje iznijela je ravnateljica Knjižnice, Tajana Grbin, iznijevši da će sastavni dio Izvješća biti i sudska nagodba između Gradske knjižnice, kao tuženika, i Sani Sardelić, kao tužiteljice, te će se ujedno zamijeniti 55. i 57. stranica Izvješća koje su izmijenjene (uručeno vijećnicima), koje su napravljene na osnovi zahtjeva gđe Sani Sardelić.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak (o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2013. godinu):

1. Prihvaća se Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2013. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (8 „za“).

8. TOČKA – Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje iznijela je ravnateljica Knjižnice, Tajana Grbin.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak (o davanju suglasnosti na Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2014. godinu):

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2014. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (8 „za“).

10. TOČKA – Objedinjavanje knjigovodstvenih usluga Grada Korčule i ustanova u vlasništvu Grada

Uvodno obrazloženje iznijela je v.d. pročelnica UO za proračun i financije, Marica Kosović.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak:

1. Zadužuje se Gradonačelnik da predloži Gradskom vijeću mjere i radnje za racionalizaciju troškova vođenja knjigovodstvenih usluga na razini ustanova u vlasništvu Grada Korčule, trgovačkih društava u isključivom vlasništvu Grada Korčule i Turističke zajednice Grada Korčule.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“. Prije glasovanja gradonačelnik je iznio stav da se ne slaže s predloženim Zaključkom.

Prijedlog Zaključka usvojen je većinom glasova (5 „za“, 3 suzdržana).

11. TOČKA – Naplata dugovanja za komunalni doprinos, javne površine i poslovne prostore u vlasništvu Grada Korčule i komunalnu naknadu

Uvodno obrazloženje iznijele su v.d. pročelnice UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, Mirjana Burica Žuvela, vezano za poslovne prostore i javnu površinu, te v.d. pročelnice UO za proračun i financije, Marica Kosović, vezano za komunalni doprinos i komunalnu naknadu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjeran Filippi i Vjenceslav Paić Karega.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak

1. Zadužuju se nadležna tijela Gradske uprave da utvrde realno stanje svih dugovanja prema Gradu Korčuli do 30. lipnja 2014. godine, te da poduzmu sve mjere za naplatu dospjelih potraživanja do 31. srpnja 2014., i o istom izvijeste Gradsko vijeće.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prije glasovanja gradonačelnik je iznio stav da se ne slaže s predloženim Zaključkom.

Prijedlog Zaključka usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 suzdržan).

12. TOČKA – Mjere i aktivnosti vezane za prostor ex restorana Liburna

Informacije o poduzetim mjerama i aktivnostima vezan za prostor ex Liburna iznio je (usmeno) zamjenik gradonačelnika, koji je inače i predsjednik Povjerenstva za ex restoran Liburna (kojeg je osnovao gradonačelnik kao svoje radno tijelo), a u bitnom se odnosi da je gradonačelnik objavio javni poziv za iskazivanje interesa za Liburnu, na što je zaprimljeno šest ponuda za iskaz interesa, i dogovoreno je na Povjerenstvu da će se sa svim iskaziteljima interesa obaviti razgovor da bi detaljnije objasnili svoje ponude, i da će se na temelju tih ponuda napokon doći do nekakvog zaključka kakav je uopće interes, kakav novi javni poziv napraviti, da ne propao kao onaj koji je prije, a na ideju su da se mora dobro utvrditi je li ona odluka Gradskog vijeća koja je još uvijek na snazi o parametrima koji ulaze u javni poziv, što taj objekt mora zadovoljavati. Povjerenstvo će sada raditi na tome da prikupi sve informacije da se ima nekakva realna slika što je moguće uopće napraviti s Liburnom i kakav je realni javni poziv ubuduće, odnosno kako će se to riješiti.

U raspravi su sudjelovali, osim zamjenika gradonačelnika, vijećnici Vjenceslav Paić Karega i Marko Skokandić.

Predsjednica Vijeća je utvrdila da je Vijeće informaciju primilo na znanje.

13. TOČKA – Mjere i aktivnosti vezano za autotaksi stajališta i autotaksi prijevoz

Informaciju o mjerama i aktivnostima vezane za autotaksi prijevoz iznio je (usmeno) zamjenik gradonačelnika, koji je inače i predsjednik Povjerenstva za promet (kojeg je osnovao gradonačelnik kao svoje radno tijelo), a u bitnom se odnosi da Grad ne kontrolira trenutno obavljanje autotaksi prijevoza a da je takvo stanje neodrživo, i da se po tom pitanju treba uvesti reda, pa se je o tome nekoliko puta raspravljalo a Povjerenstvu, koje je pripremilo jednu odluku o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada Korčule, koja je praktički gotova, i dat će se obrtnicima, tj. autotaksi sekciji da je pregledaju kao i gradonačelniku, koji će je na kraju predložiti Gradskom vijeću, a glavne smjernice koje su u odluci postavljene su da se neće ići u neka drastična ograničenja, ići će se na princip „jedna vozilo-jedna dozvola“, gdje bi se dozvola izdavala na tri godine, da će biti dvije kategorije dozvola jedna za tzv. kombije i druga za ostale osobne automobile, predložena cijena za kombije za tri godine je 15.000 kn a za ostale 9.000 kn.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjenceslav Paić Karega i Marko Skokandić te zamjenik gradonačelnika.

Predsjednica Vijeća je utvrdila da je Vijeće informacija primilo na znanje.

Završeno u 00.10 sati.

KLASA:021-05/14-02/02

URBROJ: 2138/01-14-01-2

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Ivona Kapor