

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 11. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **22. srpnja (utorak) 2014. godine**, s početkom u 18.10 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Ivona Kapor – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Vinko Kapelina – gradonačelnik, Ivo Silić – zamjenik gradonačelnika, Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun (do 21.10 sati) i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Nika Silić Maroević i Vjenceslav Paić Karega.

Prije početka „Aktualnog sata“, predsjednica Vijeća se osvrnula na dio članka 103. Poslovnika, koji govori o usmenim vijećničkim pitanjima, iz razloga što su gradonačelniku na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća postavljena 3 usmena pitanja za koja i do dan danas nije dao (pisani) odgovor, a na prošlom Vijeću su postavljena dva pitanja, a na koja su traženi pismeni odgovori, na koja također nisu dani pisani dogovori, pa kako do dan danas nisu pisani odgovori dani, to kao svoju dužnost i obvezu opet upozorava gradonačelnika na ovaj propust te ga moli da odgovori vijećnicima kad će se početi pridržavati Poslovnika, i kada će vijećnicima odgovoriti na njihova pitanja, na što je gradonačelnik odgovorio da što se tiče odgovora, odgovori su u pripremi a na neka pitanja više nije nužno odgovarati pošto su izvršeni, tako da su oni u pripremi, i biti će vijećnicima dostavljeni.

AKTUALNI SAT

Marija Šegedin pita gradonačelnika što će se sada napraviti s divljim otpadom na ulasku u grad, pokraj poligona, s obzirom da su se prije nekoliko dana uklonili kontejneri, a ljudi i dalje iz navike odlažu tamo smeće, i da li postoji neki idejni projekt uređenja rotora ili se može barem zemlja, koja je sada nabacana, poravnati, da to barem izgleda uredno dok se nešto ne smisli.

Gradonačelnik odgovara da kontejneri nisu uklonjeni prije nekoliko dana, već prije više mjeseci i to na osobnu inicijativu tada članice kolegije, inače predsjednice GV, tako da smo dali nalog Hoberu da se takva odluke provede, sada se pokazuje da ta inicijativa nije dala rezultate za koje smo misli da će dati, tako da ćemo te kontejnere vratiti. Što se tiče zemlje u rotoru, tu se opet vraćamo na ono što su oni kao izvršna vlast tražila od Vijeća, a to je ulazak u dozvoljeni minus, što znači kratkoročni zaduživanje koje bi nam u predsezoni, kada se Proračun puni sa jednom četvrtinom, pomoglo da se pripremimo i dočekamo turističku sezonu onako bi smo mogli s obzirom da te njegove točke koje je predlagao nisu izlazile na Vijeće, ali će ih danas povući jer više nemaju smisla jer se Proračun dobro puni, znači zbog toga što nismo ušli u mogućnosti reguliranja likvidnosti Gradskog proračunu nismo bili u stanju na vrijeme napraviti neke stvari, a konkretno, ona zemlja koja se nalazi u rotoru, mi je nabavljamo tako da prosijavamo iskope koje se odlažu na „Krmači“, tako na taj način dobivamo zemlju jeftinije nego što bje je dobili nego da smo je kupili, i ona će tokom sljedećeg tjedna biti izravnata.

Marija Šegedin iznosi da bi možda trebalo onemogućiti pristup prilasku tom odlagalištu nekakvom ogradom, a zanima je što će biti s spomen pločom koja se je tamo nalazila, i da li će ona biti vraćena, a misli da je barem onu zemlju trebalo poravnati, da barem uredno izgleda, jer nam je ono ulazak u grad a turistička je sezona, a misli da to ne košta puno.

Gradonačelnik smatra da što se tiče ograđivanja tog prostora da to ne bi dalo nekakve rezultate zbog toga što je primijećeno u zadnje vrijeme da tamo ima dosta komunalnog otpada, znači vreća smeća iz domaćinstva koje se tamo odlaže. U nekim vrećama se našlo računa od nekih naših ugostiteljskih radnji, pa će se vidjeti zbog čega ti ugostiteljski objekti odlažu svoj komunalno smeće tamo, ako imaju kontejnere i ista im je cijena, to znači da je to ili neki komod ili neka subverzija. Što se tiče spomene ploče, ona će biti vraćena.

Antuna Borovina pita gradonačelnika u kontekstu odnosa njega osobno, kao gradonačelnika, i kao njega kao zakupnika galerije Maksimilijana Vanke, da li je točno da struju za taj prostor ne plaća zakupac već da to za njega čini Grad Korčula i od kada i koliki je ukupni iznos tih računa, da li je mimo ugovora kojeg ima s HAZU-om, kao vlasnikom prostora, prostor dao podnajam za ugostiteljski objekt, za koje navodno taj ugostiteljski objekt nema dozvolu, i da li postoje koncesijsko odobrenje za iznajmljivanje ležaljki oko objekta, s obzirom da je taj objekat imao koncesijsko odobrenje za 50 ležaljki a za ovu godinu nije ni zatraženo iako su ležaljke ove godine na istoj površini kao prošle godine, i da li je istina da nije zatraženo

koncesijsko odobrenje, i ako nije zašto nije, i je li je istina da ugostiteljski objekt nema odobrenja od HAZU-a.

Gradonačelnik odgovara da je galerija Maksimilijana Vanke vlasništvo HAZU-a, a on je najmoprimac na temelju renoviranja te zgrade, a misli da je tu zgradu spasio prije jedno 15 godina kada je obnovio i spriječio da se devastira. Sada je otvoren u njoj otvoren ugostiteljski objekt a vodi ga firma „Pola pola“ s kojom on ima poslovno tehničku suradnju, upravo zato da ne bi dolazilo toga da se javlja neki sukob interesa. Što se tiče odobrenja za rad, firma „Pola pola“ ima minimalne tehničke uvjet i odobrenje HAZU-a za obavljanje ugostiteljskih djelatnosti u njihovom objektu. Što se tiče koncesijskog odobrenja, ono nije potrebno, jer je ono potrebno samo ako se koristi pomorsko javno dobro, a ležaljke su u vrtu zgrade, a vrt nije javno pomorsko dobro. Što se tiče struje, točno je da struju plaća Grada, i ona će biti uskoro prebačena, ali je refundira firma „Pola pola“.

Mario Sardelić u kontekstu informacije da se prošlog mjeseca povećala cijena vode za Ustanovu „Športski objekti Korčula“, s 6,00 na 10,00 kn po m³, pita gradonačelnika da li j to povećanje bilo dio poslovnog plana zbog kojeg je trebao biti smijenjen direktor vodovoda i tko će, osim Grada Korčule, odnosno svih građana, snositi te povećane troškove Ustanove.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da Grad Korčula u vlasničkoj strukturi NPKLM-a sudjeluje sa 21%, što znači da mi ne donosimo sami odluku o povećanju cijene, i morat će to pitanje adresirati na njih, ali ako hoće on će to doznati pa ću mu javiti.

Mario Sardelić traži pismeni odgovor.

Vjeran Filippi traži od gradonačelnika da reče koje su to mjere koje je on i TZ poduzeo u smislu kratkoročnih mjera za poboljšanje sezone a posebno ga interesira koje su mjere u smislu dugoročnih priprema za sezone koje će doći u budućnosti, prije svega misli na strateške dokumente, na matični plan, na plan upravljanja destinacijom, plan prilagodbe novom ustroju TZ i sve ostale mjere koje je Grad Korčula poduzeo, poduzima ili će poduzeti u smjeru poboljšanja turističke sezone u budućnosti.

Gradonačelnik ističe da koliko to god nama bude čudno, za prvih šest mjeseci službeni pokazatelji pokazuju da broj noćenja, koji nije najvažniji pokazatelj u turizmu, ali nekakav indikator jest, je povećan za 600 noćenja u odnosu na isto razdoblje prošle godine, a to se ne vidi kada se konzultiraju ugostitelji, ali misli da je porast broja ugostiteljskih stolova veći od broja turista tako da se to ne može primijetiti. Ono što su napravili da bi doprinijeli rastu turističke sezone je lobiranje, a misli da se je uspješno lobiralo, za bolju povezanost otoka, tako da smo umjesto dva katamarana dnevno dobili u sezoni četiri, plus još dva koji se dva puta tjedno dotiču grad Korčule. Mi ne možemo utjecati kako će se razvijati Hotelsko poduzeće, ali s obzirom da je to najvažniji gospodarski subjekt, mi smo u tijesnoj suradnji, mi što sada znamo, je da se od kraja sezone ide u podizanje kvalitete hotelskog smještaja u Hotelskom poduzeću Korčula, tako da će se hotel Korčula i Liburna dići na viši nivo, tako da se rezultati s tog područja očekuje tek u drugoj godini. Hotelsko poduzeće ima otprilike jednaki broj kreveta koliko cijeli privatni smještaj.

Vjeran Filippi traži pismeni odgovor s obzirom da je njegovo pitanje bilo usmjereno prema strateškim mjerama koje Grad Korčula namjerava donijeti sa ciljem povećavanja turističke industrije, kao djelatnosti u cjelini, ne samo za ovu sezonu već za sve buduće sezone.

Željko Tomić pita gradonačelnika da li je upoznat da je lukobran u Zavalatici puknut po cijeloj svojoj širini od 3 cm, i ako je upoznat da li je išta poduzeo, a ako nije, onda je to žalosno za ovaj otok, i što se po tom pitanju može poduzeti.

Gradonačelnik odgovara da lukobranom u Zavalatici gospodari Lučka uprava, a ono što želi prenijeti svim vijećnicima zajedno, da ako žele biti konstruktivni i pomagati u razvoju ovog Grada, onda kada imaju ovakve stvari kao što je ova posljednja navedena, pokušaju ga informirati pa da oni (Gradska uprava) u dnevnoj operativi riješe to, a ne se prepucavati ovdje preko vijećničke govornice.

Julio Marelić traži od gradonačelnika da sve vijećnike i građane Korčule upozna sa najnovijim događanjima i razgovorima s predstavnicima Hrvatskih cesta u Zagrebu i koji su bili tu nadavno u Korčuli, koji su se projekti dogovorili s Upravom Hrvatskih cesta koja je boravila u Korčuli prije 15-dana.

Gradonačelnik ističe da je prije 10-tak dana u Korčuli je boravila Uprava Hrvatskih cesta i konstatirali su na terenu da je moguće napraviti na čemu se radi, a to je u okviru pojačanog održavanja, prevuče asfaltom dio ceste kojem to najviše treba preko otoka, također da se nastavi s projektiranjem nogostupa koji ide ispod Zagradca do križanja s Lumbardom, a također se nastavlja s nogostupom s javnom rasvjetom od Doma zdravlja do Tommya. Ostali dio ceste će se proširi u okviru tog njihovog plana redovnog i pojačanog održavanja i prije nekoliko dana je bila njihova operativa iz Splita, tako da se nastavlja na tom....(?), a pretpostavljamo da će od jeseni početi radovi.

Julio Marelić pohvaljuje zalaganje gradonačelnika i pročelnika Blitvića, a izvješćuje sve nazočne, kako je potpisan sporazum između Hrvatskih cesta (HC) i Županijske lučke uprave Korčula, gdje su HC preuzele

pripremu svih studija i izvedbenih projekata što se tiče spojne ceste za novu lokaciju luke Korčula, i to je jedan veliki pomak, i u svemu ovom možemo iskazati veliku zahvalu našem saborskom zastupniku gosp. Mladenu Mareliću, koji je zapravo omogućio da uđemo u sjedište HC i da cijela Uprava HC dođe u Korčulu na sastanak.

Lea Čumbelić pita gradonačelnika u kontekstu da su vijećnici dobili na uvid Program rada Gradskog muzeja za 2014. a u njemu ne nalazi nikakve aktivnosti vezane za obilježavanje 800-te godišnjice Statuta Korčule, a Centra za kulturu Korčula dostavio je program događanja za 2013. godinu, što su neupitno krovne kulturne institucije u Gradu, što se događa po pitanju obilježavanja obljetnice 800. g Korčulanskog statuta (iz 2014.) jer mora konstatirati da su dosadašnje aktivnosti nedovoljne i nedostojne važnosti i vrijednosti jedne takve obljetnice.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da se 800-ta godišnjica Statuta obilježava na način da su sve priredbe koje se rade u gradu s logom i znakom obilježene, a krajem devetog mjeseca, u cilju produženja sezone, smo planirali da se napravi međunarodni simpozijum, na kojem bi trebalo sudjelovati 20-tak izlagača, priprema se izložba koja će iz Korčule se preseliti u Strasburg, također se namjerava s tom izložbom otići u Kinu. Ono što mi možemo napraviti, misli da je to dovoljno, a ima se otpor na iznos koji je predviđen za tu vrstu manifestacije.

Zoran Čumbelić pita gradonačelnika, ali dozvoljava da i pročelnica odgovori, koliki efekat Grad očekuje od prihoda sa osnova koncesije ili koncesijskih odobrenja na javnom pomorskom dobru kojim gospodari HTP Korčula.

Gradonačelnik se ispričava da što neće moći ovakvo napamet točno reći, pretpostavlja da se radi o Banjama i da je sve to što ide do luke UŠ, što je to onaj dio ispod Bon Repoa, to će se izračunati!?

Zoran Čumbelić ističe da je to nula kuna, da je to izračun njemu i pročelnici, upravo će se toliko kuna uprihodovati na javnom pomorskom dobru koji godinama gospodari HTP Korčula bez izdane koncesije ili koncesijskog odobrenja. Za ovu godinu HTP Korčula nije pripremio koncesiju niti je na Županija raspravljana takva koncesija, osim toga g. Pažin ga ispravlja i biti će mu stvarno zahvalan ako mu da druge informacije, jer njegove informacije koje je imao kao član Vijeća koncesijska odobrenja Grada Korčule, da njima nije od strane HTP-a bilo prijavljeno ništa, a isto tako da u dokumentaciji koja ide prema Županijskoj skupštini nitko od Grada nije sudjelovao u provedbi i pripremi te dokumentacije, a to je sve jasno definirano Zakonom o javnom pomorskom dobru i postoji niz podataka poznavati da bi uopće jedan takav prijedlog doći na Županijsku skupštinu, i Grad apsolutno mora direktno surađivati u pogledu izrade dokumentacije za takav tender. Misli da njih u Gradu Korčuli jako zanima što će im g. Pažin reći, s pozicije županijskog vijećnika. U Gradu Korčuli za valorizaciju ovog javnog pomorskog dobra kojim upravlja HTP Korčula nije napravljeno apsolutno ništa.

Marinko Pažin iznosi, kao donekle jedan odgovor vijećniku Čumbeliću, a što može reći iz prve ruke, da je točno da Grad od toga nema ništa, nula kuna, ali je točno da Županija ima dosta kuna. Koncesije Hotelskog su Banje, prema Županiji, koncesije Hotelskog su Bon Repos, i ima jedna koncesija na Badiji. Sada se i za Banje javio hotel Korsal, što zna točno jer je gledao papire ispred sebe, tamo je predsjednik komisije za gospodarstvo, i biti će im dozvoljeno pola Banja, na idućoj sjednici. Koliko je to novaca, obvezuje da će za idući put donijeti taj podatak, a ima toga, a jedan dio tog ide u mjesto gdje se nalazi ta koncesija.

Zoran Čumbelić se zahvaljuje g. Pažinu jer mu je puno pomogao s ovim odgovorom, i raduje ga da je to tako. Grad će imati od toga jednu trećinu, ako nije usvojena izmjena zakona kojim bi se taj dio trebao smanjiti na 25%, i jedan varijabilni dio, ali misli da s pozicije gradonačelnika Grada, uopće ljudi koji obnašaju izvršnu vlast u ovom Gradu vrlo neodgovorno da o tome nema nikakve informacije, a radi znanja, ta koncesija se može donijeti na iznos od 20 godina, i misli da Županija, koja će donijeti koncesiju, a koja može biti maksimalnog roka do 20 godina, bez znanja nas, kao lokalne samouprave, da je to jedan propust, koji je njemu kao vijećniku neshvatljiv.

Ante Tvrdeić pita zamjenika gradonačelnika, a vezano za postavljeno pitanje na prošloj sjednici Gradskog vijeća vezano za osiguranje besplatnog parkiranja glavara mjesnih odbora i gradskih kotara, na što mu je dogovoreno da će se to riješiti, pa ga zanima kada će to biti i na koji način će se to riješiti.

Zamjenik gradonačelnika odgovara da je taj problem riješen prije dva-tri dana jer ga prije nije bilo moguće tehnički odraditi pošto je čitav sustav parkiranja u gradu bio u završnoj doradi da bi se doveo u totalno novo stanje, dakle, Hober je preuzeo gospodarenje tim parkiralištima u gradu, uveden je novi informatički sustav da bi bilo što manje zlouporabe, i mi smo u vezi tih dozvola za predsjednike mjesnih odbora čekali da se sve to skupa završi, i sada kada se je to privelo kraju, mora ga obavijestiti da je Hober dobio nalog da za sve predsjednike mjesnih odbora napravi iskaznice koji će oni koristiti za besplatno parkiranje prilikom službenog dolaska u Grada, i to sada je stvar kada će to Hober odraditi, to je stvar tehnike, to je od Povjerenstva išlo do gradonačelnika i dalje do Hobera, i tu ne vidi nikakvih prepreka niti nesuglasica.

Vjeran Filipi pita gradonačelnika da odgovori što je Grad Korčula poduzeo u cilju provođenja rješenja Ministarstva kulture o zaštiti stare gradske jezgre i njezine neposredne okoline, u kojima su definirane smjernice koje je potrebno poduzeti kako bi se grad Korčula uskladio s tim rješenjem, među kojima spada objavljivanje javnih natječaja za uređenje javnih površina u skladu s propozicijama Udruženja arhitekata Hrvatske, djelovanje komunalnog redarstva s ciljem da se komunalni nered izbjegne, da se nepravilnosti koje izlaze van tog rješenja prijave nadležnim službama i niz drugih mjera koje je Ministarstvo kulture propisalo s ciljem da zaštiti starogradsku jezgru grada Korčule, za koju se nadamo da će jednog dana biti uvrštena u sklopu sada novog projekta na UNESCO-vu listu, a posebno što namjerava u dugoročnim mjerama poduzeti, kako bi se osiguralo trajno, dugoročno provođenje tih mjera.

Gradonačelnik odgovara da će natječaj za arhitektonsko rješenje zaštićenih javnih površina krenut će poslije turističke sezone, dakle poslije turističke sezone kreće se sa izvršenjem instrukcija koje smo dobili od Ministarstva kulture.

Vjeran Filipi ističe da to što traje turistička sezona ne sprječava nikog da sjedi u arhitektonskom birou u Dubrovniku, Korčuli, Zagrebu ili negdje drugdje, tako da je to samo jedna od tih mjera, ali njega posebno interesira koje su to dugoročne mjere koje Grad Korčula namjerava po tom pitanju poduzeti, dakle, koji je to ustroj koji Grad Korčula namjerava, u sklopu kojih mjera, da li u sklopu nove agencije, da li u sklopu Gradske uprave, tko će se time baviti, jer je to teško pitanje koje zahtjeva ipak stručnost prije svega.

Julio Marelić u kontekstu da je situacija u vinovoj lozi jako teška, a rekao bi katastrofalna, iz razloga raznih bolesti, niz vremenskih neprilika, tuča itd., i razgovarajući s mještanima i mjesnim odborom, došli smo do zaključka da će se Gradu Korčuli predložiti da se od Županije proglasi elementarna nepogoda za područje Čare, pita gradonačelnika da li će pomoći u tome da se proglasi elementarna nepogoda, ujedno koristeći svoj položaj predsjednika odbora za procjenu šteta od elementarnih nepogoda, skreće pažnju gradonačelniku i predsjednici GV, da bi se trebalo imenovati novo povjerenstvo jer ovo povjerenstvo koje je sada na snazi, gdje je on sada predsjednik, ima neke članove bivšeg Gradskog vijeća, pa bi bilo dobro da se imenuje novo povjerenstvo da bi se možda i taj posao mogao odraditi.

Gradonačelnik ističe da se slaže s danim prijedlogom, i ukoliko ima elementa za proglašenje elementarne nepogode, da će to Grad podržati koliko to može.

Mario Sardelić pita predsjednicu Vijeća da li HDZ-ov gradonačelnik Grada Korčule ima podršku većine u ovom Gradskom vijeću.

Predsjednica Vijeća odgovara da misli da na to pitanje ne treba odgovoriti.

Mario Sardelić ističe da mu je drago da postoji napredak u odnosu na prošli put.

Darko Tarle pita gradonačelnika, da mu odgovori da li je održan sastanak s predstavnicima Grada Slavenskog Broda na temu nove lokacije za autobusnu stanicu (područje ex Ferijalnog saveza), već kako se to zove, tj. da li je ta ideja još aktualna, i da li će se o tome upoznat Gradski kotar Sv. Antun radi konzultacija i nekakvog mišljenja u svezi te nove lokacije, i kao drugo pitanje, koje je postavio nekoliko puta, a odnosi se na nabavu laptota za vijećnike, smatrajući da zaista misli da uvjeti nisu adekvatni da bi oni mogli kao Gradski vijećnici raditi svoj posao.

Gradonačelnik ističe da je bio u Slavanskom Brodu i razgovarao s gradonačelnikom Slavenskog Broda, i oni se načelno slažu s ovom našom inicijativom da prenamijenimo prostor koji njima pripada. Grad SB je imao neke probleme s tim prostorom koji su riješili i sada mogu raspolagati s tim prostorom. Načelno se slažu da tamo bude autobusni kolodvor, i jedan napredaka koji od prošlog puta do danas napravljen, je da je direkcija Autotransa stupila u kontakt s Gradom SB i da se taj trend kreće u pozitivnom smjeru, tako da se nada da će u skoro vrijeme moći vijećnike obavijestiti da je to projekt s kojim idemo u javnost.

Što se tiče pita vezano za laptote, ističe da mu je jako žao što vijećnici nemaju laptote, ali kada vijećnici ne poštuju njegove prijedloge za kratkoročno zaduživanje, onda moraju shvatiti da postoje prečnije stvari, kao što su dječji vrtići, kanalizacija, i ostale stvari, i čim budu mogućnosti vijećnici će dobiti svoje laptote.

Zoran Čumbelić ističe, da se je nakon jedne dodatne konzultacije s g. Pažinom, prilično se uznemirio, s obzirom da po svemu sudeći na plaži „Banje“ postoje dva zahtjeva, jedan je od HTP Korčula i drugi od hotela Korsal, i rok na koji se plaža „Banje“ traži na iznajmljivanje je 20 godina. Koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, po čl. 17. o javnom pomorskom dobru daje se na temelju provedenog javnog prikupljanja ponuda, i isto tako odluku o javnom prikupljanju ponuda ovakve koncesije, u ovom slučaju, donosi Županija, i to je nesporno, jer je to nama kolega Pažin obrazložio da je tako, a ono što je za njega zabrinjavajuće da Grad ne sudjeluje ni u jednom trenutku prilikom ove nove ponude, a čl. 23. kaže, pa ga citira..., te ističe da ono što njega tu buni je definitivno da smo kao Grad po čl. 21. propustili da na prijedlog Županijskog poglavarstva na zahtjev grada ili općine, a ono je gradska plaža, da možemo ovlaštenje za davanje koncesije na području grada, općine, povjeriti nama, kao Gradu. Smatra da mu se čini da će se scenarij bilo kakve podjele naše gradske plaže „Banje“, pa taman po modelu „fifty-fifty“, između Korsala i

HTP Korčula, moći proizvesti scenarije da će nama kao građanstvu biti zabranjen pristup na javnu plažu, jer nema ni jednog elementa koji mi o sudjelovanju Grada imao dokaze da se takvi scenarij neće dogoditi, stoga moli gradonačelnika da stupi u kontakt s navedenim povjerenstvom (iz čl. 23.) i da jedna od stvari koje će to povjerenstvo staviti kao nužan dio, da se ne ugroze građanska prava građana grada Korčule u korištenju, posebno govori o gradskoj plaži „Banje“, kao simbolu grada, o kojem smo vodili računa kako smo vodili do sada.

Marko Skokandić svoje pitanje vezuje za problem izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Korčule, naime prošle godine je Grad objavio javni poziv za prikupljanje prijedloga za izmjene i dopune PP, što znači da autobusni kolodvor se ne može graditi na prostoru ex Ferijalnog jer je tamo definirano nešto drugo, kao što je famozno reciklažno dvorište o kojemu se puno pričalo, a danas ga nitko ne spominje, a misli da smo po tome već u „crvenome“, da smo ušli u rok kada ćemo početi plaćati globu, i mnogi drugi problemi i mnogi drugi projekti su blokirani trenutnim Prostornim planom, a nikakvu raspravu nismo otvorili ni na ovom GV ni na nekim stručnim nivoima unutar Grada, koji tu Gradski prijedlozi, a koliko zna da su mnogi ljudi i firme podnijeli zahtjeve jer je taj rok otvoren prije godinu dana, i tu smo stali, pa ga se interesira da li se nešto misli poduzeti po tom pitanju, i misli li se nastaviti s tom procedurom, jer ni autobusni kolodvor ni mnogi drugi projekti u ovom Gradu neće se moći realizirati dok se ne izmijeni Prostorni plan.

Gradonačelnik prethodno odgovara prethodnom vijećniku, istaknuvši da ako žele dobro ovom Gradu, da pokušaju da kada doznaju neku sličnu situaciju obavijeste izvršnu vlast, jer on ne zna za taj proces. Koncesije dodjeljuje Županija, koncesijska odobrenja dodjeljuje Grad, i kada će već nešto tako doznaju, lijepo ih zamoljava da ne govore samo deklaratorno da su oni za razvoj Korčule, već da ga se obavijeste o tome a onda će on s svojim službama djelovati, u konkretnom slučaju, povezat će se s povjerenstvom za dodjelu koncesija za „Banje“ pa ćemo vidjeti što se tu događa.

Što se tiče autobusnog kolodvora, slaže se s vijećnikom Skokandićem, da se ništa ne može dogoditi bez da se izmijeni i dopuni Prostorni plan. U ovom konkretnom slučaju imamo zemljište koje je veliko 24000 m², u vlasništvu Slavanskog Broda. S druge strane je partner auto prijevozničko poduzeće, znači Grad nije ni u jednom slučaju taj koji je ključni pregovarač, mi možemo samo lobirati i braniti interes Grada. Znači, ako se dogovore, a uvjerava da će Slavonski Brod i prijevoznik dogovoriti, i kada se oni dogovore onda to stavljamo u službenu proceduru izmjena i dopuna Prostornog plana.

Zoran Čumbelić ističe da je on upravo citirao čl. 21. (Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama), kojeg citira..., naglašavajući da je to ono što je gradonačelnik u smislu zaštite prava gradske plaže „Banje“ trebao napraviti a ne njemu govoriti da on deklarativno govori o stvari o kojima dobiva informaciju ne zna kako, on je samo postavio pitanje na GV, i zahvaljujući vijećniku Pažinu, doznao da je to uopće došlo na Županijsku Skupštinu, znači prije toga o tome nije imao pojma, a kao član Vijeće za koncesija (Grada Korčule) bio je u posjedu informacije da od HTP-a nije dobiven nikakvi zahtjev za koncesijsko odobrenje, što daje Grad (putem Vijeća za koncesijska odobrenja). Naglašava da čl. 21. nalaže gradonačelniku, kao izvršnoj vlasti, da se brine o tome, jer je to gradska plaža, i gradonačelnik Grada Korčule ne može reći da on nema pojma o statusu gradske plaže, jer on to mora znati u interesu građana ovog Grada.

Marko Skokandić iznosi da misli da se nisu razumjeli, i ističe da je apsolutno nesporno da u ovom slučaju da će vlasnik prostora ili potencijalni investitor podnijeti Gradu prijedlog za izmjenu Prostornog plana. U ovom momentu na području „Ferijalnog“, ucrtan je teniski stadion s pratećim teniskim igralištima, dakle to je bila svojedobno jedna maliciozni prijedlog unesen u Prostorni plan da se na taj način blokira manipuliranje onog prostora dok se on ne riješi, i to još uvijek stoji. Ne mogu ni vlasnik niti potencijalni partner mijenjati Prostorni plan, može ga mijenjati samo Grad Korčula, a njegovo pitanje je bilo da je u 8. mjesecu prošle godine javnim pozivom Grad Korčula pozvao sve zainteresirane da dadu prijedloge, i mnogi su ih i dali, i mi smo o ovoj temi raspravljali i dogovorili smo se da se samo još čeka da Grad izdefiniira svoje prijedloge, i da se krene u proceduru izmjena, očekuje nas javna rasprava, stručna rasprava, suglasnosti svih mogućih nivoa do konačne odluke na GV, i da se danas započne to je minimalno godinu, godinu i pol dana, a mi nismo još s time započeli, mi smo otvorili postupak, pozvali prijedloge i na tome već godinu dana stojimo, a mnoge investicije i druge zakonske pretpostavke koje moramo izvršiti s ovom sadašnjom situacijom u Prostornom planu blokirane, i stoga samo apelira da se krene s tim poslom, za što su sredstva u Proračunu i predviđena, i ne vidi nikakvog razloga da se okončamo rok u kojem se podnose prijave i da se krene prema izabranom planeru, koje je izabrala još prošla vlast, i da se nastavi s poslom jer se gubi vrijeme.

Gradonačelnik ističe da jedna maliciozna varijanta da tamo budu terenski tereni, nama zapravo daju bolje pregovaračke mogućnosti, tako da se dok ove dvije firme ne dogovore, nećemo ući u to jer za to nema potrebe jer misli da će se to vrlo brzo dogoditi, jer ako smo čekali toliko desetaka godina onda možemo sada i koji mjesec dana, ali to što je sada u Prostornom planu daje nama bolje pregovaračke pozicije jer oni tamo, kao vlasnici, ne mogu ništa raditi nego ono što je usvojeno sa postojećim Prostornim planom.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je zaključak Odboru da je 11. sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i odlučivati, te prijedlog Odbora da se dopuni dnevni red s dvije točke:

- Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopuna Proračuna Grada Korčule za 2013. godinu (rebalans 2)
- Konačni prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana učinkovitog gospodarenja energijom Grada Korčule.

Gradonačelnik, kao predlagatelj, povukao je tri točke (iz dnevnog reda) i to:

- Konačni prijedlog Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada Korčule
- Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu (rebalans 2)
- Prijedlog za kratkoročno zaduživanje.

Predsjednica Vijeća utvrdila je da su navedene točke povučene, čime se smatra da su točke izostavljene iz dnevnog reda, tj. da prijedlog nije ni podniet (o čemu nema rasprave).

Održana je stanica od 19.12 do 19.27 sati.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zoran Čumbelić, Lea Čumbelić, Mario Sardelić, Marija Šegedin, predsjednica Vijeća te v.d. pročelnika Srđan Mrše.

Prigovor zbog povrede Poslovnika imao je vijećnik Zoran Čumbelić (povreda čl. 117.).

Gradonačelnik, kao predlagatelj, povukao je i Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2013. godinu (2 rebalans), čime za dopunu dnevnog reda ostao je samo jedan prijedlog, i to prijedlog da se dnevni red dopuni točkom - Konačni prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana učinkovitog gospodarenja energijom Grada Korčule.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je stavila prijedlog za dopunu dnevnog reda s točkom - Konačni prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana učinkovitog gospodarenja energijom Grada Korčule, kao zadnju točku dnevnog reda, na glasovanje.

Prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojen je većinom glasova (8 „za“ i 5 suzdržanih).

Nakon što je usvojen prijedlog za dopunu dnevnog reda, predsjednica Vijeća je stavila je sljedeći (cjeloviti) dnevni red na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće o radu Gradskog muzeja za 2013. godinu
3. Program rada Gradskog muzeja za 2014. godinu
4. Izvješće o radu Centra za kulturu Korčula za 2013. godinu
5. Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2014. godinu
6. Prijedlog promjene Statuta Grada Korčule
7. Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu
8. Osiguravanje sredstava iz HBOR-a za realizaciju određenih projekata
9. Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule u 2014. godini
10. Konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2014. godini
11. Ponuda za pravo prvokupa dijela čest. zgr. 425 k.o. Korčula
12. Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 168 k.o. Korčula
13. Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 575/1 i 575/3 k.o. Korčula.
14. Konačni prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana učinkovitog gospodarenja energijom Grada Korčule

Dnevni red je usvojen jednoglasno (13 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik nije bilo.

Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).

2. TOČKA – Izvješće o radu Gradskog muzeja za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća iznijela je ravnateljica Muzeja, Marija Hajdić.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradskog muzeja za 2013. godinu:

1. Prihvata se Izvješće o radu Gradskog muzeja za 2013. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (13 „za“).

3. TOČKA – Program rada Gradskog muzeja za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje Programa iznijela je ravnateljica Muzeja, Marija Hajdić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjeran Filippi, Ante Tvrdeić i Zoran Čumbelić te ravnateljica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Gradskog muzeja za 2014. godinu:

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradskog muzeja za 2014. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (13 „za“).

4. TOČKA – Izvješće o radu Centra za kulturu Korčula za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća iznijela je ravnateljica Centra, Lana Filippi Brkić.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Marko Skokandić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Centra za kulturu Korčula u 2013. godinu:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Centra za kulturu Korčula u 2013. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (13 „za“).

5. TOČKA – Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje Plana iznijela je ravnateljica, Lana Filippi Brkić.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2014. godinu:

1. Daje se suglasnost na Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2014. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (13 „za“).

6. TOČKA – Prijedlog promjene Statuta Grada Korčule

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i poslovnik, iznio je ispred Odbora, kao predlagača, da je Odbor raspravljao o nepravilnostima na koje je ukazao Ured državne uprave u DNŽ vezano za donošenje odluke o osnivanju MO Sv. Antun-Žrnovo, što je Odbor i usvojio, pa se predlažu promjene Statuta, kako je to predloženo.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Zoran Čumbelić i v.d. pročelnika Srđan Mrše.

Prije rasprave o predloženoj promjeni Statuta, na prijedlog Odbora za Statut i Poslovnik, predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje sljedeći Zaključak (sastavni dio radnog materijala):

1. Prihvaća se prijedlog Odbora za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća za promjenu, tj. donošenje izmjena i dopuna Statuta Grada Korčule.
2. Promjena Statuta izvršit će se bez prethodne javne rasprave s obzirom da se radi o usklađivanju s Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN, br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 109/07, 150/11, 144/12 i 19/13-pročišćeni tekst) i uklanjanja nepravilnosti ukazane od strane Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvansko županiji od 3. srpnja 2014.
3. Nacrt prijedloga Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule u tekstu kojeg je predložio Odbor za Statut i Poslovnik, koji čini sastavni dio ovog Zaključka, smatra se konačnim prijedlogom Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Rasprave po prijedlogu Zaključka nije bilo.

Predloženi Zaključak usvojen je jednoglasno (13 „za“).

Nakon usvojenja navedenog Zaključka, predsjednica Vijeća je otvorila raspravu o prijedlogu izmjena i dopuna Statuta Grada Korčule, tj. nacrtu prijedlogu Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule koji je donošenjem prethodnog Zaključka postao konačni prijedlog.

Rasprave po konačnom prijedlogu Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je stavila konačni prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

7. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je stavila konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

8. TOČKA – Osiguravanje sredstava iz HBOR-a za realizaciju određenih projekata

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je stavila prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o osiguranju sredstava iz HBOR-a za realizaciju određenih projekata, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o osiguranju sredstava iz HBOR-a za realizaciju određenih projekata, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

Prije prelaska na iduću točku dnevnog reda, održana je stanika, od 20.35 do 21.10 sati.

9. TOČKA – Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule u 2014. godini

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjeran Filippi, Darko Tarle, Mario Sardelić, Marko Skokandić, Lea Čumbelić i predsjednica Vijeća.

Ispravak netočnog navoda imao je vijećnik Mario Sardelić (na izlaganje vijećnika D. Tarla).

Repliku je imao vijećnik Vjeran Filippi (na izlaganje vijećnika M. Skokandića).

Amandmane na prijedlog Programa podnijeli su Odbor za proračun i financije te vijećnici Ivona Kapor i Vjeran Filippi.

Amandman Odbora glasi:

U Programu javnih potreba u kulturi Grada Korčule u 2014. godini, Planu rasporeda sredstava za javne potrebe u kulturi za 2014. godinu, kao sastavnim dijelom Programa, na poz. 152. „Programi udruga kulture“ stavku: „Udruga barokne glazbe“ brisati, a na poz. 154. „Obljetnice, manifestacije, izdavaštvo“ dodati novu stavku: „Barokni festival.....100.000,00.

Amandman vijećnice Ivone Kapor glasi:

U Programu javnih potreba u kulturi Grada Korčule u 2014. godini, Planu rasporeda sredstava za javne potrebe u kulturi za 2014. godinu, kao sastavnim dijelom Programa, na poz. 154. „Obljetnice, manifestacije, izdavaštvo“ stavku: „Obljetnica proslave 800 g. Statuta.....185.000,00“ smanjiti na 100.000,00 kn a u poz. 152 stavku „neraspoređena sredstva“ povećati za 85.000,00 kn (ukupno 97.000,00 kn).

Amandman vijećnika Vjerana Filippija glasi:

Na poz. Program/projekt/aktivnosti A210604 poz. 154 briše se stavka „Znanstveni skup-knjižno stvaralaštvo, jezik i kultura na otoku Korčuli“ 5.000,00 kn a umjesto nije dodaje se stavka „Knjižnica.Volim je“(Library I love it) 5.000,00 kn.

Gradonačelnik je, kao predlagač, prihvatio sve amandmane, čime su postali sastavnim dijelom konačnog prijedloga Programa.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je stavila konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule u 2014. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandmane), na glasovanje.

Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandmane), usvojen je jednoglasno (13 „za“).

10. TOČKA – Konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2014. godini

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mario Sardelić, Vjeran Filippi, Zoran Čumbelić i gradonačelnik.

Amandman na konačni prijedlog Programa podnio je Odbor za proračun i financije, koji je glasio: „U Programu javnih potreba u športu Grada Korčule u 2014. godini, u članku 5. točku 6. „Jadranske igre.....20.000,00 kn“ skinuti.“

Gradonačelnik je, kao predlagač, prihvatio amandman, čime je postao sastavnim dijelom konačnog prijedloga Programa.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je stavila konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2014. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandman), na glasovanje.

Konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2014. godini (uključujući amandman), usvojen je jednoglasno (12 „za“).

11. TOČKA - Ponuda za pravo prvokupa dijela čest. zgr. 425 k.o. Korčula

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa dijela čest. zgr. 425 k.o. Korčula, tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa dijela čest. zgr. 425 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

12. TOČKA - Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 168 k.o. Korčula

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa čest. zgr. 168 k.o. Korčula, tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa čest. zgr. 168 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

13. TOČKA - Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 575/1 i 575/3 k.o. Korčula.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa čest. zgr. 575/1 i 575/3 k.o. Korčula, tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa čest. zgr. 575/1 i 575/3 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

14. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana učinkovitog gospodarenja energijom Grada Korčule

Uvodno obrazloženje prijedloga Akcijskog plana i potrebe da se isti usvoji, tj. donese do 2. kolovoza 2014. iznijela je Ivana Fazinić, direktorica KORA-e d.o.o.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana učinkovitog gospodarenja energijom Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana učinkovitog gospodarenja energijom Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Završeno u 21.40 sati.

KLASA: 021-05/14-02/04

URBROJ: 2138/01-14-01-2

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Ivona Kapor