

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 16. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **24. listopada (srijeda) 2012. godine**, s početkom u 18.05 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Lovro Krstulović – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Mirko Duhović – gradonačelnik, Franc Stenek – zamjenik gradonačelnika i Srđan Mrše – v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 14 vijećnika**. Od početka nije nazočila vijećnica Nika Silić Marojević.

AKTUALNI SAT

Tino Andrijić navodi da se je prije mjesec dana u Korčuli obilježavala 68. godišnjica oslobođenja grada Korčule od njemačke okupacije, i ništa nije sporno da se takvo nešto obilježava i da se to obilježava pod pokroviteljstvom Grada Korčule, ali je problem u tome što nekoliko samoprozvanih sudioniku u organizaciji te proslave, samoprozvanih „antifašista“ koriste tu prigodu za pomoći nekih svojih ideja kojima nije mjestu na Spomeniku. Umjesto da se dostojanstveno, svi zajedno odamo počast, pijetet, svima koji su na otoku poginuli za slobodu ovog otoka...tamo se događalo po njegovom mišljenju, jedna opasna zloupotreba. Ove godine, kao i prošle, čula se tematike dnevne politike, ali je to ove godine bilo gore, jer su se čula nekakva obrazloženja da su neke likvidacije na otoku, bile opravdane, likvidacije ljudi bez suđenja koji su bačeni u jamu, pa se pita je normalno da predstavnik SUBNOR. ili SABA, kako se to već zove, koji je rođen nakon II. svjetskog rata u Korčuli, opravdava likvidaciju troje ljudi koji su bačeni u jamu, i zamjera što su te osobe ekshumirane ove godine tijekom kolovoza, dostojno čovjeka, pokopane uz nazočnost našeg dubrovačkog biskupa Uzinića, je li je normalno da našem otoku postoje ljudski ostaci pomiješani sa smećem, kao što je jama „Butina“ u Lumbardi. Pita je li je normalno i prihvatljivo, da se u sklopu obilježavanja oslobođenja Korčule, u hotelu Korčula održavaju tribine sa tematikom koje apsolutno nemaju veze s oslobođenjem Korčule, odnosno predstavljaju se knjige koje imaju veze s događanjima, bile one istinite ili ne, iz 90-tih. Je li normalno da je tu tribinu vodila osoba, koja je prekjuče, na internetu pisala, cit. „da ne treba odstupati od ideja ljevice, antifašizma, jugoslavenstva..“. Pitanje se odnosi na članove službene vlasti, koji su bili službeno na Spomeniku, 13. rujna 2012., kako je moguće da se ovo dogodilo u Korčuli 2012. godine.

Zamjenik gradonačelnik u odgovoru ističe da se radi o jednoj obljetnici, vrlo važnoj, ne samo za Grad Korčulu, već se radi o jednoj obljetnici koja je civilizacijski doseg, pogotovo u ovo doba. Dakle, kada se razmišlja o svim onim žrtvama, civilnih i onih koji su pali u sklopu borbenih jedinica, danas se je ostvarila pobjeda antifašizma u II. svjetskom ratu. Taj dan se slavi i ovdje u Korčuli, otkako je završen II. svjetski rat. On je u ime Grada Korčule prisustvovao tim svečanostima, pa tako i ovoj koja je bila na Spomeniku, kada su uz prisustvo oko 100-tinjak slovenskih antifašista koji su se došli pokloniti partizanima iz prekomorskih brigada, njima oko 350 koji su na Korčuli ostavili svoje živote, i naravno, i domaćim ljudima, i ispred Grada Korčule, postavio vijenac kao znak sjećanja, nego je i održao govor. U njegovom govoru, smatra da nije bilo ničeg što bi upućivalo na ovom što je gđin Andrijić rekao, dapače, smatra da je ispred Grada Korčule, predstavljajući sve njegove građane, na jedan vrlo civilizirani način se sjetio svih tih žrtava, ali isto tako je i naglasio, da u stvari cijela priča oko toga, nije dnevno-politička igra, da nije to samo onaj dan kada ih se trebamo sjetiti, nego da je to na neki način i naša obveza, dakle sviju nas, jer na zasadima tih žrtvama, smo i mi danas ovdje. Što se tiče drugih onih drugih manifestacija, koje navodi g. Andrijić, može reći da svatko ima pravo reći što god hoće, da nema zadovoljnih, može se sa ove govornice to kritizirati, kako je to g. Andrijić kazao, ali misli da je to jedna stvar koja je, nažalost sviju nas, još uvijek strahovito prisutna, kako u svim krajevima, pa tako i u našem gradu. Ne može ulaziti u prijemor što je bilo s žrtvama u Blatu, i neće u to ulaziti, pogotovo iz što jedni tvrde jedno, drugi drugo, ali misli da nije mjesto da s ove govornice da se tu arbitrira. Cinjenica je da je g. Milat, koji je predsjednik antifašista Korčule, reagirao na način na koji je reagirao, i ne može on, ili bilo tko je bio tamo, reagirati na to, na način da bilo kome bilo što zabranimo, a što se njega osobno tiče, iznijet će svoje mišljenje, da se u kontinuitetu nastavi razjašnjavanje oko svih ovih prijepornih situacija, a nada se da će se u dogledno vrijeme, civilizacijski sagledavajući sve stvari sa jedne ove dosta velike višedecenijske distance, moći biti više pametni i te stvari napraviti i dovesti u onaj red kako odgovara i našoj državi, a onda mora reći našem Gradu.

Tino Andrijić ponovno ističe da apsolutno podržava da se svake godine u Korčuli i to pod pokroviteljstvom Grada Korčule, obilježava oslobođenja grada Korčula, i to je naša dužnost, svih nas, koji živimo u RH, ali

ne može prihvatiti i neće, da se taj događaj zloupotrebljava, a pored njega još niz drugih događaju, kao što je predstavljanje knjige, ili nekakve tribine, za promicanje nekakvih ideja koje su u najmanju ruku, postale lagano, pa opasne. Druga stvar, u Spomeniku se 13. rujna, na Spomeniku, zavijorila jugoslavenska zastava. Uz dužno poštovanje, prema preživjelim borcima prekomorskim brigadama, koji su bili na Spomeniku, kojima smo dužni mnogo toga, i veliku zahvalnost, tamo je bilo još 20-30 ljudi obučeni u partizanske uniforme, nitko stariji od 30-40 godina, je li je to cirkus, da se na Spomeniku pojavljuju 20-30 ljudi obučeni u partizane koji su malo stariji od njega, je li se oni zafirkavaju s žrtvama, imenima, koja pišu na Spomenku, na kojem su i dva imena vrlo bliska njegovoj porodici, i ne može niti neće dozvoliti da se na tome Spomeniku događa takav cirkus, jugoslavenska zastave, nekakvi Slovenci u partizanskih uniformama..., stoga apelira da se ovakva praksa po hitno prekine, da se ne zloupotrebljavaju ovako važne stvari, da se u Korčuli uvede jedna praksa ozbiljnijeg pristupa i organiziranja i te proslave, a i obilježavanja drugih bitnih datuma, kao što je Dan pobjede ili Dan državnosti, koji su potpuno zanemareni, i svode se na polaganje vijenaca, od desetak uvijek istih ljudi u Korčuli. Neprihvatljivo je da 5. kolovoza u gradu nema 20 zastava, pa se pita da li se sramimo svoje pobjede, da li se sramimo što smo Hrvati.

Julio Marelić pita gradonačelnika da li ima nade za pomoć HTP-u Korčula, i što je napravljeno po pitanju rješavanja velikog problema HTP-a.

Gradonačelnik ističe da je ovo pitanje jedno od točaka koje je elaborirano u Izvješću Gradonačelnika, koje je jedno od točaka dnevnog reda ove sjednice, pa smatra da se ne treba ponavljati, a dodat će i nova događanja koja su se zbila nakon 30. lipnja 2012. s obzirom da se Izvješće odnosi na period od 1. siječnja do 30. lipnja 2012.

Robert Lučić pita gradonačelnika da li postoje kakvi pomaci po pitanju prostora između trajektnog pristaništa i područja koje je dobila Leda u koncesiju, dakle prostora koji već duže vrijeme stoji zapušten i neiskorišten, a zna se da bi Grad trebao napraviti elaborat o načinu korištenja tog prostora, naime država je po našem dogovoru rekla da će prostor ustupiti ali je Grad u obvezi napraviti plan korištenja, te da li se je po tome nešto napravilo i ako jest, što, ako nije, kada će se napraviti da taj prostor, koji ima veliki potencijal, napokon dođe u funkciju.

Gradonačelnik ističe da je ovo pitanje već nekoliko puta dotaknuto, ali mora reći da je ostala obveza da se to pitanje dovede do kraja, a da bi se ono riješilo potrebno je izraditi novu dokumentaciju, i mi smo naručili potrebnu dokumentaciju, kako bi postavili zahtjev za izmjenu granica pomorskog dobra. Nažalost čeka se ta geodetska podloga, kako bi mogli nastaviti postupak, dakle, što se tog dijela tiče, mora istaći da se nije puno pomaklo od tog početnog dijela jer nam nedostaje dokumentacija.

Robert Lučić iznosi da je odgovor razumio, ali bez obzira što se traži definiranje granice pomorskog dobra, moglo se je pristupiti izradi nekog plana ili nekih ideja na koji ne postoji utjecaj granica pomorskog dobra na to, dakle da se definira što će tu biti, koji su interesi Grada, u kojem pravcu će se to razvijati, da se, kao ideja počinje sprovesti a ne jednostavno čekati, i ako postoje neke orijentacione ideje da nam se predoči o čemu se radi. Traži pisani odgovor.

Vicko Ivančević pita gradonačelnika da li je pokrenuo nekakve korake kako bi i grad Korčula imao svoj ili konzervatorski ured ili odjel.

Gradonačelnik ističe da je ovo jedna tema koja nas prati duže vrijeme, i da se je o ovoj temi raspravljalo nekoliko puta s ministarstvima, čak se imalo obećanja, čak javnog obećanja ministra Biškupića, kada se otvarao Odjel u Vukovaru, da će sljedeći biti u Korčuli, međutim, nije se dogodila Korčula, nego Imotski, na našu veliku žalost. I poslije toga, umjesto da se radi na Korčuli, došla je zabrana otvaranja novih ureda, i sada smo se našli u jednoj čudnoj poziciji. Mora reći da smo na našem prvom radnom sastanku u Ministarstvu kulture postigli dogovor, odnosno suglasnost, i radi se na opciji po kojoj bi se u Korčuli, za ovu fazu, otvorio ured Konzervatorskog odjela u Dubrovniku. Također je razgovarano, i dogovarano s osobom koja radi u Ministarstvu kulture u Zagrebu, da bi prešla raditi u taj ured u Korčuli, međutim još to nije realizirano, ali se nada da će to vrlo skoro biti realizirano, usprkos zabrana, govorenju o širenju ili neširenju administracije, ali se nada da će ova opcija o otvaranju ureda u Korčuli i dovođenja konzervatora iz Zagreba, ipak biti brzo riješena.

Vicko Ivančević izražava da je zadovoljan odgovorom jer se nije nadao da se je po tom daleko došlo, a smatra da taj ured nije trošak već ušteda jer ne treba plaćati službena putovanja i dolaske konzervatora iz Dubrovnika, u svakom slučaju će biti debela ušteda Gradu Korčuli, koji će na takav način znatno brže i jednostavnije neke stvari izregulirati.

Vjeran Filippi pita gradonačelnika da izvijesti ovo Vijeće o statusu projekta, projekta zračne luke na Korčuli, da li je taj projekt još uvijek aktualan, koje je mjere poduzeo Grad Korčula u skladu s svojim mogućnostima, s obzirom da je sav taj teret pao na leđa jedne male zajednice, kao što je Općina Smokvica, i

nije realno da će ona samo moći izgurati taj projekt do kraja, a misli da se radi projektu, koji je možda najvažniji za razvoj našeg otoka.

Gradonačelnik ističe da je zračna luka tema negdje od 2000. možda čak i ranije, jer je 2000. godine, za lokalne izbore, počelo se nešto radit, došla je uz veliku pompu mehanizacija. Mora reći da je tri-četiri godine u hrvatskom proračunu bila planirana sredstva zračnu luku na Korčuli, međutim nismo ih uspjeli realizirati iz prostog razloga što smo bili potpuno neorganizirani, iako smo pokušali, ali je to preveliki projekt koji bi se mogao usputno riješiti. Nakon toga smo bili de facto prepušteni pokušaju stranih investitora (španjolska tvrtka), koji su čak napravili idejna rješenja, napravili su određenu projektnu dokumentaciju, došli su kod nas na razgovor, u Vela Luci je održan zajednički sastanak sa svim načelnicima s područja otoka, i gdje su potencijalni investitori rekli da ukoliko RH nije sprema na izgradnju otočkog aerodroma, da su oni spremni, ali da im je za ekonomsku isplativost izgradnje aerodroma, potrebno na otoku još izgraditi 30.000 kreveta, i da su spremni to izgraditi ali da im treba zemljište. Komentar, načelnika je otprilike bio isti, a to je da su očigledno došli na krivu destinaciju, s jednim projektom, koji na Korčuli jednostavno, niti po prostornim niti po mnogim drugim, jednostavno ne može proći, i nakon toga o toj zračnoj luci više nitko nikad nije govorio, i da je zračna luka jednostavno pala u zaborav. U svjetlu svega toga, iskazali smo spremnost prihvaćanja njemačkog partnera, da se barem dobiju hidroavioni, i da se na taj način pokrije jedan dio tih potreba, onoliko koliko to bude moguće. Taj projekt hidroaviona ima svoju fazu, dakle, radi se na papirima, i prema informacijama kojima raspolaže jako su zainteresirani da bi ti avioni proradili za iduće ljeto. Grad je iskazao spremnost da im ustupi određene prostore za njihove potrebe ukoliko dođe do realizacije, odnosno ukoliko dobiju svu dokumentaciju. Mora istaknuti da tu postoji jedan problem, a to je da prema sadašnjim propisima koji vrijede u RH, ta zračna luka (za hidroavione) može biti samo na području lučke uprave, i to značajno ograničava mjesto lociranja takve luke. Zna da je vijećnik Filippi pitao za zračnu luku u Smokvici, i to je jedno pitanje, za koje definitivno moramo ponovno pokušati staviti na dnevni red, jer isto tako misli da Korčula bez zračne luke, u turizmu, u svojoj budućnosti ne može očekivati ono što bi bilo realno.

Vjeran Filippi se zahvaljuje na odgovoru, kao što i podržava projekt hidroaviona, iako značaj tog projekta se ne može ni približno mjeriti s značajem zračne luke, pa završava s konstatacijom da je Korčula najveći nerazvijen otok, što je činjenica, a razlog nerazvijenosti je pored nerazvijenosti industrije i turizma koji jedini ima snage izvući otok iz stagnacije, i to gradonačelnik zna jer je uložio velike napore na pokušaje rješavanja problema u HTP-u, što je osobno pokušao puno toga napraviti, neće se moći ništa puno napraviti jer je jedan od uvjeta koji traže bilo koji investitori je povezanost, a bez zračne luke taj se problem neće riješiti na zadovoljavajući način, pa stoga misli da Grad Korčula čim prije, naročito ovog Vijeće, treba prionuti na rješavanju ovog problema, a na koji način, to će se vidjeti.

Od 18.30 sati nazočila je vijećnica Nika Silić Marojević, **čime je kvorum činilo 15 vijećnika.**

Zoran Čumbelić pita gradonačelnika da odgovori na dva pitanja, prvo, kolika je naknada koju Grad Korčula dobiva po iskrcanom putniku s kruzer brodova koje posjete Korčulu, dakle vezanih na obali ili na sidru, što po njegovim saznanjima je nula, i pod dva, kolika je naknada koju Grad Korčula dobiva po putniku s drvenih agencijskih jedrenjaka za turističke ture, što po njegovim saznanjima, plaća se paušalna turistička boravišna pristojba TZ, po metru plovila, a ne po putniku. TZ angažira dvoje studenata, koje zapošljava lučka kapetanija, a plaća ih TZ, a sredstva koja se uplaćuju na posebni račun boravišne pristojbe, se dijele na A. B. C. i D razrede, gdje je Korčula u najvišem razredu jer je razvijeno turističko mjesto, koje donosi najmanje prihode iz zajedničke kase, tako da su dobivena sredstva iz te kase dostatna da TZ plati studente lučkom kapetaniji, a nama Gradu ostaje, opet ništa. Kao treće pitanje, pita kolika je naknada koje Grad Korčula dobiva po vezanom brodu u ACI marini ili na rivama pod kontrolom ŽLU, što po njegovim saznanjima, prihod od ACI-a je nula, a ŽLU ima zakonsku obvezu uplatiti 30% od tako ostvarenih prihoda Gradu, pa pita da li se to poštuje.

Gradonačelnik ističe da ono što je vijećnik Čumbelić rekao, u principu je ono što nas i muči, dakle promjenom zakona o turističkoj pristojbi, i ako tu dodamo zakon o naplati lučkih pristojbi, de facto ostali bez tih prihoda, i zato je bila ona naša težnja da lučku upravu vratimo u Korčulu, i da na taj način, ako ništa drugo, bar taj novaca koji se tu ostvaruje, u nekom smislu i ostane u Gradu Korčuli i vrti se u Gradu Korčuli. TZ Grada Korčule, promjenom propisa i utvrđivanjem da gosti u ACI marini nisu gosti Korčule, nego da oni svoje obveze uplaćivanja boravišne pristojbe ostvaruju u mjestu ukrcanja, u tom trenutku TZ Grada je ostala skoro bez 300.000,00 kn prihoda, i to nam predstavlja vrlo značajan problem, pa mora reći da se je pokrenula jedna akcija prema ministarstvu, kako bi pokušali izmijeniti taj propis, a to je u stvari uredba, koja je po njegovom sudu, u suprotnosti s zakonom, jer ona definira stvari na drugi način nego što je, i ovu apsurdnu situaciju se nada da će se riješiti. Dio koji se tiče ŽLU, to je obaveza ŽLU, i ovih će se dana upravo s ŽLU sjesti da se razriješe to pitanje i nesporno je daće novci koji pripadaju Gradu Korčuli sjesti u Proračun Grada Korčule.

Zoran Čumbelić predlaže da se u sklopu aktivnosti na pripremi turističke sezone 2013., a vezano za putnike s kruzera i vezanih brodove u ACI marini, donese odluka, bilo Gradonačelnika, bilo Gradskog vijeća, o jedinstvenoj tarifi koja bi se naplaćivala po svakoj ukrcanoj osobi s putničkih brodova i drvenih jedrenjaka, koji noće u gradu Korčuli, a sredstva bi išla direktno u Gradski proračuna i usmjeravala bi se u poboljšanje komunalne infrastrukture ili održavanje kulturne baštine. Također smatra da Gradonačelnik treba hitno uputi protestnu notu, bilo na Ministarstvo pomorstva, prometa i razvitak, bilo na Ministarstvo turizma, jer zakonske odredbe za charter plovila, je klasično favoriziranje velikih, zbog kojih ovi Grad i slične sredine, već godinama trpe ogromne gubitke.

Marinko Pažin pita u ime nekoliko građana vezano za legalizaciju svojih stanova u Zagradcu, koji su otkupili 90-tih godina, kao vlasnici stanarskih prava. Naime problemi su nastali kada su ljudi trebali prije, par godina htjeli prodati te stanove ili staviti hipoteku da bi dobili kredit u banci, ni jedna banka nije htjela dati kredit niti išta, zato što ti stanovi nisu uknjiženi u ZK, 1/1. Većina je potom, pokušala pronaći dokumentaciju od Znanstvenog građevnog poduzeća, gdje je gradonačelnik jedno vrijeme bio direktor, kako bi se upisali stanovi, ali nisu uspjeli doći do potrebnih papira. Kao glavni problem, na koji su naišli, je pitanje vlasništva parcela gdje su stanovi izgrađeni, jer mnogi vlasnici su to prodali, ili su umrli, ili su ih naslijedili neki drugi, u svakom slučaju radi se o 100-tinjak obiteljskih stanova u naselju Zagradac, i stanari to jednostavno sami ne mogu riješiti, a to bi trebalo jednostavno riješiti Gradske službe, državne službe, kao i sam gradonačelnik, budući da je i sam tada bio direktor Građevinskog poduzeća, pa moli da se aktivno uključi u ovu problematiku i pomogne ljudima u legalizaciji tih stanova.

Gradonačelnik odgovara da kada je on bio direktor Znanstvenog građevnog poduzeće, svi sagrađeni objekti, svi stanovi, imaju urednu građevinsku i urednu uporabnu dozvolu, dakle, sada je samo pitanje vlasnika da postupak privedu do kraja. Treba se napraviti etažne nacрте i upisati, dakle, postoji uporabna dozvola, postoje građevinske dozvole, nema ni jednog prijepora da se to riješi. To što hoće netko platiti ili neće platiti svoj etažni nacрт, on tu jednostavno ne može pomoći. Oni koji žele riješiti svoje imovinsko-pravno stanje, moraju participirati u dijelu troškova. Ističe da mu se jedna grupa građana obratila za pomoć i rado im je stao na usluzi da im pomogne sve što treba, bez jedne kune nadoknade. Međutim, postoji Zagradac 1, koji je građen od Dubca, za koje nema nikakvih papira, i koji predstavlja ozbiljni problem, iz prostog razloga što nisu riješili imovinsko-pravne odnose, niti postoji građevinska dozvola niti postoji uporabna dozvola, i to je veliki problem. Možda je proces legalizacije, način da se to riješi, možda, ali to opet ovisi o građanima. Problem o kojem vijećnik Pažin govori, u trenutku kada je ukinuta knjiga položenih ugovora, u kojoj se vlasništvo na tako kupljenim stanovima stjecalo upisom u knjigu (položenih ugovora), neovisno od toga da li su zgrade bile regulirane, neovisno da li je sve imovinsko-pravno rasčišćeno. Kada se išlo na kredite, mogli su dobiti upis iz etažnog vlasništva, i bili su riješeni svi problemi, ali kada je ukinuta ta knjiga ti građani ne mogu više dobiti zk izvadak, stoga se nalaze u onoj poziciji o kojoj je g. Pažin rekao. Ovo nije problem koji je vezan niti za Grad Korčulu, i niti je samo lokalni, ovo je jedan problem koji muči čitavu Hrvatsku za koje u današnjoj pravnoj regulativi nema jednoznačnog odgovora kako ovaj problem riješiti. Ističe da će svima kojima može pomoći, će rado pomoći, ali definitivno je da će stranke koje nemaju ovo riješeno, imati jedan dio financijskih troškova na ovom rješenju. Svima onima koji imaju uporabnu dozvolu i građevinsku dozvolu, savjetuje da ovo čim prije ovo razriješe, da se nađu, da se sastaju, da naprave etažne nacрте, i da čim prije nastoje ishoditi uknjižbu onako kako (....) odgovara. Također ističe da ljudi koji su došli u Grad, došli u naše službe razgovarati, nikad nisu dobili negativan odgovor, uvijek smo rekli da ćemo pomoći u onoj mjeri koliko je realno i normalno da Grad učini, i ovo je jednostavno složeno pitanje na koje se ne može odgovoriti kratko i jednoznačno.

Tino Andrijić pita gradonačelnika da li će se išta napraviti s Liburnom, objektom od kojeg Grad u ovih 10 godina nije uprihodio ni jedne lipe, tj. hoće li se nešto dogoditi s obzirom da je Gradsko vijeće u lipnju 2010. godine donijelo neku odluku koja ga obvezuje na neke stvari, a tom se odlukom definiralo i namjenu prostora, odlučili da će se potrošiti 70.000,00 kn kod tvrtke Arhitekt d.o.o. iz Splita za idejno rješenje, i od toga su prošle dvije godine i četiri mjeseca, i od toga ništa, pa se pita zbog čega ex restoran Liburna stoji onako kako stoji, s obzirom da je zadnji natječaj za zakup koji je raspisan prije četiri godine, a koji je propao, i od tada se objekt nije dao u zakup, iako je bilo mogućnosti, i od tada, tj. u ovih četiri godine od ex restorana Liburna nije uprihodaena ni kuna u Gradsku kasu, i ovo je klasični primjer ne stavljanja Gradske imovine u funkciju, i to punih 10 godina, pa još jedno apostrofira pitanje da li ima šanse da s ex restoran stavi u funkciju do sljedeće sezone.

Gradonačelnik, kao prvo, ističe da je u pripremi natječaj za Liburnu, i da će ovih dana, što se nada, biti objavljen. Zašto nije objavljen do danas, odgovara zato što su bili razgovori s OTP bankom i dogovorili smo da ćemo s OTP bankom ići u kombinaciju zbog tog objekta, da bi na kraju OTP banka odustala od tog prostora, dakle Liburna će početi na natječaj, kao cjelina, dakle ne s onim dijelom koji bi bio namijenjen OTP

banci, i to je bio jedan razlog, ali je činjenica da smo od stečajnog upravitelja taj objekat dobili kada smo dobili, i to se može provjeriti, i mi smo mogli provesti natječaj ali nismo mogli ući u posjed objekta, i to je apsurd te cijele situacije, ali ne želi sada oko toga polemizirati. Što se tiče prihoda u Gradskom proračunu od objekta Liburna, od 70-tih godina, objekat Liburna u Gradski proračun nikada nije donio ni jedne kune jer ga je koristilo Hotelsko po jednom specijalnom ugovoru, po kojem je imalo obvezu školovanja itd, i u principu objekat Liburna, kao objekat Liburna, u Gradski proračun ni prije njega, ni puno prije njega, nikad nije donosio u Gradski proračun niti jednu lipu, i to treba znati. Slaže se da je objekat Liburna veliki potencijal, i nada se da će se na natječaju naći partnera koji će biti voljan investirati u taj objekat i koji će taj objekat do idućeg ljeta učiniti na primjereni način, odnosno na način koji će biti na zadovoljstvo svih građana.

Tino Andrijić ističe da je s ovom problematikom prilično dobro upoznat, i ne može uopće prihvatiti da mu gradonačelnik daje ovakve odgovore, stoga citira vijećnicu Franicu Matić sa sjednice Gradskog vijeća od 20. listopada 2003. na koji je odgovor tada dao Marko Skokandić, zamjenik gradonačelnika.

Nije točno što je gradonačelnik rekao vezano za Liburnu, ima se odluka GV, u kojoj je određeno što gradonačelnik treba po njoj učiniti, iz koje citira točku 2. odluke, da bi gradonačelnik sada rekao nakon 2,5 godine da je OTP banka odustala, a ova odluka nije poništena, promjena, povučena, a 2,5 godine nakon donošenja odluke, objekt je zatvoren, devastiran i ruglo je cijeloj Korčuli, a sada se priča o 70-tim godinama, čajankama i Hotelskom...

Vicko Ivančević pita, kao već dosta puta, gdje smo i što se radi glede ex zgrade industrijske škole na Dominću, koja stoji zapuštena, koja propada.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da smo tražili pismo namjere za investiciju u toj školi, ali nije nitko dobijen, i ako se ima netko, da ga se dovede, pa će se razgovarati što tamo učiniti. Razgovaramo o načinu da se tamo pokrene određeni inkubator u dogovoru s ministarstvom, međutim nije jednostavno i to ne ide baš na taj način. Što se tiče tog dijela, mora reći da će najvjerojatnije da će Hober vrlo brzo ući u te prostore, pa se nada da će se dobiti gospodara, koji će tom zgradom gospodariti na primjereni način, jer se slaže da je ona prepuštena u jednom smislu vandalima da tamo čine stvari koje su potpuno neprimjerene, a kako i na koji način će se to riješiti, nada se da će se uskoro imati odgovore na ta pitanja.

Vicko Ivančević pita se tko od vijećnika zna za taj natječaj, ili prizivni natječaj, i ako se traži njihova (vijećnika) pomoć, sugerira da se slobodno pita, da se informiraju Gradski vijećnici, koji imaju neke veze i poznanstva, a oni opet imaju svoj krug poznanstva, čime se informacije širi, što je možda to puno jednostavnije nego da sami (gradonačelnik) pokušavate nešto riješiti, što vam očito ne ide.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Na početku rasprave po ovoj točki, predsjednik Vijeća je predložio dopunu dnevnog reda, kao točku 6. – Konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“, čiji je materijal dostavljen vijećnicima.

Julio Marelić, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je stav Odbora da se o predloženim točkama 16. sjednice GV može raspravljati i donositi pravaoaljane odluke.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Andrija Fabris i Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je, prethodno, predloženu dopuna dnevnog reda na glasovanje.

Dopuna dnevnog reda, kao točka 6. – Konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“, usvojena je jednoglasno.

Nakon glasovanja o dopuni dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je predloženi (dopunjeni) dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2012.
3. Konačni prijedlog Odluke o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi
4. Utvrđivanje prijedloga člana Nadzornog odbora NPKLM vodovoda d.o.o.
5. Ponuda za pravo prvokupa čest. zem. 35/1 k.o. Korčula
6. Konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“

Dnevni red usvojen je većinom glasova (11 „za“, 4 „protiv“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik sa 15. sjednice nije bilo.

Zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno.

2. TOČKA – Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2012.

Izvješće, kao podnositelj, iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Tino Andrijić, Vicko Ivančević, Vjeran Filippi, Zoran Čumbelić, te gradonačelnik.

Repliku je imao vijećnik V. Ivančević na izlaganje vijećnika Z. Čumbelića.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je da je Gradsko vijeće primilo na znanje Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2012.

3. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Zoran Čumbelić, Joško Cebalo, Vicko Ivančević i Robert Lučić.

Repliku je imao vijećnik Z. Čumbelić na izlaganje vijećnika V. Ivančevića.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većino glasova (14 „za“, 1 „protiv“).

4. TOČKA – Utvrđivanje prijedloga člana Nadzornog odbora NPKLM vodovoda d.o.o.

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik, te predložio Maria Sardelića (Gradski vijećnik).

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, ispred Odbora iznosi da je Odbor (s tri glasa „za“) podržao prijedlog gradonačelnika, tj. predlaže Maria Sardelića iz Korčule da se predloži Skupštini NPKLM vodovoda d.o.o. u Nadzorni odbor ispred Grada Korčule.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Andrija Fabris i Vjeran Filippi.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Zaključka o prijedlogu člana Nadzornog odbora NPKLM vodovoda d.o.o., u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, u osobi Maria Sardelića, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o prijedlogu člana Nadzornog odbora NPKLM vodovoda d.o.o., u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, u osobi Maria Sardelića, usvojen je većinom glasova (11 „za“, 4 suzdržana).

5. TOČKA – Ponuda za pravo prvokupa čest. zen. 35/1 k.o. Korčula

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali, osim gradonačelnika, vijećnici: Tino Andrijić, Lovro Krstulović, Andrija Fabris, Zoran Čumbelić, Vicko Ivančević i Vjeran Filippi.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa čest. zem. 35/1 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa čest. zem. 35/1 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno.

6. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Tino Andrijić (ispred kluba HDZ-a), Vjeran Filippi, Zoran Čumbelić (ispred kluba SDP/HNS) te vijećnik Andrija Fabris.

Ispravak netočnog navoda imao je vijećnik A. Fabris na navode vijećnika Z. Čumbelića.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno.

Završeno u 21.18 sati.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Lovro Krstulović, dr. med. dent.