

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 19. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **20. ožujka (ponedjeljak) 2017. godine**, s početkom u 18.10 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Joško Cebalo – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Marko Skokandić – zamjenik gradonačelnika, Bernarda Tomić, v.d. pročelnica UO za proračun i financije (dio sjednice), Mirjana Burtica Žuvela, v.d. pročelnice UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 10 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici, Albert Marelić, Mario Sardelić, Lea Čumbelić, Nika Silić Maroević i Vjenceslav Paić Karega.

AKTUALNI SAT

Ante Tvrdeić u uvodu svog pitanja ističe da su GK i MO krajem mjeseca veljače dostavili svoje programe rada za 2017. i da su u tim programima predviđena znatna sredstva za asfaltiranje nerazvrstanih cesta, pita kada će se započeti s asfaltiranjem i što se zapravo planira.

Gradonačelnik u uvodu odgovora ističe da se čeka da s radom krene asfaltna baza, i po jednoj dobroj praksi koja se ustalila u zadnjih četiri godine, po programima MO i GK se kreće sa asfaltiranjem nerazvrstanih cesta. Ove godine se je imao i jedan dodatni impuls tome, a to je završetak parkirališta i uređenje nogostupa u Dubrovačkoj cesti, odnosno u Zagradcu, i s time smo krenuli s radovima na asfaltiranju za ovu predsezonu. Dogovoreno je i asfaltiranje onog dijela rupa u Ulici Tina Ujevića, gdje su napravljeni određeni radovi, zakrpat će se oštećenja koja su nastala uslijed pucanja vodovodnih cijevi, izravnat će se izbočine koje su nastala od stabala, i uljudit će se ovu sezonu tu našu žilu kucavicu, odnosno poveznicu između dva GK. Inače, ta je ulica prijavljena na mjeru „Ruralnog razvoja“, gdje je planirana kompletna sanacija. Isto tako će se prema programima MO i GK, u sljedećih mjesec, mjesec i pol dana, kako bude diktirala dinamika poslova Dubrovnik cesta, koje će izvoditi te radove, će se to napraviti, a nada se da će naši sugrađani biti zadovoljni s obavljenim poslom. Sredstva jesu velika, ali kada se vidi kolike su cijene asfalta i koliko se za ta sredstva može napraviti,tolika kolika jesu, ali se nada da će se napraviti što više. Isto tako, ćemo, u suradnji s MO, probati da na mjestima gdje se ne može staviti asfalt, da napravimo tamponirane, poglavito na cestama za defora, da te ceste u sezoni budu što prohodnije.

Darko Tarle u uvodu navodi da se je na prošloj sjednici postavilo dosta pitanja u vezi „Ferijalnog saveza“ pa moli gradonačelnika da izvijesti vijećnike da li se bilo što po tom pitanju poduzima i što se tamo može napraviti, s obzirom da se ima informacija da su u vlasništvu Grada neke čestice zemlje koje se nalaze u „Ferijalnom“.

Gradonačelnik navodi da smo svi svjedoci da je na prostoru kojeg mi zovemo „Ferijalni“ da je postavljena oграда i da se ne zna da li će pristup, odnosno pristup sportskom igralištu, odnosno prolaz kroz „Ferijalni“, jer su stavljena vrata koja se zaključavaju. Kao što je i prošli put rekao, poslali smo komunalne redare da zaustave po Zakonu o građevinskoj inspekciji, po svojim ovlastima, gdje su komunalni redari bili na terenu u dva navrata, te naložili su izvođačima radova da obustave izvođenje radova (na postavljanju ograde) na što su oba puta oglušili. Nakon toga se je stupilo u kontakt s Gradom Slavonskim Brodom i sa pročelnicima, i sada smo došli do toga da smo popisali činjenice, da postoji javni put koji je u vlasništvu Grada Korčule, koji se sastoji od dvije čestice koji je ovim radovima u samom „Ferijalnom“ zatvoren slobodan prolaz, a to je put koji ide od ulaza u „Ferijalni savez“ pa prolazi skroz, prema „Balonu“, našem sportskom centru. Naveli smo i da je to neodrživo i da je to ometanje našeg posjeda koji je dugi niz godina služio kao javni put, a to će biti i ubuduće. Isto tako smo izrazili svoje negodovanje sa postavljanjem ograde pored Doma za starije i nemoćne osobe, i one dvije klupe su sad kao u nekakvom „konc-logoru“. Rekli smo da je prirodna granica zid i da je bilo normalno da se ta oграда stavi na zidu. Poslali smo u tome otplovak prema Gradu Slavonskom Brodu, te pro njihovom prijmu, očekujemo njihovu reakciju, a naglašava da smo još jednom naglasili da je Grad Korčula, odnosno ustanova ŠOK bio u zakupu sportskog igrališta u sklopu „Ferijalnog saveza“, da smo uložili ne mala sredstva za uređenje istog, što u golove, što u javnu rasvjetu, što u ogradu, i da očekujemo od njih da se očituju o našoj predstavi i da nađemo zadovoljavajuće rješenje, kako za snaše sugrađane tako i za vlasnika „Ferijalnog saveza“ koji je u ovom slučaju Grad Slavonski Brod. Sada se očekuje njihova reakcija.

Marinko Pažin navodi da je ovih dana čuo informaciju da se autobusni kolodvor seli na Sv. Antun, odnosno da će se graditi novi autobusni kolodvor kod Doma zdravlja, druga informacija je da se autobusni kolodvor

prodaje, a treća je da je dobivena građevinska dozvola za nadogradnju sadašnjeg kolodvora, pa traži od gradonačelnika informaciju što je od svega toga istina.

Gradonačelnik navodi da je od kada je on gradonačelnik se raspravlja s privatnim vlasnikom koji je vlasnik kolodvora (zgrade i zemlje) i pregovara o modusu kako riješiti izgled odnosno funkcioniranje tog autobusnog kolodvora, odnosno samog tog položaja koji je ulaz u grad Korčulu. S današnjim rješenjem, misli da nitko od nas nije zadovoljan, da je zgrada koja se nalazi tamo jedno arhitektonsko ruglo koje je ne ostavlja nimalo lijep dojam, kako nama koji tu živimo, tako ni našim gostima. Svjestan te ideje, u razgovorima s vlasnikom autobusnog kolodvora, smo dobili nekoliko njihovih idejnih rješenja, od koje je jedno bilo futurističko, rješenje arhitekta Igora Franića, koje je možda arhitektonski zanimljivo ali po njemu, za taj prostor neprikladan, a od toga rješenja je odustao je i sam vlasnik, kao potencijalni investitor. Kao što se zna u našim IDPPU GK za taj prostor smo propisali urbanu preobrazbu, što znači da bez nas, Gradskog vijeća, bez izglasavanja tog rješenja, tamo se ne može dogoditi ama baš ništa, ali je ponudio investitoru da da još nekakvo rješenje, na što smo dobili drugo idejno rješenje, koje je izradi arhitekta Oto Barić. Istine radi, to rješenje predviđa izradnju jedne druge zgrade, koje od nekakvih dogovorenih 300 m² u tlocrtu, na kraju narasla na 450 m² u tlocrtu, na nekakav objekt odnosno na terasu samog objekat, još jedan 50% izgrađeni objekt, što po njemu i njegovom shvaćanju neprihvatljivo, i na kraju smo došli do te situacije da nam je ponuđeno da otkupimo autobusni kolodvor. Pošto je ta ponuda došla tek ovaj tjedan, a namjera je njega i predsjednika GV da do raspuštanja GV (novi lokalni izbori) se održi još jedna sjednica GV, želio tu ponudu raspraviti sa svim relevantnim čimbenicima odnosno dionicima u ovom GV, pa poziva sve vijećnike da u sljedećem tjednu se nađu na jednom sastanku gdje bi on objasnio situaciju i koja je ponuda, i da se vidi da li Grad Korčula ima financijske mogućnosti i da li ima interesa da kupi to zemljište, a radi informacije da se zna, radi se o ponudi od 600.000 EUR, za objekt i zemljište u ovom stanju u kojem je sada. U Prostornom planu smo predvidjeli izmještaj autobusnog kolodvora čija je lokacija planirana kod skretanja za Dom zdravlja, i kao što se zna, u prometnoj studiji grada Korčule, je na tom području planirana izgradnja rotora...koji bi svojim izmicanjem prema istoku, odnosno prostoru policijske stanice i „Ferijalnom savezu“ bi ostavio prostor gdje je sada skretanje za Dom zdravlja da se uredi, po njemu, prikladno autobusni kolodvor. Tema je kompleksna, a koristi još jednom ovu priliku, da pozove sve vijećnike (barem predstavnike stranaka) i sve zainteresirane da dođu na jedan dogovor, da vidi da li možemo iskoristi ovu priliku i vratiti taj prostor (sadašnji autobusni kolodvor) u vlasništvo Grada...a glede naše tužbe za korištenje prava prvokupa ona je u mirovanju zbog nestanka subjekta (prodavatelja).

Od 19.18 sati sjednici je nazočio vijećnik Mario Sardelić a od 18.22 sati sjednici je nazočila vijećnica Lea Čumbelić, čime je ***kvorum činilo 12 vijećnika***.

Marija Šegedin pita gradonačelnika da li je Grada Korčula, zaključno s današnjim danom, isplatio ustanovama Grada Korčule (Vrtić, Muzej, Gradska knjižnica, Centar za kulturu, Ustanova ŠOK) cjelokupna financijska sredstva koja su bila predviđena Proračunom za 2016. godinu, i što je sa financijama za siječanj i veljaču 2017. koja su potreba na isplatu plaća, rashode za materijal...

Gradonačelnik u odgovoru ističe da neće reći ništa nova da Grad Korčula već dugi niz godina u siječnju, veljači i ožujku ima problema sa likvidnošću, što je već nekako, nažalost, ustaljena praksa. Zbog investicije koja je bila u prošloj godini a koja se je financirala iz osnovnog prihoda Proračuna Grada, a to se odnosi na, kupovinu ex hotela Mediteran, gdje je ostala samo još jedna rata kratkoročnog kredita kojeg smo uzeli za kupovinu ex hotela Mediteran, jednostavno je zbog smanjenog priljeva, došlo do smanjene likvidnosti Grada. Što se tiče isplata troškova (ustanovama), većina je toga je isplaćena, plaće su isplaćene a bilo je samo kašnjenja jednog dijela Centru za kulturu, i trudimo se da se u datim okolnostima kada na početku mjeseca redovito isplaćujemo obveze kako i za ovaj kredit isto tako i za onaj kredit koji je bio za izgradnju bazena...Druga stvar je ta, a odnosi se da je došlo do porezne reforme, gdje je Grad ostao bez jednog dijela poreza na dohodak, a nismo mogli imati za prvi mjesec ni onu predviđenu nadoknadu manje ubranih sredstava po toj osnovi (porez na dohodak) pa je i zbog te činjenice došlo do smanjenje likvidnosti, ali misli da to nije ništa zabrinjavajuće.

Marija Šegedin smatra da se je trebalo malo bolje planirati i da se je trebalo na nekim stvarima štedjeti a ne trošiti na niz koncerata i klizališta a sebi imali za osnovne stvari u gadu tako sugerira gradonačelniku da se sljedeći put malo razmisli o financiranju takvih stvari.

Mario Sardelić pita gradonačelnika da li ima namjeru u budućnosti promijeniti naziv ulici Šetalište Tina Ujevića.

Gradonačelnik navodi da ako vijećnik misli na sam promet u toj ulici, s time se i može složiti, ali isto tako misli da ovim rješenjem koje je planirano i s kojim smo išli na natječaj za sredstva Europskih fondova, da će se i to riješiti. Ali sto tako misli, da u ovom djelu perioda, kada je smanjen broj automobila, tako i pješaka, ostavlja se isto tako praksa, možda loša a možda ne, da se u zimskim mjesecima da se stupić kraj

Vatrogasnog doma makne i da se ta ulica koristi kao prometnica. Isto tako prometnim rješenjem se ne previda ukidanje prometa, pa vijećnik ima onda potpuno pravo i ta ulica ne bi trebala biti šetalište nego da bude ulica, a šetalište će biti u drugom našem projektu, a to je uređenje park-šume Hober, gdje smo danas došli do konačnog rješenja, gdje će se naši sugrađani, ako ih nije strah, šetati kroz park-šumu Hober gdje će to biti tako uređeno, gdje će biti ljepše prošetati kroz šumu nego kroz cestu.

Mario Sardelić ističe da imamo jedino šetalište u gradu Korčuli, jednu poveznicu pješačku između dva dijela grada, Zagradca, Sv. Antuna i Ekonomije, i starog dijela grada, zbilja nije prirodno da tu imamo cestu koja je možda duža par stotina metra, da zbog komoda nekoliko ljudi, da svi pješaci ispaštaju, gdje se ne mogu ugodno prošetati do grada (centra). Svi koji žive u tom dijelu Šetališta Tina Ujevića imaju dozvoljeni promet,...gdje se ne može proći kroz Kalac, i misli da je prometno rješenje koje je do sada bilo uvedeno, a dok se ne uredi Hober, sasvim korektno za sve.

Lea Čumbelić pita gradonačelnika što se je napravilo po pitanju priprema turističke sezone, smatrajući odgovor po istom ovom pitanju na zadnjoj sjednici GV nimalo dostatan, i ono što je gradonačelnik spominjao u vezi strategije turizma, gdje joj je anketa stigla prije par dana, a ostale kolege koji su isto u turizmu, nitko od njih nije uopće obaviješten niti znaju išta o toj strategiji, tako da je zanima, da budući još čeka promemoriju od 29. 2. 2016., s kojom su se svi zaključci i koordinacija svih važnih aktera za sezonu 2016., možda da se to prebaci na 2017., zaključili, stavljeni neki rokovi, i da se prati kako se ono što je planirano, i ostvaruje.

Gradonačelnik ističe da mora opet odgovoriti isto. Nažalost, mi smo nakon dugi niz godina krenuli sa izradom Strategije razvoja turizma, imali smo već tri radionice, jedna priprema i dvije radionice, i sada će se 25. ovog mjeseca, još jednu radionicu, tako da u tom momentu, svi dionici turizma bili pozvani na sudjelovanje na tim radionicama, i sudjelovali u izradi Strategije turizma, procijenio je da pozvati opet iste ljude na nešto što bi bilo kao što je bilo prošle godine, ove godine to nema smisla. Druge stvari, koje je odradio jest to da se je sastao sa predstavnicima Udruženja obrtnika, autotaksista, i neke stvari koje su nam bile problematične i 2016. godine, pokušali s njima dogovoriti. Nada se da će to uroditi plodom za ovu sezonu. A sama Strategija bi isto tako trebala biti pred sezonu, pa poziva sve, javno su obznanjene sve radionice, one su javne i svatko može doći sudjelovati, tako da ne zna stvarno tko od dionika turizma u gradu Korčuli ne zna da se Strategija izrađuje, odnosno da nije mogao doći i sudjelovati u radu. Isto tako može reći, da je TZ, gdje je on predsjednik, pripremili i usuglasili marketinšku strategiju, i da smo sve inicijative koje su dolazile od, kako od poduzetnika, ugostitelja sve prihvatili, i prvi put smo bili organizirano, kao otok, i Grad, na sajmu GAST u Splitu, isto tako smo podržali inicijativu naših restoratera, odnosno ugostitelja za Spring food festival, koji je na njegovu inicijativu dobio i jedan korčulanski nastavak. Možda smo nešto napravili, možda nedovoljno ali s obzirom na izradu Strategije, koja se prvi put izrađuje u ovom Gradu, i da se je ove zime dosta pričalo o turizmu, o njegovim dobrim i lošim stranama.

Lea Čumbelić smatra da je ovo prilično nedovoljno što je sada gradonačelnik iskazao kao aktivnosti i inicijative, a svaka se sezona priprema najmanje jednu godinu unaprijed, tako da je ovo kaskanje samo tako. Može reći, što pouzdano zna, da 5 turističkih... čije su vodeća aktivnost, pratnja turista, nisu dobili nikakav poziv, konkretno poziv nije dobila ni udruga vodiča, smatrajući da su to isto relevantni sudionici života u gradu Korčuli. Isto tako misli da je vrlo važno da se zaista točno i precizno zna tko treba koordinirati i davati važne informacije po pitanju, rada, recimo kuće Marka Pola, po pitanju iskrcaja, parkinga itd..itd. vrlo često se događa da su vodiči, koji su tu lokalni, koji onda agencijama ili agentima daju te informacije, a skupljaju ih sa više strana, a ne smije se zanemariti da nisu samo vodiči i pratitelji lokalni, koji imaju licencu i koji u Korčuli obavljaju te poslove, nego i da na Korčulu dolaze drugu vodiči i nisu u mogućnosti tako jednostavno doći do vrijednih, važnih, relevantnih informacija koji su im bitni da se taj dan odvije kako treba... i to je ono što se je trebalo napraviti još i prošle godine, i onda dati prava zaduženja i gledati kako su se zaduženja ispoštovala, i imati jedan sabirni centar svih tih mogućih informacija koji su dostupni svima, a ne dostupni njima vodičima na način da imaju pet, deset, brojeva i da onda zovu svakog da im (vodičima) pomogne otvoriti rampu, zatvoriti rampu, naći neki ključ, zamoliti nekog da otvori muzej itd.

Zoran Čubelić prije upita elaborira poduže uvod te navodi da je njegovo pitanje većinom ponovljeno pitanje iz prošlih godina a odnosi se na plažu „Banje“. Prošle godine je Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama, doživio neke promjene, tako u stavku (članku) 3. vezano za koncesije, međutim na sreću nije bilo većih izmjena u čl. 21., a to je članak kojeg je apostrofirao prošle godine, kao članak po kojemu bi Grad, a nakon utvrđivanja granica pomorskog dobra i okruženja, jer na „Banjama“ ima čestica zemlje koje imaju određeno vlasništvo, došao u poziciju da temeljem čl. 21. kod Županijske skupštine, a na prijedlog župana, a na zahtjev Grada, dobije ovlaštenje za davanje koncesije na području Grada. Tražio je onda da plaži „Banje“ damo specijalni status, a što nam je zakon omogućavao, i da prenesemo odluku o davanju koncesije na Gradsko vijeće, i samim time dobijemo kontrolu, odnosno mehanizam za izdavanje koncesije na tom

području, da nam se ne bi dogodio slučaj „Zrće“, da nam se odlukom Županijske skupštine na „Banjama“ plasira netko, za koga će doznati vjerojatno prvi put iz novina ili iz te odluke koju će donijeti Županijska skupština. Stoga, moli gradonačelnika da reče da li postoji nekakvi plan, da li su završene izmjere granica pomorskog dobra na tom potezu (plaže „Banje“) i da li imamo riješenu situaciju vlasničkih odnosa u obuhvatu plaće „Banje“.

Gradonačelnik ističe da je situacija takva, izmjene su napravljene ali imovinsko-pravno situacija nije čista. Postoji hipoteka jedne banke na dio zaleđa „Banja“. Kad smo krenuli prošle godine u uređenje tog dijela, u suradnji s Hotelskim Korčula, htjeli smo urediti taj dio, i imali smo obećanje i da će Hotelsko riješiti koncesiju za cijeli taj potez od „Banja“ do Punte od Luke, da može osim onih djelatnosti koje je dobilo po koncesijskom odobrenju koje izdaje Grad Korčula, da može napraviti nekakve i druge objekte, međutim, prošle godine se po tom nije dogodilo ništa. Zaustavljeni smo s popravkom one ograde od strane Konzervatora, i Hotelsko, kao vlasnik stepenica i ograde i svega, preuzeo je na sebe obvezu da će napraviti projekt obnove tih stepenica i ograde a što je bio zahtjev Konzervatora. Nekoliko je puta tijekom ove zime pitao što je s time, obećavali su iz Hotelskog da je sve u redu, da rade na projektu, ali mora priznati da u zadnjih mjesec dana nije pitao koje je stanje u svezi s time. Slaže se s vijećnikom da bi bilo krasno kad bi Grad Korčula mogao raspolagati sa plažama na području Grada i davati koncesije, odnosno da ovo Gradsko vijeće donosi odluku o tome tko će dobiti koncesiju, ali misli da je to za sada malo vjerojatno, pogotovo kad imamo tu jednog jakog igrača, Hotelsku kuću, koja tamo rješava pitanje one zgrade (6 bofora), ima svoje planove, a misli da mi, kao Grad, moramo uviđajni prema tome ali misli da je ovo zadnja godina kada možemo ovakvo stanje trpiti, a onda dogodine ići onim putem kojeg je vijećnik apostrofirao iz zakona. Još jednom ponavlja, da sve ove godine imamo partnerski odnos s Hotelskom, vjerovali smo u njihove riječi ad će oni to urediti jer je gradska plaža i u neposrednoj blizini hotela, i mislili smo da će njima biti u interesu, a i sami su to govorili, da će to i napraviti, ali nažalost do sad od toga nema ništa.. i vjerojatno, opet za ovu sezonu neće se stići napraviti ti radovi, ali se bar nada da će plaža bar biti čista i uredna ako neće Hotelsko, čistit će je onda Grad.

Zoran Čumbelić iznosi da podržava nastojanja gradonačelnika za uspostavljanje partnerskog odnosa između Grada i Hotelske kuće, i u svakom slučaju bi se i on ponašao isto, međutim, kako vrijeme „curi“ i kako to ostaje na nekim dogovorima, koji su de facto interni, misli da bi mi (Grad) korištenjem, ovog čl. 21., zapravo učvrstili našu poziciju, i onda bi to bio jedan pravi potez, i onda ne bi ni u jednom trenutku doveli u pitanje njihova ulaganja niti ono što namjeravaju ulagati od strane Grada, ali s druge strane mi moramo, jednostavno ćemo doći u poziciju, ako ne ispune obveze koje su principu dogovorene ne nekoj formalnoj razini, učinit ovo o čemu on govori.

Franjo Šeparović u uvodu navodi da je na prošloj sjednici pitao vezano za ex restoran Liburnu, a da se s eje nedavno na face booku moglo pročitati da se nešto riješili po tom pitanju što se tiče pa ga zanima i ostali projekti koji su pokrenuti i kakav je status projekata.

Gradonačelnik navodi da je ex restoran Liburna srce i duša našeg grada i da takva je (jedinstvena) odluka bila ovog GV da se iznađu mogućnosti, i njemu je kao gradonačelniku, naloženo da se po onom idejnom projektu g. Ivančevića, napravi sve da se dobije roh-bau građevinska dozvola, da se iznađu sredstva za određivanje tog dijela projekta, a paralelne s time, da se pokuša naći potencijalnog investitora u završetak tog projekta. Kao što se zna, u petak je potpisivanje ugovora sa Ministarstvom regionalnog razvoja i Europskih fondova, za odobrena sredstva od 850.000 kn, koja su namjena za dio potrebnih radova u ovoj fazi. Nada se da ćemo nakon potpisa moći konzimirati što prije ta sredstva, ako stignemo, a nada se da hoćemo, jer je natječaj za odabir izvođača u tijeku, tako da smo počeli i sa tom procedurom. Procijenjena vrijednost, odnosno projektantska vrijednost radova u ovoj 1. fazi (roh-bau) negdje oko 1,3 milijuna kn, plus PDV. Grad Korčula ima potpisan ugovor s Ministarstvom regionalnog razvoja u fondu kapitalnih projekata, za obnovu Doma kulture i ex restoran Liburna, gdje su nam ostala određena sredstva, iz čega će se dobiti ostatak sredstva za ovaj projekt. Htio bi naglasiti da odluka koju je donijelo GV a to je da u donjem objekta bude dio ugostiteljski s terasom koja bi bila ugostiteljskog sadržaja, da je ispoštovana, da se je u idejnom rješenju projektiralo lift za dolazak slabo pokretnih osoba u Dom kulture (kino) tako i za Knjižnicu, koja je na katu, da smo iskoristili priliku, i dobili suglasnost Konzervatora da nadogradimo na onoj velikoj terasi prema Prolazu tri sulara, još jedan objekt, i dobijemo priliku, da sadržaj koji nemamo u našem gradu, koji su vezani kako za kulturu tako i za društveni život, da ih napokon i tamo dobijemo. Odlučili smo da će jedan od plesnih podija biti jedna polivalenta dvorana u kojoj ćemo imati priliku da ugostimo naše folklorashe, muzike, mažoretkinje, aerobik, i koga kod, i to je nešto što našem gradu treba, i isto tako s jednim takvim sadržajem, će Dom kulture postati još veće sastajalište naših sugrađanki i sugrađana. Ono što bi htio reći, da nikakav dogovor sa potencijalnim investitorima nije bio glede ex restorana Liburna, bili su razgovori, i raspisat će se natječaj za traženje potencijalnih partnera, isto kao i za hotel Mediteran, čija je budućnost usuglašena sa MO,

gdje će se isto ići s pismom namjere, da vidimo potencijalne investitore koji su zainteresirani da riješimo ova doma kulture u našem Gradu.

Lovro Krstulović iznosi da je ono što ga zanima, a proizlazi iz jednog intervjua koje je gradonačelnik dao za Dubrovački vjesnik gdje se spominje otvorena terasa od 600 m² namijenjena za noćni klub na otvorenom u „Liburni“, a kontekstu da su prijašnjih godina imali dosta prigovora na disko-klub u staroj gradskoj jezgri, pita da li je stvarno planirano u centru otvaranje novoga noćnog kluba, pogotovo na otvorenom, i kako će taj klub ima reperkusije na ostale ugostiteljske objekte u blizini, a naročito na utjecaj na privatne iznajmljivače koje je svakim danom sve više i više.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da se radi o nespretnoj izjavi, i ideja nije bila njegova ideja o disco-klubu nego već kad je pričao s novinarkom, popričano je što bi moglo biti, a on nije ugostitelj, i ne zna kakvi će biti zahtjevi ili prohtjevi glavnih poslovnih partnera, odnosno zainteresiranih investitora. Normalo je da će se pri odabiru potencijalnih investitora voditi računa o tome da to ne može biti klub koji bi svojom bukom ometao susjedne stanare ni mir u gradu, a priznaje da je to bila njegova nespretna izjava za novine. naglašava, da imamo zaključka GV, ali smo svjesni da za tako veliku investiciju ne može se jednostavno naći partnera, da moram isto poslušati nekakve ideje... ali i da u konačnoj odluci zaštitimo interes naših sugrađana, da jedan takav objekat ne ometa nikoga, pogotovo što se nalazi u centru grada.

Lovro Krstulović ističe da se nada da ova nespretna izjava neće postati i stvarna činjenica, pa moli da u planovima koji budu, na takvom mjestu klub jednostavno ne može biti.

Vjeran Filippi pita da li će u prostoru kino sale, odnosno bivšeg kina Liburna, biti instaliran komercijalni sadržaj ili isključivo ugostiteljsko-turistički, a razlog zbog čega to pita, je taj što je bio u radnom tijelu, koje je nekoliko puta raspisivalo natječaj za partnera za Liburnu, a svi zainteresirani investitoru koji su se javljali, su bili za ugostiteljski dio isključivo zainteresirani za noćni klub. Mi smo imali odluku GK Stari grad iz 2009. godine da tamo, u ugostiteljskom dijelu može biti isključivo restoran, bar, caffè bar, što znači da mu je radno vrijeme ograničeno do 24.00 na otvorenom, odnosno do 02.00 sat unutra. To je odluka GK, koji je takvu odluku tražio od GV a onda se je i ovo radno tijelo se takve odluke držalo. Također, kad smo razgovarali s potencijalnim investitorima ili agencijama koje se bave nekretninama, većina informacija i preporuke koje smo dobili, da ako želimo regeneraciju stare gradske jezgre, a želimo je, većina preporuka je išla u smjeru da se donesu atraktivne trgovačke sadržaje, i to je bitnije za regeneraciju gradske jezgre nego što je pet puta godišnje neki plesovi ili kako ih već kako to zovemo bez obzira što ne isključuje i njihovu atraktivnost. Druga preporuka je bila da se donese svakodnevni sadržaj koji će se odvijati u popodnevnom satovima gdje su uključena djeca, a gdje su uključena djeca, onda su uključeni roditelji, a onda se stvara neka živost. Cilj i ideje toga radnog tijela išlo je u smjeru da se čim više atraktivnih sadržaja planira u tom prostoru kako bi taj prostor živo cijele godine, naročito što se tiče Korčule, kako bi živio u popodnevnom satima. Smatra da će vrlo teško biti zainteresiranih ugostitelja za taj objekt (ugostiteljski dio) osim ako neće biti disco-klub, a to očito ne može biti, pa pita da li su u tom prostoru planirani komercijalni sadržaji ili isključivo ugostiteljski sadržaji.

Gradonačelnik navodi da smo mi na sjednici GV donijeli odluku da se ne planira komercijalni sadržaj a da se odustalo od komercijalnog sadržaja koji je trebao biti na mjestu sadašnje kuhinje, za banku. Kada s eje na GV odlučio da taj sadržaj (za banku) neće biti, odustali smo od toga pozamašnog građevinskog zahvata, i ostao je onaj sadržaj koji je bio. Društveni sadržaj je planira da se ulazi kroz onaj ulaz sa strane Ulice tri sulara, gdje se ima ulaz u sve ove prostorije gornjeg kata koje bi imale namjenu nekakvog društvenog sadržaja, planirani su nekakvi sanitarni čvorovi, i nekakve kancelarije...Njegova je inicijativa, u razgovoru s projektantom, koju je progurao kod Konzervatora, da nam dopuste taj jedna dodatni volumen na katu, da se dobije još dodati sadržaj (prostor) prema Ulici tri sulara. Kad smo imali sjednicu GV, gdje je jednoglasno donesena odluka da se ide u ovo, rekao je da želi da idemo u roh-bau jer se to po čl. 114. Zakona o gradnji može, da idemo s ovim zahvatima gdje se definiraju samo oni najveći građevinski radovi, bez projekata, bez instalacija, koji se danas sutra promijeniti a prilagodit će se, odnosno probat će se prilagoditi potencijalnim investitorima, odnosno našim partnerima. Volio bi, a učinit će dok je na ovom položaju, da komercijalnog sadržaja ne bude u Liburnu, a misli da Liburna treba ostati što je bila, pa makar jedne bale (ples), jedne bale, a koliko će biti interesa bit će...ali jedan standard koji grad Korčula treba imati da to treba imati u Domu kulturu, odnosno ex restoranu Liburna, a to je duša i srce ovog grada i ovisit će iskoristivost tog prostora prvenstveno od nama, turizam će na pomoći da to održavamo, ali će ovisiti o nama da li ćemo to preko zime biti prazno ili će imati nekakvi društveni sadržaj.

Vjeran Filippi navodi da poštuje odgovor gradonačelnika smatrajući to poštenim odgovorom da tamo ne treba biti komercijalnog sadržaja, dok on otvoreno kaže da tamo ima prostora i za plesni sadržaj, kao i za konferencijsku dvoranu, kao i za trgovački sadržaj, a da je trgovački sadržaj ključ da se zaštiti taj prostor i to atraktivni trgovački sadržaj od strane trgovačkog društva D&M, koji služi da privlači ljude sa cijelog otoka s

takvim sadržajem, a to je jedan od rijetkih trgovačkih društava koji može privlačiti. Smatra da to ne treba biti ili jedno ili drugo, već ima mjesta i za trgovački sadržaj i za društveni sadržaj, konferencijska sala koja može biti i plesna... Vrijeme će pokazati da li ćemo uspjeti završiti taj projekt, s obzirom da ono što smo sad dobili od države, da je to malo manje od 10% od onoga što nama treba da taj projekt završimo. Jednostavno misli, da se trebamo okrenuti budućnosti i gledati što su to trendovi budućnosti koji će oživit centar grada. Smatra odgovor gradonačelnika poštenim, ali želi da se zna da je njegovo stanovište da taj prostor prolazi ili pada na atraktivnosti sadržaja, a komercijalni sadržaje je jedno od bitnih sadržaja, i misli da je važnije da se ima jednog solidnog investitora kao što je D&M, sa plaćama koju plaća, sa doprinosima, najmovima koje plaća, i ljudima koje privlači u taj sadržaj, plus mjesnu dvoranu da imamo za sastanke, plesove i sve ostalo.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Vijeća iznio je dva prijedloga za dopunu dnevnog reda, jedan od strane gradonačelnika, koji predložio kao novu točku 2. dnevnog reda : „Konačni prijedlog odluke o prijenosu 3% suvlasničkog udjela Grada Korčule u trgovačkom društvu NPKLM vodovod d.o.o. na Općinu Lumbarda“, a drugi od predsjednik Vijeća, koji je predložio kao točku 15. (16.) dnevnog reda: „Suglasnost za stjecanje prava vlasništva nekretnine u Republici Hrvatskoj od strane državljanina Kraljevine Norveške“. Uz prijedloge za dopunu dnevnog reda podneseni su i materijali (prijedlozi odluka).

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora iznio je zaključak da je ova sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženom točkama može raspravljati, kao i predloženim točkama za dopunu dnevnog reda s obzirom da su takve naravi da ne trebaju neku posebnu pripremu.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prvo jedan pa potom drugi prijedlog za dopunu dnevnog reda, kako su ih predlagači dopune dnevnog reda predložili, na glasovanje.

Oba prijedloga su prihvaćena jednoglasno (12 „za“).

Nakon zaključenja rasprave po dopunama dnevnog reda i prihvaćanja dopune dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je predloženi (cjeloviti) dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 18. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o prijenosu 3% suvlasničkog udjela Grada Korčule u trgovačkom društvu NPKLM vodovod d.o.o. na Općinu Lumbarda
3. Izbor i imenovanje ravnatelja Gradskog muzeja
4. Raspored sredstava za financiranje političkih stranka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini (siječanj-lipanj)
5. Korištenje sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Kupnja, rekonstrukcija i sanacija ex hotela Mediteran u Račišću“
6. Prodaja čest. zem. 2371/113 i 2371/149 k.o.Čara
7. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2016. godinu
8. Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2016. godini
9. Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2017. godini
10. Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2016. godinu
11. Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2017. godinu
12. Izvještaj o radu Gradskog muzeja za 2016. godinu
13. Program rada Gradskog muzeja za 2017. godinu
14. Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2016. godinu
15. Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2017. godinu
16. Suglasnost za stjecanje prava vlasništva nekretnine u Republici Hrvatskoj od strane državljanina Kraljevine Norveške.

Dnevni red je usvojen jednoglasno (12 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 18. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o prijenosu 3% suvlasničkog udjela Grada Korčule u trgovačkom društvu NPKLM vodovod d.o.o. na Općinu Lumbarda

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o o prijenosu 3% suvlasničkog udjela Grada Korčule u trgovačkom društvu NPKLM vodovod d.o.o. na Općinu Lumbarda, podnio je gradonačelnik, kao predlagač. U raspravi su sudjelovali vijećnici Zoran Čumbelić (u ime kluba SDP/HNS), Vjeran Filippi i gradonačelnik. Repliku je imao vijećnik Zoran Čumbelić (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o prijenosu 3% suvlasničkog udjela Grada Korčule u trgovačkom društvu NPKLM vodovod d.o.o. na Općinu Lumbarda, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o prijenosu 3% suvlasničkog udjela Grada Korčule u trgovačkom društvu NPKLM vodovod d.o.o. na Općinu Lumbarda, kako je predložen u radnom materijalu, nije usvojen (prijedlog nije dobio potrebnu većinu, 5 „za“).

3. TOČKA – Izbor i imenovanje ravnatelja Gradskog muzeja

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, ispred Odbora iznio je prijedlog Odbora da se za izbor i imenovanje ravnateljice Gradskog muzeja predlaže gđa Marija Hajdić.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o izboru i imenovanju Marije Hajdić ravnateljicom Gradskog muzeja, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o izboru i imenovanju Marije Hajdić ravnateljicom Gradskog muzeja, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

4. TOČKA – Raspored sredstava za financiranje političkih stranka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini (siječanj-lipanj)

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o rasporedu sredstava podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Vjerna Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, ispred Odbora iznio je stav Odbora koji Odbor podržava ovakav prijedlog rasporeda sredstava.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini (siječanj-lipanj), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

5. TOČKA – Korištenje sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Kupnja, rekonstrukcija i sanacija ex hotela Mediteran u Račišću“

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o osiguranju sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Kupnja, rekonstrukcija i sanacija ex hotela Mediteran u Račišću“ podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović i Vjeran Filippi te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o osiguranju sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Kupnja, rekonstrukcija i sanacija ex hotela Mediteran u Račišću“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o osiguranju sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Kupnja, rekonstrukcija i sanacija ex hotela Mediteran u Račišću“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

6. TOČKA – Prodaja čest. zem. 2371/113 i 2371/149 k.o.Čara

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o prodaji čest. zem. 2371/113 i čest. zem. 2371/149 k.o. Čara podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjerna Filippi, Ivona Kapor, Lovro Krstulović, Zoran Čumbelić, Darko Tarle i Mario Sardelić te gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnici Ivona Kapor (na izlaganje gradonačelnika), Mario Sardelić (na izlaganje Darka Tarla i gradonačelnika), Lovro Krstulović (na izlaganje Darka Tarla i gradonačelnika).

Na određenje predsjednika Vijeća, održana je stanica, od 20.20 do 20.30 sati.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o prodaji čest. zem. 2371/113 i čest. zem. 2371/149 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o prodaji čest. zem. 2371/113 i čest. zem. 2371/149 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, nije usvojen (nije dobio potrebnu većinu, 6 „za“).

7. TOČKA – Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu podnijela je ravnateljica Julijana Prižmić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lea Čumbelić, Ivona Kapor, Zoran Čumbelić te ravnateljica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2016. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (12 „za“).

8. TOČKA – Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2016. godini

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu podnijela je ravnateljica Milojka Skokandić.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2016. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (12 „za“).

9. TOČKA – Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2017. godini

Uvodno obrazloženje Programa rada podnijela je ravnateljica Milojka Skokandić.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Zoran Čumbelić, ravnateljica te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2017. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (12 „za“).

10. TOČKA – Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje Izvještaja o radu podnijela je ravnateljica Lana Filipp Brkić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lea Čumbelić (u ime kluba SDP/HNS i osobno) i Mario Sardelić, ravnateljica te gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Lea Čumbelić (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2016. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (11 „za“, 1 „protiv“).

11. TOČKA – Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Plana rada podnijela je ravnateljica Lana Filippi Brkić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović i Mario Sardelić, ravnateljica te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2017. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (11 „za“, 1 suzdržan).

12. TOČKA – Izvještaj o radu Gradskog muzeja za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje Izvještaja o radu podnijela je ravnateljica Marija Hajdić.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvještaj o radu Gradskog muzeja za 2016. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (11 „za“).

13. TOČKA – Program rada Gradskog muzeja za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Programa rada podnijela je ravnateljica Marija Hajdić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zoran Čumbelić i Mario Sardelić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradskog muzeja za 2017. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (11 „za“).

14. TOČKA – Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje Izvještaja o radu podnio je ravnatelj Dalibor Antunović.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin te ravnatelj.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2016. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (12 „za“).

15. TOČKA – Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Programa radu podnio je ravnatelj Dalibor Antunović.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mario Sardelić, Darko Tarle, Zoran Čumbelić, Marija Šegedin te ravnatelj i gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnici Mario Sardelić (na izlaganje ravnatelja i gradonačelnika) i Marija Šegedin (na izlaganje ravnatelja).

Tijekom izlaganja gradonačelnika, sjednicu u 23.10 sati napustila je vijećnica Marija Šegedin, čime je ***kvorum činilo 11 vijećnika.***

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2017. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (11 „za“).

16. TOČKA – Suglasnost za stjecanje prava vlasništva nekretnine u Republici Hrvatskoj od strane državljanina Kraljevine Norveške

Uvodno obrazloženje točke iznio je v.d. pročelnika Srđan Mrše.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović i v.d. pročelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za stjecanje prava vlasništva nekretnine u Republici Hrvatskoj, kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za stjecanje prava vlasništva nekretnine u Republici Hrvatskoj, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

Završeno u 23.20 sati.

KLASA: 021-05/17-02/02

URBROJ: 2138/01-17-01-3

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Joško Cebalo, dipl. iur.