

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 4. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **12. listopada (četvrtak) 2017. godine**, s početkom u 18.00 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnice UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, Bernarda Tomić, v.d. pročelnika UO za proračun i financije, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 15 vijećnika**.

AKTUALNI SAT

Ivana Klisura Skokandić u kontekstu problema brze vožnje kroz, pogotovo autobusa, čim se pruži neka ravnicu bilo kroz grad ili neka okolna mjesta, i da je upoznata sa zadatkom postavljanja „ležećih policajaca“ za Žrnovo i za područja oko Žrnova, pa je zanima u kojim mjestima će se isti postaviti, u kojoj je fazi provedba toga i kada će se točno postaviti ti „ležeći policajci“.

Zamjenik gradonačelnika u odgovoru na pitanje ističe da što se tiče o ugradnji uspornika prometnicama Grada Korčule može izvijestiti da o traženju mjesnih odbora da se ugradnju uspornici na prometnicama, poslan je poziv od našeg pročelnika koji je zadužen za promet svim mjesnim odborima, naime, neki se nisu javili...da se očituju da li imaju potrebe za ugradnju uspornika na prometnicama ili za regulaciju prometa na prometnicama u svojim mjesnim odborima ili svim kotarima. Uglavnom, javili su se svi mjesni odbori, sa svojim prijedlozima, gdje bi se to odradilo. Obavljene su konzultacije s MUP-om i ŽUC-om, koji su dali prethodnu suglasnost na pojedine prijedloge lokacija za postavljanje uspornika, i jedini je problem na županijskim cestama na kojima nismo mogli dobiti suglasnost na naše prijedloge, na sve lokacije, a najveći nam je problem ŽC od Korčule do Račišća, gdje se nije uspjelo sve uključiti. Može reći da je danas dobio potvrdu da će projekt, odnosno elaborati budu uskoro biti kod njega, i da će ga uputiti na odobrenje, i kako su dobili preduglasnost na lokacije postavljanja, misli da neće biti nikakvih problema, da će projekt biti odobren, i da će se u skoroj budućnosti moći prići nabavi ponuda i ugradnji tih uspornika, da se osigura sigurnost na prometnicama, ali to nije sve, ima tu još sigurnosnim ograda, horizontalne signalizacije, parkinga, ima se tu još dosta posla.

Mirjana Drušković pita gradonačelnika, u kontekstu da je na sastanku otočkih gradova i DNŽ vezano za povezanost i prometnu problematiku istaknuo je potrebu rekonstrukciju postojeće ŽC Korčula-Račišće, dijelom probijanjem nove trase, te izgradnje prometnice na postojećoj trasi magistralnog vodovoda Račišće-Babina, da li ima nekih novih informacija vezano za rekonstrukciju te ceste Korčula-Račišće, a ovo pitanje nije novo, i misli da je vrijeme da se počne na tome raditi jer je to jedno od glavnih stavki razvitka zapadnog dijela našeg Grada, jer pošto je Račišće, sada slijepo crijevo, pa izgradnjom ceste prema Babini zatvorio bi se prsten prema Vela Luci i pobošljala povezanost...a ukazuje da se pogleda Općina Blato i koliko su oni asfaltirali kilometara ceste u zadnjih 10 godina.

Gradonačelnik navodi da kada je još bio Gradski vijećnik bila mu je želja, kao i građana, na Gradskom vijeću, da se odmah krene u planiranje na toj trasi (reg.vod. Račišće-Babina), za koje je i Grad Korčula dao određena sredstva za izvlaštenje vlasništva, međutim tada nam je objašnjeno da se ne može ta trasa od Račišća do Babine privesti svrsi, tj. kao prometnica, da ih je strah da ne bi došlo do nelegalnog građenja na samoj trasi. Nažalost tada je to bilo takvo objašnjenje, i dočekalo njega kao gradonačelnika. I kao što je vijećnica rekla, inicirao je i ta nova trasa je stavljena u novi PPU DNŽ, a daljnja je želja Grada Korčule da nova trasa prema Račišću isprojektirana. Tu je na početku planiran i dio trase prema novoj luci, koja bi zaobilazila Žrnovsku Banju trasom vodovoda a na toj visini ne bi išla prema Račišću. Svjestan je da je to jedan preveliki „zalogaj“, da bez pritisaka prema Županiji i državi, mi to teško možemo sami napraviti, ali se nada da ćemo uz stalno ponavljanje, kao što to naša susjedna Općina Orebić ima problema sa zaobilazanicom, da će doći i vrijeme kada ćemo riješiti ovu novu trasu prema Račišću. To skoro neće biti, ali će učiniti sve da u svom mandatu da to bude što prije, i da sve potrebne radnje naprave, on će ih napraviti, a jedna je od njih da se na svakom sastanku gdje se postavlja tema nekakve povezanosti u našoj Županiji, da

jedna od prvih tema, pored nove luke i pelješkog mosta i pelješkog ipsilona, da bude i cesta prema Račišću, a učinit će sve i da to bude i buduća trasa od Račišća prema Babini.

Mirjana Blitvić prije pitanja, navodi da se u centru Čare nalazi čest. zgr. 404, tzv. „Župna kuća“, u zapušten i devastiranom stanju, i da im je bilo obećano da će se uz suglasnost vlasnika, izraditi projekt, kako bi se ista nekretnina dovela u jedno reprezentativno zdanje, koje bi služilo svoj svrsi i svim mještanima Čare, pa pita gradonačelnika da li je pokrenuo rečeni projekt i ako jest, da reče o kakvom projektu se radi.

Gradonačelnik navodi da je već govorio nekoliko puta za ovom govornicom, misli da je to bilo u prošlom sazivu, o ideji na koju smo došli jednim nesretnim slučajem, i prepisali, može slobodno reći, projekt koji smo imali u partnerstvu kada nam je prošao projekt obnove Gradskog muzeja, odnosno palače Gabrielis-Ismaeli. To je slučaj zavičajne kuće Primorja u Slanom, gdje je isto ovakav objekat u vlasništvu Dubrovačke biskupije, jer u suradnji Biskupije i Općine Dubrovačko primorje potpisan je jedan ugovor o dugoročnoj suradnji, koji je omogućio da se izgradi projekt i obnovi za zgrada, Njegova ideja je bila, i stupio je tada u kontakt s biskupom, i on tu njegovu ideju da se u tom dijelu napravi isto jedna zavičajna kuća u Čari, gdje bi se prezentiralo našim gostima i svim posjetiteljima Čare jedan reprezentativni prostor gdje bi jedna povijest Čare prezentirala na jedna moderan način. Zahtjev Biskupije je bio da se u tom prostoru planira jedan manji prostor za pastoralni prostor za rad Župe, na što misli da ne bi trebalo biti nikakvih problema, i to je ono zadovoljava uvjete, da bi se, normalno Grad Korčula nema sredstava svojih da sam ide u obnovu te zgrade, nego da se javimo na neke EU fondove, gdje se može očekivati nekih 85% bespovratnih sredstava. Očekuje ad će se do kraja godine s Župnom, odnosno Biskupijom potpisati ugovor, i odlučiti se za projektni zadatak, i napisati natječaj za idejno rješenje, kako ni taj objekt, koji se nalazi u samom centru Čare, privesti svrsi. To je jedan projekt koji će puno značiti za Čaru, isto kao i glavni projekt obnove zgrade u kojoj se nalazi vrtić i škola, koji je pri kraju, a nada se da ćemo kada završimo i taj projekt i dobijemo sve dozvole i da se i taj jedan objekt koji je u samom centru i koji je puno važan za Čaru, i on obnovi.

Marija Šegedin navodi da je Grad Korčula raspisao poziv za bagatelnu nabavu za izradu arhitektonskog snimke zgrade „Stare škole“ gdje je procjena posla bila 30.000 kn, a zanimljivo je da jedna tvrtka dostavili ponudu na 12.000 kn, nakon toga je poništen javni natječaj bez ikakvog obrazloženja, pa je zanima zašto.

Gradonačelnik navodi da koliko se dobro sjeća, na ta bagatelnu nabavu javilo se 21 ponuditelj. Kao što se zna bagatelna nabave se ne mora odrađivati, ovako kako smo je mi odradili, javnim pozivom. Međutim, nama se dogodilo, evo već od kada ej on dvije i pol gradonačelnik, da ljudi koji nam dadu ponudu poslije više nikad ne dolaze...i ne daju svoj depozit, tako nam se dogodilo na Gradskom vrtiću za uslugu geodetske podloge, tako na nam se događa isto sa Račišćem, gdje nikako ne možemo završiti projekt, i jednostavno smo odlučili, a zna se da po novom zakonu o nabavi, pogotovo bagatelnoj, više nije najmanja cijena najpovoljnija, to više nije jedini uvjet, pogotovo u ovim bagatelnim nabavama, gdje je mala cijena, stoga je odlučio da se ide sa onim pregovarati koji nam to može isporučiti u najkraćem mogućem roku. Razlika je bila u nekih 2-3 tisuća kuna. Mi smo poništili tu nabavu, a on je iskoristio to pravo pošto je bagatelna nabava i dogovorio je suradnju s jednom tvrtkom. To je ono što smo jednostavno imali loša iskustava, a ističe da ne govori da je za snimak postojećeg stanja dotične zgrade, odnosno stare škole na Domiću potpisan ugovor 2007. godine a do dana današnjeg taj ugovor nije ispoštovan, što ističe da se zna s kojim se problemima Gradska uprava nalazi, kao netko tko želi nešto napraviti, pogotovo što je to bagatelna nabava gdje smo mogli ići na poziv na tri adrese, a misli da je to puno jednostavnije, kada imamo ljude s kojima smo radili i koji nam daju povjerenje, jer su to stvarno stvari koje se u vrlo brzom roku napraviti. Zato je to bilo, a misli da je to u okviru zakona, nikom se nije pogodovalo, jednostavno smo odlučili da nam je taj projekt, a ponovit će da je projekt škole ušao u 4-godišnji Županijski plan, gdje bi jedan dio bio obnovljen za poduzetnički inkubator, gdje bi dobili sredstva EU, za što misli da je jedan hvale vrijedan projekt, da bi mi gubili nekakvo vrijeme u ovakvim nekakvim raspravama da li će netko doći i raditi svoj posao.

Marija Šegedin navodi da na Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja zajedno s Hrvatskom komorom, na njihovim stranicama može se naći cijenik koliko to košta za obavljanje takvih poslova i vidi se da je to puno manje nego je to procijenjeno od onih 30.000 kn, pa nekako joj sve ovo sve skupa zvuči na nekakvo namještanje tih poslova nekome...možda je i u krivu!?

Ante Tvrdeić navodi da su Hrvatske ceste u svom planu za 2017. godinu planirali izradu projektne dokumentacije uređenja DC 118, od raskršća za Lumbardu do raskršća za Račišće, pa pita gradonačelnika u kojoj je fazi izrada projektne dokumentacije i što se sve to tamo planira.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da se je došlo do toga da su HC za 2017. u svoj program stavili projektiranje uređenja trase DC 118, od skretanja za Soline do skretanja za Račišće. Prema dobivenoj informaciji sutra nam dolazi projektant i glavni voditelj tog projekta gdje će nam se prezentirati idejna rješenja. Nama je svim jasno, što mi tamo želimo, a želimo da na toj trasi, po cijeloj trasi, imamo nogostup, da u taj nogostup možemo staviti javnu rasvjetu, i nastaviti onaj projekt koji je počeo od Dominča, odnosno

trajektnog pristaništa s kojim smo sada došli do skretanja za Soline. Projektna dokumentacija je zahtjevna, a HC su preuzele na sebe kompletan projekt, znači da ishoduju sve dozvole koje su potrebne, i nada se da kada nam se prezentira to rješenje, da će se u 2018. godinu ući i u program da se ta, nama najfrekventija trasa, rekonstruira i da se prilagodi sve većem broju šetača, koji nažalost za sada, šetaju kolnikom. Glede što očekujemo da se može riješiti, je jedna od osnovnih stvari koje ćemo tražiti da se vidi da li je moguće na prostoru gdje je jedno izmaknuto križanje kod Doma zdravlja i prema Ekonomiji, da se sve to svede na jedno križanje, jer smo PP planirali na tom prostoru izmještanje autobusnog kolodvora. Drugi dio se odnosi na križanje kod groblja a treće se odnosi na križanje kod poligona i četvrto bi bilo križanje za Račišće, da se vidi da li će se završiti tu ili će se trošiti na onoj trasi, odnosno na planiranoj spojnoj cesti nove luke sa DC 118. To je nešto za što se nada da bi se sutra na sastanku dogovorili s projektantima a nada se da će se to u što kraćem roku napraviti i ući u program Hrvatskih cesta i da će Hrvatske ceste u što skorijem roku to i riješiti. Kao što se zna, to je najsmrtonosnija cesta u naselju na našem otoku, osim one dionice od Pupnata do skretanja za Čaru (preko Dubova) koja je nažalost odnijela previše života, a na ovoj trasi koja se planira rekonstruirati, koliko je upoznat 3,4 ljudi je za sada izgubilo živote, 3 pješaka i 1 vozač, a to je za naš Grad puno i previše, i to je zadnji čas da u suradnji i pritiskom na Hrvatske ceste dobijemo jedno konkretno i kvalitetno rješenje za sve naše sugrađane a i za sve veći broj naših gostiju, o čemu smo svjedoci, tamo šetaju...kako bi se izbjegle neželjene posljedice.

Nika Silić Maroević vezano za projekt „Jutro za školu popodne za roditelje“ koje su pokušali pokrenuti, okvirno pita što je s tim, gdje smo, što nam je činiti dalje...!?

Gradonačelnik navodi da ponukan inicijativom vijećnica N. S. Maroević i Ivone Kapor, razgovarao sa ravnateljem OŠ, koji mu je rekao da je jedina mogućnost, da je jedina solucija, koja se može napraviti a to je da Grad ustupi Školi prostor ispod športske dvorane, koja je nekada korištena za nekakve dodatne aktivnosti, i rečeno je da Škola jedino tu može staviti jedan razred s time da bi onda, kako ima tri prva razreda, jedan razred bi bio od 11 sati, da se tako planira. Mislio je tada da je to stvar koju svi znaju s obzirom da je ravnatelj rekao da je o tome upoznao i roditelje i da će tako biti planirano i da je krenuo u javnu nabavu za opreme tog prostora sa namještajem, odnosno klupama. To bi bila jedina opcija, da bi dva razreda počela školu u 8 sati a ovaj treći u 11 sati, o čemu je smatrao da su o tome poznati svi roditelji zašto nije za sada smatrao da je nužno da se oformi nekakva radna grupa. Cilj je svima, da imamo jednosmjensku nastavu, da u objektu OŠ imamo prvenstveno zadovoljene potrebe za osnovnoškolsku nastavu bez obzira na potrebe Srednje škole koju moramo riješiti kroz 3. fazu izgradnje srednjoškolskog centra u bivšoj vojarni. Toliki je broj djece da će se morati brzo širiti i OŠ, pa pošto imamo već zgradu, a planirani su i napravljeni su projekti za širenje Srednje škole, misli da imamo idealnu poziciju da to i u što kraćem roku i napravimo. To je njegova isprika, stvarano je mislio da je to situacija koja je svima poznata, pa je mislio da na GV ne treba formirati nekakvu radnu skupinu, ali vijećnica misli da imamo mogućnosti da nešto pomognemo u ostvarenju bilo kojih planova za OŠ i da bi trebalo oformiti nekakvi odbor za osnovnoškolsko obrazovanje na razini GV, na razini Grada, vrlo rado, i sa zadovoljstvom će primiti prijedloge za članove...

Nika Silić Maroević zahvaljuje se na odgovoru a ističe da je znala za ovaj dio intervetnog rješenja koje se moglo donijeti sada za sad, i jasno joj je da se nije moglo donijeti ništa više od toga, i dobro je ad se je u to krenulo, i to je sve u redu, ali misli da do kraja godine, najkasnije, mi moramo nešto napraviti, da stavimo na papir, što je to što nam treba, koje su nam potrebe za prostorom sljedećih x godina, da vidimo taj projekt koji navodno stoji u ladici za Sv. Antun, koliko to košta, koje su mogućnosti, to je najvažnije da se napravi, možda važnije od ovih interventnih mjera za ovu i sljedeću generaciju. Bilo bi divno da napravimo radno tijelo pri GV koje će imati i neke profesionalce a ne samo nas roditelje...

Mario Reić pita gradonačelnika, a i sve vijećnike, o stanju u brodogradilištu Leda, gdje se opuštaju naši radnici, uzimaju kooperanti koji nisu čak iz naše države, je li je tamo sve kako treba, je li se podmiruju obaveze prema Gradu i tko je uopće vlasnik.

Gradonačelnik navodi da bi bilo stvarno neozbiljno da netko misli da on kao gradonačelnik ne zna što se tamo događa. Svjedoci smo da je jedan resurs koje Grad ima, koji je za Grad Korčulu, prevrijedan, da je nažalost u ovih zadnjih godina dana došao stvarno na niske grane. Znamo svi priču oko vraćanja terena, odnosno čest. zem. koja je tada bila u vlasništvu Grada Korčule, prijetnje tužbama ako taj dio ne vratimo državi, prijetnje da ćemo ostati bez onog dijela, kojeg smo poslije nagodbom odbili, tada je kao gradski vijećnik bio upoznat u to sve...Sadašnjeg vlasnika je upoznao 2015. godine, on i tadašnji njegov zamjenik g. Skokandić, su se susreli s njime i napravili jedan kratak sastanak da se upoznamo s situacijom i njegovim planovima, i što nam vlasnik u tom trenutku, kao Gradu, može ponuditi. Nama je, kao Gradu, u tom momentu je jasno da postoji višegodišnja koncesija, koja ima neke svoje uvjete, a nama je najvažniji uvjet da tamo rade naši ljudi. I tada je g. Nando Raislih je rekao da namjerava zapošljavati sve više ljudi, a ako se ne vara, u koncesiji je bio nekakav broj o 200 stalno zaposlenih, što nikad ni u prijašnjeg vlasnika niti

sadašnjeg nije bilo, ali nas kao Grad je interesiralo samo dobrobit ljudi koji tamo rade i broj tih ljudi, da li imamo interesa da taj poslovni subjekat tamo radi za interes naši ljudi. Mora priznati, što nije tajna, da taj g. Nando tada nije na njega ostavio dobar dojam i da je na sve te njegove planove i projekcije budućnosti za Ledu ostao malo zatečen. Prvo, po njemu, čovjek nije iz te branše, a misli da s eje tada podnio dosta „šaroliko“, skakao je iz teme u temu, i ponavlja još jednom, da mu nije ostavio dobar dojam, ali kada se je vratio u Korčuli, pitao je radnike što misle o novom gazdi, svi su bili zadovoljni, i cijela je 2016. godina prošla, po informacijama koje je on imao, prošla super u zadovoljstvu svih, i tamo krajem 2016. su došli nekakvi problemi, kašnjenje, kašnjenje plaća, i 2017. je godina kada se dogodilo ono što je vijećnik rekao, da veliki broj naših ljudi tamo više ne radi. Opet je imao jedan sastanak s g. Nandorom, nakon izbora u 5. mjesecu, i putem svog zamjenika koji je dijelom i dalje zaposlenik Lede, upoznat sa cijelom situacijom, i mora reći da jednostavno ono što je tamo nama ne odgovara, što je otvoreno vlasniku i rekao, da jednostavno ako se nešto ne promijeni, a imaju a imali su i prije osnova da im se koncesija ukine, s osnova investicije, s osnova broja zaposlenih, i mi smo kao Gradska uprava dva puta urgirali da se sačuva ta koncesija, da se sačuva brodogradnja u Korčuli, ali jednostavno s ovakvom situacijom, kada se gomilaju dugovi, kada nema više naših radnika niti kada se Gradu ne ispunjavaju nekakve minimalne obveze, misli da će doći momenat kada više nećemo davati podršku. Onda je na onome koji je i dao koncesiju, odnosno na državi, da sagleda da li se to njoj isplati i što će prema tom poslovnom subjektu postupati. Svjestan je situacije da u ovakvoj situaciji, u ovakvom odnosu kada naših ljudi ima sve manje i manje, i misli da neće biti podrške njega kao gradonačelnika, a i tu je GV koje može donijeti nekakvi svoj zaključak. Ponavlja još jednom, da ga žalosti takav situacija, jer misli da je to još jedna od grana, koja je dugi niz godina hranila grad Korčulu, ali misli da sa ovakvim načinom rada ovakva situacija neće još dugo biti moguća, što je njegovo mišljenje, ujedno ponavlja i poziva GV da uzme udjela, da svojim raspravama, zaključcima, prijedlozima donesemo zajedničko rješenje koje će biti na korist svih našim sugrađana.

Stojan Marelić pita gradonačelnika glede problema uknjižbe Korčulanskog ulja na 25000 ha zemlje u Zavalatici, što je veliki problem za žitelje Čare, gdje napominje da je ugovor s Korčulanskim uljem potpisan 2010. godine (ministar Pankretić) da bi ga ministar Jakovina 2015. poništio, da bi se nakon smjene valsti, Korčulansko ulje nastavilo baviti tim problemom, a bili bi dobro da za buduće GV ova točka ubaci u točku dnevnog reda.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da nakon onog sastanka kojeg smo imali na inicijativu MO Čare, gdje smo uvidili da stanje koje imamo sa koncesionarem, firmom Korčulansko ulje, koja nije ispoštovala ni jedan dio iz svoje dobivene koncesije, i zaključili da trebamo, kao Grad, razgovarati s davateljem koncesije, a to je Ministarstvo poljoprivrede. Sljedeći tjedan ministar Tolušić dolazi u posjet našoj Županiji, i jedna od najavljenih tema, biti će i ova tema. On je kod dva posjeta Zagrebu, jedan u Ministarstvo državne imovine a drugi s našim saborskim zastupnikom g. Bačićem, raspitivao se o tome, razgovarao, i može reći da ćemo nakon razgovora s ministrom Tolušićem, tražiti da nas se primi u Ministarstvo, i da se taj problem što prije riješi. Onaj dio kojeg možemo riješiti sami, i koji se mogao riješiti daleko prije mnogo godina, a ne tiče se direktno Korčulanskog ulja, već se tiče one velike parcele, krenuli smo u rješavanje. Kako je vijećnik naveo, u pitanju je ogromna parcela, da je to parcela, koja ulazi u građevinsko područje Zavalatice, da je to slučaj još od one razdiobe 90- tih godina, i koji je dočekao njih da dođu i da to riješe, pa smo mi to preuzeli, da li smo geodetima da naprave parcelacijski elaborat, da se odvoji onaj dio koji je 93.-e po zakonu bio u građevinskom području, da se izdvoji iz te velike parcele, zašto, jer po zakonu o razdiobi imovine između RH u jedinica lokalne i područne samouprave, sve ono što je prostornim planovima bilo u prirodi šuma ili takva kulture a bilo je dio u prostornom planu građevinske zone pripada JLS, i ne zna zašto se to nije do sada riješilo...Nada se da će se i to u skorom vremenu riješiti, dakle zna se koji je nastao problem oko legalizacije, da ljudi koji su se išli upisivati, da su se upisivali na parcelu kojom gospodari Korčulansko ulje, što je stvarno neodrživa situacija, stoga će se napraviti sve da se to što u kraćem roku napravi. A ovo što je predloženo za tematsku sjednicu GV nije sporno, i da za takvo nešto ne problema, a misli da je tamo prevelika površina koja se nalazi na području našeg Grada, da bi mi to ako GV odnosno Gradska uprava pustili da to ide samo tako, a ako se ne uspije ovim normalnim putem ima i drugih solucija...

Tajana Grbin navodi da je gradonačelnik o tome dosta govorio, jedino što cijelo vrijeme govori „kao što se zna“ međutim sigurna je da se većina stvari, i kako nekadašnjeg Inkobroda, sadašnje Lede, i cjelokupnog prostora ne zna, a ono što bi ona rekla vezano za brodogradilište, da pored toga što koncesionar ne ispunjavan ono što je potpisao koncesijom, da se u momentu kada je potpisan ugovor s prvim koncesionarem, u ugovoru se nisu pojavile sve one stavke koje su bile uvjet dodjele koncesije. Njeno pitanje je vezano za cjeloviti prostor, ne samo prostor Inkobroda, nego cijeli onaj prostor Ježevice, ima 105000 m2, koji je jedan od najvrednijih prostora, i koja apsolutno napraviti sve što će se tamo dogoditi i što bi u budućnosti trebalo napraviti, pa treba biti javno i transparentno predočeno, ne samo Gradskim vijećnicima,

nego i samom Gradu. Ono je previše važan prostor za našu budućnost, za naše ljude, za sve one koji će se i doseliti u Korčulu, upravo zbog tog prostora, da bi smo o tome što se želi napraviti doznali iz novinskog članka. Povod zašto se je javila za pitanje, je upravo to, kroz ovo ljeto su pojavila dva novinska članka u kome se već govori o nekim stvarima koji će se tamo urediti i napraviti. Misli da bi sada bilo predugo da nam gradonačelnik sve obrazloži, ali bi voljela čuti, tko je taj u Gradu, koja grupa, koji čovjek, može sam sebe dovesti u situaciju da kaže da će tu biti to i to, a da pri tome cijela javnost ne bude upoznata, stoga traži pismeno obrazloženje, a ako gradonačelnik smatra da sada treba nešto odgovoriti neka odgovori.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da ga čudi da cijenjenja Gradska vijećnica, koja je dugi niz godina bila članica Gradskog poglavarstva, da ovakvo nešto uopće može na Gradskom vijeću postaviti pitanje, što ga čudi. Zna se kako su se stvari rješavali i zašto smo došli u ovakvu situaciju, puno bolje nego on, i tko je odlučivao, i kada se gradila ova marina, i kada se je gradio cijeli prostor tamo (Ježevica), tko je odlučivao, i zašto smo u ovakvoj situaciji kakvoj jesmo. Gradsko vijeće Grada Korčule je u jedanaestom mjesecu donijelo II. izmjene i dopune PP, gdje je sve vidljivo, što i kako tamo može biti. Nije on to odlučio, možda neki koji su sudjelovali u odlučivanju „šakom o stol“, možda je njima to krivo da ne mogu više, ali GV je donijelo takvu odluku. GV je ukinulo plažu, koju su isti ti stavili između brodogradilišta i luke nautičkog turizma, odnosno one poslovne zone...I sada vijećnica njemu govori da ona čuje iz novina..Navodi da je ona Gradska vijećnica od petog mjeseca, kao i svi ostali vijećnici, pa pita tko je bio od njih u uredu gradonačelnika i pitao za neku nejasnoću, da im reče, i da li ih je nekad odbio...U Prostornom planu Grada Korčule, donesenom na ovom Gradskom vijeću sve lijepo piše, u odredbama za provedbu, piše sve što tamo može biti,a vijećnica sada govori da je dobila informaciju iz novina, pored njega, živa gradonačelnika, a nikada nije bila sa tim pitanjem bila kod njega u uredu, niti ga pitala o istom, a sada to ispred javnosti govori kao da je važna činjenica tko je nešto napisao u novine...a to je na tragu one tužbe za ravnopravnost spolova...

Tajana Grbin navodi da joj nije jasno zašto je gradonačelnik „izgubio živce“, što je to ona pitala da je on ovako, na kraju krajeva, napao na GV. Ono što ona traži je to da se napravi, ako je mogućnosti to tražiti, da se napravi javna rasprava, je li je kasno ili nije, to ne zna, je činjenica da je od 5-tog mjeseca vijećnica, ali isto tako gradonačelnik zna što se dogodilo od 5-tog mjeseca do ljeta, i da smo se sada prvi put sastali. Ne traži informaciju zbog sebe, traži je zato da cijeli ovaj grad odlučuje što će se dogoditi sa 105000 m2 na tom prostoru. A činjenica je, a to je možda njezina greška, što nije došla gradonačelniku, a ponavlja da to govori da ne traži informaciju zbog sebe, ako u novinskom članku piše koje će se kuće pretvoriti u recepciju toga i toga, to onda znači, da su se kompletni planovi već napravili. Ono što ona zahtjeva u ime javnosti, to je da se napravi javna rasprava, da se predoči ljudima, da znaju što ih čeka...

Darko Tarle svoje pitanje vezano za igralište, odnosno cjelokupnog područja ex Ferijalnog saveza, da li se je nešto poduzelo, naime nogometni turnir se nije mogao održati na igralištu ex Ferijalnog saveza, radi ulaza, svih onih mreža itd., nije se ograda izmjestila, praktički, koliko on vidi tamo se nije ništa uradilo, pa pita gradonačelnika, kada će napokon početi rješavati to pitanje.

Gradonačelnik navodi, da kao što je već rekao, a o čemu je vijećnik je obaviješten je od strane Gradskih službi, zbog lokalnih izbora koji su bili u 5-tom mjesecu, nitko u Slavonskom Brodu nitko se nije htio miješati u ovaj problem, jer je to veliki problem za Slavonskom Brodu, i oni oko toga, padala su vijeća, a i zna se velike hipoteke na tom zemljištu, i opni su rekli da kada prođu izbori, kada prođe ljeto, da se mogu naći i provati naći zajedničko rješenje za taj prostor. Misli, ako ovo Gv usvoji da se ide u III. izmjenu Prostornog plana, da u tim izmjenama imamo prostora da se sa vlasnikom terena, ex Ferijalnog saveza, Gradom Slavonskim Brodom, dogovorimo, i da jedan put za svakda taj prostor stavimo u korist građana Grada Korčule, a u onaj dio koji je u vlasništvu Slavonskog Broda, da im dopustimo nekakvu investiciju ili nešto što će oni tamo već isplanirati. Ponavlja još jedanput, to se jedino može definirati jedino izmjenama i dopunama Prostornog plana, zato što je u sadašnjem našem PP tamo predviđena rekreacijska zona, gdje nema nikakve gradnje, i to je malo veće pitanje koje će se, nada se, ako ovo GV donese odluku da se ide u nove III. izmjene i dopune PP, da će se kroz te izmjene i dopune to i izvršiti. Zna, da je ono stanje, kakvo je sada, za stanovnike Sv. Antuna i predjela Ekonomije, neodrživo, jer je to prostor koji je bio javan preko 60 godina, tako da je i nama, kao Gradskoj upravi, jasno da takvo je stanje neodrživo i da ga moramo čim prije promijeniti, ali uvažavamo i da je to privatno vlasništvo,a opet ponavlja, da to znamo svi, barem, se nada da to znaju svi, kako je do toga došlo, i da mi tu, kao Grad, imamo vezane ruke.

Vinka Lozica svoje pitanje vezuje za „komunalni nered“. Ističe da se prljavština i smrad oko kontejnera na istočnoj i zapadnoj rivi nije uspijevaio nikako riješiti tokom cijele turističke sezone, poglavito na zapadnoj obali, što je nekako trn u oku zbog brodova, ljudi koji se tamo kupaju, gostiju koji se iskrcavaju u carinskoj zoni...pa moli gradonačelnika da se to nekako riješi. Nadalje ističe ono što joj smeta, je širina štandova, poglavito se odnosi na širinu štandova na Rampadi, gdje dolazi do „krkljanca“ jer ima dovoljno prostora da

se oni malo uvuku unutra...Što se tiče šetnice, na potezu, od istočne rive do ACI marine, uz more, gdje su stupići, tamo je opet „đumbus“ s onim reklamama, jer i tamo se ne može prolaziti kada se uključe gomile auta, gomila ljudi, gomila kolica, to je totalno neizvedivo. Točka na „i“ joj je Spomenik palim borcima NOB-a koji je u jako lošem stanju, a svim jako volimo tamo svečano obilježavati različite prigode, a odnosi se na to da su ploče oštećene, pocrnile od gljivica, raste trave, nogostupom oko Spomenika se ne može prolaziti zbog parkiranih motora, a komunalni redari kažu da su oni nemoćni, što je njoj potpuno suludi odgovor, tako moli odgovore na ova pitanja...

Gradonačelnik navodi da što se tiče kontejnera, ne samo na zapadnoj i istočnoj rivi, oni su nam problem bilo gdje nam se nalaze. Kontejneri, odnosno mjesta za odlaganje kućnog otpada nisu sami po sebi problem da nema ljudi koji ih pune. Svjedoci smo, da jednostavno, koliko god puta komunalno poduzeće dnevno, a to je tri puta, čisti (prazni), da onog momenta kada kamion isprazni kontejnere, za pola sata su kontejneri većinom puni ali izvan, ispred njih, i to je nešto što je izazov ove Gradske uprave i ovog Gradskog vijeća, kada dođe nova uredba o komunalnom redu, da donesemo po prvi puta i sankcije koje će se i provoditi. Misli da s eje nakon ovih dugi niz godina pokazalo da samo kazne, mogu dovesti do svakog reda, pa tako i ovog komunalnog. Što se tiče štandova, može reći da ovakvi štandovi kao što su sada u sljedećih tri godine, koliko će ih naši štandari dobiti, neće više biti. Radimo na tome da nađemo novo rješenje koje će zadovoljit i Grad i naše goste, a isto tako koje će ponuditi i našim zakupcima, da imaju primjerenija prodajna mjesta. Normalno je da ćemo trebati jedan dio tih štandova, da ih nema dovoljno, pogotovo onih koji nude hranu, palačinke, za što misli da nisu primjereni za ulaz u grad, ali to će se biti riješeno do kraja ove godine, o čemu se obaviti razgovor s trgovcima koji imaju zakupljene štandove, a isto tako će se obaviti razgovor i sa našim ugostiteljima, da se vidi kakva je sezona, i da se vidi što u sljedećem razdoblju, u kontekstu da se zna da je odluka bila da se ne ide na 4-godišnje iznamljivanje nego 3-godišnje tako da se ne bi trgovalo javnim površinama, i da bi se u onom normalno izbornom ciklusu od 4 godine, da nitko ne bi ima priliku da ucjenjuje, kako trgovce tako i naše ugostitelje nego da se zajednički dogovara i da se iz tih javnih površina, da prvenstveno Grad ima koristi, a isto tako i naši ugostitelji i trgovci. Naglašava da je vijećnici dobro primijetila da je onaj dio puta prema Rampadi usko grlo, ali ovaj izgled koji se ima prema ulazu u gradu, misli da od sljedeće godine toga više neće biti, a ovih štandova sigurno neće biti, u ovakvom plavo-bijelom izdanju. Što se tiče puta od Planjaka pa prema autobusnom kolodvoru, imamo jedan jedna projekt, koji nudi puno bolje rješenje, a vezano je uz obnovu ex restorana Liburna, koja je upravo krenula, s kojim želimo i jednu urbanu preobrazbu, kako onog prostora ispred Liburne tako i onog prostora uz more, a isto tako i prostora autobusnog kolodvora, gdje se planira u tom jednom zahvatu preobraziti Korčulu da ne bude više grad kraj autobusnog kolodvora nego da bude jedan reprezentativni gradski prostor kao što ih imamo u gradu Korčuli, a jedan od njih je Spomenik na Trgu pomirenja, spomenik palim borcima i žrtvama II. svjetskog rata. Taj Spomenik je uređivan prošle sezone. Nažalost postoji konstrukcijska greška, dakle, u onom dijelu, gdje je tribina, dolazi do prelaska vode, a nažalost prošla je zima bila jako hladna, i dosta je tih ploča oštećeno, ali ne samo te nego onih po Starom gradu, je oštećeno upravo zbog tog razloga, jer voda uđe i dođe do nemile situacije. Nada se da ćemo to čim prije sanirati, ali ne sada u zimskom periodu, jer nema smisla ta sada raditi već negdje tamo u proljeće, prije sezone, kada bude moguće raditi. Bez skidanja onog cijelog pokrova tribina i rješavanja onih arula, koje nemaju nikakve izolacije, misli da kamen neće moći izdržati nego da se ovako krpa iz godine u godinu, a drži da je to bila konstrukcijska greška odmah na početku. A što se tiče parkiranja (po nogostupu oko Spomenika) jest neprimjereno, to ćemo morati u rješavanju u našem najvećem „neprijatelju“ a to je promet u mirovanju, ozbiljno promisliti za parkiranje mopeda odnosno motora, jer to sada već preveliki broj... i to je izazov koji stoji ispred nas. Svjesni smo svega što je vijećnica navela, ali smo i svjesno da u većini onog što je vijećnica navela, ljudi su najveći problem, ljudi, ako ih se ne kazni zanemarivat će znakove, upozorenja, ali onog momenta kada dobiju kaznu ...a što se vidi najbolje u Put sv. Nikole, kada se govorilo godina da se neće moći riješiti (zabrana parkiranja), uza akciju tadašnje vlasti i komunalno/prometnih redara, riješilo se sve, i tako će biti i za smeće, dok prvi ne plati kaznu jer je ostavio vrećicu ispred kontejnera, svi će onda ostavljati gdje to treba. Nažalost, urgirao je na Hober da se čisti češće oko kontejnera, pogotovo jer smo stavili one zaštite za kontejnera koji izgledaju lijepo, ali nažalost, nakon nekog vremena, nakon onih svih izlivenih juha, šugova, i svega iz vrećica, nažalost to ne izgleda baša reprezentativnu, ali provat će se i za to naći rješenje.

Vinka Ložica slaže se s time da ljudi mogu biti fascinantno neodgovorni, nekulturni, i bezobrazni, ali je činjenica da je potrebno više pranja u ovom gradu u sezoni, nema kiše cijelu sezonu. Jedna je ogroman crna fleka blizu ulaza u Staru gradu blizu Rotonde, već tri mjeseca, a to nitko nije oprao, curi voda na Rotondi iz onog malog ventila, nikad je nitko ne zatvara, narasla je i zelena trava. Neće uopće spominjati Rotondnu, i onu njenu nadstrešnicu od piljarnice, to ne izgleda na ništa, to se treba rješavati.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Na početku utvrđivanja dnevnog reda, predsjednik Vijeća iznio je prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda, kao točku 13. pod nazivom: „Ponuda Nomos d.o.o. za ostvarivanje prava prvokupa čest. zem. 1003/2 i čest. zgr. 1339 k.o. Korčula“ te svoj prijedlog za dopunu dnevnog reda, i to kao točku 14. – Izbor predsjednika Odbora za proračun i financije, te točku 15. – Izbor člana Odbora za izbor i imenovanje.

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora iznio je zaključak Odbora da je ova sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženom točkama koje su na dnevnom redu može raspravljati.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin (ispred Kluba SDP/HSU i osobno), Tino Andrijić, Vinka Lozica te gradonačelnik.

Predsjednik Vijeća, u tijeku rasprave, nakon rasprave vijećnice Vinke Lozica, upoznao je Vijeće o odluci o formiranju zajedničkog kluba vijećnika HDZ/HSS/HSP-AS/HSLSS (predsjednik Ante Tvrdeić a tajnik kluba Mario Reić).

Na traženja kluba HDZ/HSS/HSP AS/HSLSS odrađena je stanka, koja je trajala od 19.38 do 20.00 sati.

U nastavku rasprave, nakon stanke, gradonačelnik je povukao svoj prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje svoj (prvi) prijedlog za dopunu dnevnog reda, i to kao točku 13. – Izbor predsjednika Odbora za proračun i financije.

Prijedlog je usvojen jednoglasno (15 „za“).

Nakon glasovanja o prvom prijedlogu, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje svoj (drugi) prijedlog za dopunu dnevnog reda, i to kao točku 14. – Izbor člana Odbora za izbor i imenovanje.

Prijedlog je usvojen jednoglasno (15 „za“).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je predloženi, tj. cjeloviti dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 3. svečane sjednice Gradskog vijeća
3. Konačni prijedlog odluke o usvajanju Nacrta prijedloga odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Korčule
4. Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“
5. Preuzimanje poslovnog udjela KTD-a Hober d.o.o. u tvrtki Hober odvodnja d.o.o.
6. Konačni prijedlog odluke o donošenju Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija (revizija) za Grad Korčulu
7. Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite od požara (revizija) za Grad Korčulu
8. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu
9. Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine
10. Kupnja čest. zem. 3304/1 i 3308 k.o. Čara
11. Prodaja čest. zem 2371/113 i 2371/149 k.o. Čara
12. Raspored sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini (srpanj-prosinac)
13. Izbor predsjednika Odbora za proračun i financije
14. Izbor člana Odbora za izbor i imenovanje.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (15 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (15 „za“).

2. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 3. svečane sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (15 „za“).

3. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o usvajanju Nacrta prijedloga odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o usvajanju Nacrta odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Korčule, podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić Maroević, Marija Šegedin, Mario Reić, Vinka Lozica i Tino Andrijić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o usvajanju Nacrta odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o usvajanju Nacrta prijedloga odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (15 „za“).

4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“ podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Vinka Lozica i Nika Silić Maroević te gradonačelnik. Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 6 suzdržana).

5. TOČKA – Preuzimanje poslovnog udjela KTD-a Hober d.o.o. u tvrtki Hober odvodnja d.o.o.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o preuzimanju poslovnog udjela u tvrtki Hober odvodnja d.o.o. podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tino Andrijić, Marija Šegedin i Nika Silić Maroević te gradonačelnik. Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o preuzimanju poslovnog udjela u tvrtki Hober odvodnja d.o.o., u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o preuzimanju poslovnog udjela u tvrtki Hober odvodnja d.o.o., kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 5 suzdržanih).

6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija (revizija) za Grad Korčulu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija (revizija) za Grad Korčulu podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred gradonačelnika kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija (revizija) za Grad Korčulu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija (revizija) za Grad Korčulu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

7. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite od požara (revizija) za Grad Korčulu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Plana zaštite od požara (revizija) za Grad Korčulu podnio je zamjenik gradonačelnik, ispred gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić Maroević i Marija Šegedin te zamjenik gradonačelnika i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite od požara (revizija) za Grad Korčulu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite od požara (revizija) za Grad Korčulu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (15 „za“).

8. TOČKA – Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu

Tajana Grbin, kao zamjenica predsjednika Odbora za proračun i financije, iznosi da je na Odboru, većinom nazočnih, zaključeno da se ne prihvaća Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna i da se sa takvim ide na GV.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Nika Silić Maroević, Darko Tarle, Ante Tvrdeić, Marija Šegedin, Tajana Grbin i Tino Andrijić te gradonačelnik.

Tajana Grbin izjavila je da ona i Vinka Lozica podnose ostavku na Odbor a to će podnijeti i pismeno.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za Grad Korčulu za 2017. godinu za Grad Korčulu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 7 „protiv“).

9. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine

Uvodno obrazloženje Izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin, Marija Šegedin, Nika Silić Maroević, Tino Andrijić te gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća je predložio i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (11 „za“, 4 suzdržana).

Nakon točke 9., na određenje predsjednika Vijeća održana je stanika od 23.12 do 23.20 sati.

10. TOČKA – Kupnja čest. zem. 3304/1 i 3308 k.o.Čara

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o kupnji predmetnih nekretnina podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivona Kapor i Nika Silić Maroević.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o kupnji čest. zem. 3304/1 i 3308 k.o. Čara, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o kupnji čest. zem. 3304/1 i 3308 k.o. Čara, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (15 „za“).

11. TOČKA – Prodaja čest. zem. 2371/113 i 2371/149 k.o. Čara

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o prodaji čest. zem. 2371/113 i 2371/149 k.o. Čara podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o prodaji čest. zem. 2371/113 i 2371/149 k.o. Čara, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključke o prodaji čest. zem. 2371/113 i 2371/149 k.o. Čara, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (15 „za“).

12. TOČKA – Raspored sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini (srpanj-prosinac)

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini (srpanj-prosinac) podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini (srpanj-prosinac), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2017. godini (srpanj-prosinac) usvojen je jednoglasno (15 „za“).

13. TOČKA – Izbor predsjednika Odbora za proračun i financije

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je ispred Odbora da na Odboru nije donesen prijedlog za novog člana ujedno i predsjednika Odbora za proračun i financije.

Prijedlog za člana ujedno i predsjednika Odbora za proračun i financije podnijela je grupa vijećnika (6 vijećnika) u pisanom prijedlogu, koju su predložili vijećnicu Ivanu Klisuru Skokandić.

Drugi prijedloga nije bilo.

U raspravi je sudjelovao predsjednik Vijeća.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća je predložio i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog rješenja o izboru predsjednika (ce) Odbora za proračun i financije:

1. Ivana Klisura Skokandić bira se za predsjednika (cu) Odbora za proračun i financije, umjesto Tina Andrijića kojem mandat člana ujedno i predsjednika Odbora za proračun i financije prestao ostavkom 23. rujna 2017. godine.

2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog rješenja usvojen je većinom glasova (9 „za“, 6 suzdržanih).

(o izboru predsjednice izradit će se posebno rješenje)

14. TOČKA – Izbor člana Odbora za izbor i imenovanje

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je ispred Odbora da na Odboru nije donesen, tj. izglasan prijedlog za novog člana Odbora za izbor i imenovanje.

Prijedlog za člana Odbora za izbor i imenovanje podnijela je grupa vijećnika (6 vijećnika) u pisanom prijedlogu, koju su predložili vijećnika Mari Reića.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća je predložio i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog rješenja o izboru člana Odbora za proračun i financije:

1. Mario Reić bira se za člana Odbora za izbor i imenovanje, umjesto Tina Andrijića kojem mandat člana Odbora za izbor i imenovanje prestao ostavkom 23. rujna 2017. godine.

2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog rješenja usvojen je većinom glasova (9 „za“, 6 suzdržanih).

(o izboru člana izradit će se posebno rješenje)

Završeno u 23.45 sati.

KLASA: 021-05/17-02/07

URBROJ: 2138/01-17-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Marko Skokandić, ing.