SKRAĆENI ZAPISNIK SA 9. SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana ***17. svibnja (četvrtak) 2018. godine***, s početkom u 18.05 sati, u gradskoj vijećnici u Korčuli.
Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.
Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.
Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.
Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić. v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.
Utvrđen je (početni) ***kvorum od 13 vijećnika***. Od početka nisu nazočili vijećnici Vinka Lozica i Tino Andrijić.

AKTUALNI SAT
Mirjana Blitvić u kontekstu postojanja problema oborine vode na županijskoj cesti na skretanju za Zavalaticu, što stanovnicima tog dijela čini ogromnu štetu, eroziju tla, a ponekad i poplavu u kućanstvima, kao što se je i danas dogodilo, pa pita da li ŽUC planira riješiti navedeni problem i kada.
Zamjenik gradonačelnika u odgovoru ističe da je taj problem već dugi niz godina problematičan za stanovništvo u Čari, ispod crkve, na ž.c. 6268, i na molbu predsjednika MO, krenuli smo u razgovore sa ŽUC-om, koja je nadležna za cestu koja je trenutno problematična, glede oborinske odvodnje, pa izvješćuje da je izrađen izvedbeni projekt uređenje predmetne dionice u svrhu rješavanja oborinske odvodnje, i sada slijedi rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, i iznalaženje financijskih sredstava za realizaciju projekta, pa se nada da će to biti u skoroj budućnosti biti i riješeno.
Stojan Marelić pita da li se planira do početka turističke sezone završiti dovod vode u Čari i Zavalatici u kuće koje su ostale.
Gradonačelnik u odgovoru navodi da se za ovu godinu, odnosno turističku sezonu, nije planirano širenje vodovodne mreže na području Čare i Zavalatice. S NPKLM vodovodom smo imali ideja da se napravi na području Čare, na ulazu...gdje je bio problem prelaska preko ž.c.,i nismo znali da li se može ili ne može, pa je bilo govora prošle godine da ćemo provati iskopati ispod ceste da se ne bi trebala sječi asfalt, ali se nažalost nije uspjelo po tom pitanju ništa napraviti, i za onaj dio koji je ostao u Zavalatici, nismo se ove godine uspjeli dogovoriti sa NPKLM vodovodom da to napravimo. S obzirom na prošlogodišnje velike radove i nemalu cijenu, a s obzirom da smo dobili projekt uređenja Šetališta Tina Ujevića, gdje je i vodovodna mreža, i čeka nas i spojna cesta, ž.c. za Lumbardu s pastoralnim centrom i srednjoškolskim centrom i budućeg sportskog centra, da nas i tu isto čeka polaganje vodovoda i korištenja onih sredstva za širenje vodovodne mreže, tako da sada, dok ne riješimo ova dva velika projekta, misli da ćemo teško uspjeti u Čari riješiti pitanje dovoda vode ove godine, pogotovo do sezone s obzirom da nismo sa Vodovodom dogovorili da idemo u te radove. Stoga, za sada će se ovaj dio Čare trebati malo strpiti.
Mirjana Drušković smatra da cesta za Račišću nije prikladna, odnosno nema uvjeta za vožnju većih grupa biciklista, koji se ponašaju kao da je cesta samo njihova, jer to nije biciklistička staza, jer tu kad naiđe autobus ili neki veći kamion, na određenim dionicama jedino može proći osobni automobil, pa pita da li se moramo svaki dan voziti bojeći se za vlastiti život, da li postoji rješenje za ovaj problem u skoroj budućnosti.
Gradonačelnik navodi da ova cesta odmah od početka nije bila dobra, nije bila dobro pozicionirana u prostoru, i zna se da su vlasti, od kada se povećao promet po toj cesti, a to možemo reći tamo krajem 70-tih, početak 80-tih godina, imale namjeru da naprave trasu ove ceste. Zbog toga se je odmah se pri gradnji kuća, koje su bile susjedi te ž.c., pozicioniranjem ogradnih zidova se je došlo do te situacije da je teško ovu sadašnju trasu na mjestima širiti i dobiti onaj komfor, odnosno sigurnost prije svega za sve sudionike u prometu koji koriste tu cestu. Povezuje ad se u onom prvom pitanju koje se ticalo Čare, na istom sastanku kada se dogovarao i ovaj problem, sa ŽUC se došlo do ideje ad ŽUC provaju napraviti jedno idejno rješenje koje bi pokazalo gdje je moguće proširiti sadašnju trasu, gdje je moguće napraviti nekakav bajpas, odnosno zaobilaznicu, kako bi stvarno ovo sadašnje stanje, doveli tu cestu u što bolje stanje. Znamo, da, a što je nastalo godinama, da širinu ceste se negdje ne može promijeniti, pogotovo u Žrnovskoj Banji. Nada se da ćemo dobiti od ŽUC-a novo idejno rješenje i da ćemo dobiti uvid u to što i gdje je prostorno moguće, da li je to širenje, da li je to nekakva nova dionica. Koliko mu je poznato, radnje su po tom pitanju već počele, snimanje avionskog cijelog prostora obavljeno, i očekuje se od ŽUC-a da nam ponude jedno novo rješenje za ovu trasu. Nažalost, zna da su o ovoj problematici trudili i njegovi prethodnici, i da je dugo godina, na ovom

Gradskom vijeću to bilo goruće pitanje, ne samo vijećnike iz Račišća, već i svi vijećnici imali su tu temu kao goruću. Možda nam se posreće, pa da mi ovom sazivu dobijemo, prvo to idejno rješenje, onda glavni projekt, a onda postoji mogućnost vrlo vjerojatna, da se u sklopu onog financiranja ESI fondova za luke Perna na Pelješcu, i luke Polačišta, da se dobiju sredstva, kako bi se rekonstrukcija postojeće ceste Korčula-Račišće mogla pokrenut...Nada se da ćemo biti te sreće, da ćemo u našem mandatu to i doživjeti.
Tajana Grbin u kontekstu da je za današnju sjednicu na dnevnom redu izvještaji o radu ustanova, pita zašto nema izvještaja KORA-e, koja je svoje zadnje izvješće dala sa stanjem 9. veljače 2016., i KTD Hober d.o.o., koji je dao zadnje izvješće za 2015. godinu, i da su s obzirom na važnost tih subjekata trebalo njihova izvješća (2017.) prezentirati na Gradskom vijeću, pa u ime kluba, traži objašnjenje zašto tog nema, a istovremeno se traži da KORA i KTD Hober predaju svoja izvješća, a proširila bi i to na Vodovod (NPKLM vodovod d.o.o.), za koje se nikada, koliko zna, nije pojavilo izvješće na GV, a Grad je ipak vlasnik najvećeg udjela i misli da je to jedna stvar koja bi zanimljiva ne samo vijećnicima već i građanima Grada Korčule.
Gradonačelnik ističe da ovako javno, a da će putem v.d. pročelnika napisati dopis prema KORA-i i KTD-u Hober d.o.o. da dostave što izvješća čim prije, a nada se da će se na slijedećoj sjednici izvješća biti na dnevnom redu. Što se tiče zašto to do sada nije bilo, koliko mu je znano, Hober je bio jednom na GV na traženje vijećnika, tako da svako vijećničko traženje ide preko predsjednika GV ili preko službu, misli da nikad nije bio problem da se to i stavi, tako će biti i sa ove dvije točke. Što se tiče Vodovoda, zna da njihovo izvješće o radu nije bilo nikad na GV, ali mora pogledati koja je pravna osnova da mi to tražimo, i ako bude pravne osnove da uprava društva NPKLM vodovoda podnese izvješće o svom radu na GV, onda neće biti problema da zatraži od uprave društva o svom radu GV, ali nije siguran da postoji pravna osnova za takvo nešto...
Darko Tarle pita koliko ima li istine u tome, s obzirom da se pojavila ovih dana informacija, ad se pregovara da bi se napokon u Korčuli napravio nogometno igralište, za veliki nogomet, na Ekonomiji.
Gradonačelnik u odgovoru ističe da je igralište na Ekonomiji, još početkom 50-tih godina bilo namijenjeno, tj. ostavljeno u prostoru da bude nogometno igralište. Samo naselje Korčula, odnosno grad Korčula je jedini grad koji na svom području nema nogometno igralište, a na području Grada Korčule postoji samo igralište u Žrnovu koje je neadekvatno za daljnje širenje i za bilo kakvo normalno odvijanje nekog većeg nogometnog ranga. Misli da je bilo normalno da je Grad, odnosno on kao gradonačelnik, izvidi mogućnosti koje su pred nama, da bi na području Ekonomije se moglo smjestiti jedno nogometno igralište. Igralište na Ekonomije ne bi prvenstveno, bilo natjecateljsko, možda bi godina i bilo ako bi bilo interesa, ali prvenstveno je njegova ideja bila da taj sportski centar kojeg smo počeli graditi i planirali na toj lokaciji, da dobije eventualno još jedna sadržaj, prvenstveno radi oživljavanja tog dijela i prvenstveno radi povećanje naše turističke ponude. Svjesni smo da jedan dio tog, pogotovo zimskog dijela i priprema i svega ostalog što je vezano uz nogomet, gubimo zato što nemamo adekvatno nogometno igralište. Imao je razgovore sa Hrvatskim nogometnim savezom, gdje su preporučili da ako se ide na bilo kakvu investiciju da se razmisli o umjetnoj travi, a zato što, ako bi išli sa igralištem s običnom travom, postoji mogućnost da oni traže zbog mogućnosti oštećenja trave dva terena, a mi tamo nemamo prostora za dva terena. U razgovoru sa HTP Korčula, sa HNS-om i Županijskim nogometnim savezom, se iskristarilizirala jedna ideja da se vidi da li se u prostoru može smjestiti jedno nogometno igralište koje bi na sebi imalo podlogu umjetnu travu, i istina je, da su ti razgovori pokrenuti, i ako bude mogućnost da se to tamo i ostvari, ne vidi razloga da u sinergiji Grada, HTP-a, kao dvije strane koje imaju najveći interes za takvo nešto, da se eventualno za godinu, možda godinu, godinu i pol-dvije, da se tamo i napravi nogometno igralište.
Anton Lozica navodi da vezano za pitanje vijećnice Drušković vezano za cestu za Račišće i biciklista, da nije samo problem put za Račišće, kada se radi o biciklistima, problem je cijeli prostor Grada, dakle, svi putevi su vrlo riskatni, bez obzira da li su oni moderni široki, ravni s puno okuka i itd., uvijek postoji opasnost da se nekoga ubije, gdje spada i cesta prema Lumbardi, gdje je napravljen pješaka staza na dijelu Općine Lumbarda, gdje biciklisti ionako ne voze po istoj, već cestom, međutim, ne radi se samo o tome, radi se generalno o problemu prometa u gradu, a to je problem parkinga, promet kroz grad, rive itd., pa pita da li postoji bilo kakav plan da se to sredi u dogledno vrijeme, pošto nam je to rak-rana našeg grada, i po pitanju turizam i po potanju svega, s druge strane isto tako je veliki dio tih prostora koji su danas namijenjeni parkingu i prometu bi se mogao iskoristi od strane Grada, isto tako kao javni prostor koji bi se mogao dati u najam i tako zaraditi koji novac, i da li postoji uopće bilo kakav program za uređenje biciklističkih staza preko otoka i isto tako i šetačkih staza.
Gradonačelnik navodi da se o ovom može govoriti kao cijela jedna točka, barem jedno predavanje što smo sve napravili, odnosno što nas očekuje, nadasve što se je dogodilo prije par dana, odnosno u ponedjeljak. Dakle, što se tiče biciklističkih staza, ono za Lumbardu nije biciklistička staza, jer biciklističke staze imaju nešto više papirologije koje trebaju dobiti, ali i ono je bolje nego što je bilo. Što se našeg dijela, odnosno

nastavka prema gradu Korčuli, o tome se intezivno razmišljalo, čak u PP Grada Korčule, postoji zelena zona koja je bila, među ostalim, namijenjena za jednu takvu šetnicu, međutim kao što je situacija bila na trasi ceste od Korčule prema Račišću, tako i tu, došlo je do gradnje dijela zidova, na mjestima su stare meje...dakle što se tiče tog dijela prema Lumbardi, misli da bi se to moglo u skorom vremenu to napraviti. Što se tiče. ne bi se složio s vijećnikom da je to najgori dio puta, smatra da je najgori dio puta, onaj od Pupnata do Žrnova. I to smo provali riješiti, već smo dva puta prijavljivali projekt uređenja „Marmontovog puta", a sad je ovaj drugi put u fazi evaluacije. S obzirom da su te nekakve biciklističke staze, odnosno uređenja takvih puteva, sada moderni, ima ih u raznim mjerama, pa se nada da ćemo uspjeti u skoro vrijeme dobiti i ta sredstva da riješimo dio taj puta, koji bi onda riješio onaj najgori dio naše trase od Korčule do Vela Luke, a to je Žrnovo-Pupnat. Što se tiče pitanja prometa u gradu, rive, parkirališta u gradu, prema zaključcima ovog GV, i ovlastima koje mu je ovo GV dalo, i nekorištenje prava prvokupa kada smo odlučili da prostor na kojem se nalazi sadašnji autobusni kolodvor da to pravo prvokupa ne koristimo, već da to pravo iskoristi ACI d.d., može reći da je u ponedjeljak izvršena uplata sredstava, da se ACI upisao kao vlasnik. Grad Korčula je prema zaključcima GV potpisao jedan pretsporazum s ACI, i čekaju se rezultati geomehaničkih istraživanja da bi se znalo da li se na toj lokaciji može graditi podzemna garaža, da li ta garaža može imati jedan ili eventualno dva kata, i u svakom slučaju sa tim rješenjem, kojeg smo prezentirali i onda kada je GV donosilo odluku o nekorištenju prava prvokupa, bi riješili jedan veliki dio prometa, a ako budemo pametni, uz kombinaciju s garažom, mogli bi riješiti barem jednu riva misli da je jednostavnije da riješimo pitanje zapadne rive koju bi turistički bilo lakše valorizirati, na njoj napraviti nekakav sadržaj koji bi se i jednostavnije napravio ali bi i smanjili onaj protok preko Plokate...koja je vidjeli smo ovu zimu, koja je bila kišna, koliko su se te naše ploče na Plokati ispatile, i da je to jednostavno, s ovakvom količinom prometa morat ćemo se svake godine krpati, a neće biti isplativo nikad ići u neku veću investiciju uređenja Plokate dokle kod kamioni i auti u ovakvom broju idu nje. Onog momenta kada izmjestimo luku na Polačištima, a krenuli smo s izradom UPU-a Polačišta, kada se to izmjesti i onaj dio prometa koje je i sada vezan za naše dvije rive, smanji potreba za automobilima u ovom starom dijelu grada će biti će dosta smanjenja i onda ćemo, pogotovo sa ovom garažom, ako bude sreće da tu bude nekakvih 200 mjesta, na sadašnjem autobusnom kolodvoru, ćemo moći negdje od 1. lipnja zatvoriti promet negdje kraj Liburne, dozvoliti promet samo službama, dostavi ujutro do nekog sata, pa za sada ne možemo ni pojmiti koliko će se prostora osloboditi u ovoj staroj gradskoj jezgri. To je nešto što smo napravili, planovi su tu, dosta toga je odrađeno, i ako tako bude, nakon sezone bi se prišlo rušenju marine i autobusnog kolodvora, i onda će to biti sasvim jedan drugi ulaz u grad.

Marija Šegedina pita kako je moguće da je na Blacima, na dijelu Općine Smokvica dovedena struja u kućanstva, a da za Babinu, Rasohu, još nije ni jedan kanal za kabale iskopan, pa je zanima što se sve do dosada napravilo te traži da joj se dostavi u nekakvom pisanom obliku hodogram radova na realizaciji tog projekta, te što je sa upisom one čestice koje je Grad dobio od privatnog vlasništva, da li se je Grad upisao na taj dio.

Gradonačelnik pita, a vijećnica potvrđuje, da je mislila na dvije čestice koje je Grad dobio za postavljanje trafostanica, na što gradonačelnik odgovara da misli da jest, ali kako sada nema v.d.pročelnice, g. M. B. Žuvela, ne može dat sada potvrdu.

Po ostalom, u nastavku odgovora na pitanje, odgovara da je vrlo jednostavna odgovor na pitanje zašto je na području Općine Smokvica, odnosno na predjelu Blaca, zašto je bilo moguće, a da li je to bilo legalno, neće ulaziti u to, bilo moguće spojiti kabele do objekata koji su tamo izgrađeni. Pri širenju mreže vodovodne mreže od Račišća prema Blacama, radi crpne stanice kod Blaca trebalo je napraviti trafostanicu, odnosno dovesti jaku struju radi pumpi koje u tom pogonu rade. Normalno, kako je bila velika investicija, bez toga se nije moglo, stoga se napravila i ta TS. U toj investiciji, koju je odradio NPKL vodovod, sudjelovao je i Grad Korčula, sa nemalim sredstvima za otkup zemljišta, za onaj dio od Račišća do granice s Općinom Smokvica, i u tim radovima se napravila i ta TS, i ima već 10 godina da je napravljena. Sadašnji načelnik Općine Smokvica uspio je dobiti dozvolu da se na tu TS, a što je godinama objašnjavano da se ne može spajati na nju, da uspije spojiti korisnike na tu TS. To što se tiče dijela susjedne općine, to je pohvalno za njihovog načelnika, koji je iskoristio, što je po njemu sasvim logično, ako je tehnički u redu, a vjerojatno je kad su mu dali suglasnosti, da taj dio Općine Smokvica se spoji na tu TS koja je postojeća i koja je rađena samo za vodovod. Što se tiče našeg dijela, misli da je to bilo 2017. godine, imali smo sastanak otočkih općina i Grada, sa direktorom Elektrojuga, gdje je bila ideja da se ide u elektrifikaciju ostatka otoka Korčule koji nije elektrificiran, a na području Grada Korčule to je Babina i Velika i Mala Rasoha, na području Vele Luke to je veći dio, na području Blata jedan manji dio i na području Smokvice je bio ovaj dio u Blacama. Mi smo, kao Gradska uprava rekli da nije samo taj dio koji su oni planirali, nego da na području Grada ima dijelova koja nisu elektrificirana, a to je naša južna obala, a to je prostor od granice s Općinom Lumbarda pa sve do

Zavalatice, i to je dogovoreno s Elektrojugom, gdje su oni trebali napraviti plan za taj dio Grada Korčule (južna strana) a za dio Babine i V. i M. Rasohe, smo već imali već te dvije lokacije (za TS), gdje je trebalo samo ići u nabavu TS i priključenje tih naših korisnika tamo. To smo sve napravili, Grad Korčula je platio po 50.000 kn za svaku (zakupili određene kilovate kako bi poslije se spojili i s javnom rasvjetom) a time smo kreditirali taj dio elektrifikacije Babine i V. i M. Rasohe. Poslije smo u suradnji s MO Čara, u suradnji s Gradskom upravom, išli prema stanovnicima, odnosno kućanstvima koja se nalaze na području Babine i V. M. Rasohe, da vidimo koje su njihove potrebe, i da vidimo koliko bi se tu kuća htjelo priključiti, koliko bi tu trebalo biti angažirana snaga, i uputili smo te stanovnike da se jave direktno Elektrojugu, i ti su stanovnici platili ne male svote da bi se priključili i kada je opet ovo postalo aktualno sa ovakvim hvale vrijednim potezom načelnika Općine Smokvica, opet se je ta stvar zakotrljala, iako smo mi bili u kontaktu s Elektrojugom, ali smo bili u kontaktu zato što smo bili nezadovoljni zato što se ništa ne radi po tom pitanju i sada smo dobili obećanja do strane direktora da će se u skorom roku, barem ta jedna TS izgraditi, i sada više nije do nas, sada je do nas da stiskamo i koristimo prilike, da prema Elektrojugu, sa nekakvim dopisima, s nekakvim drugih sredstvima, izvršimo pritisak, kako bi se ovaj dio Grada Korčule elektrificirao...i nismo stali na tome, pri zadnjem sastanku kad jer bio Dan Županije, s gospodinom direktorom Elektrojuga, napomeno je da se ne zaboravi i ovaj naš južni dio Grada Korčule, da se planira, da se ide sa idejnim rješenjima, i potrebnim rješenjima, da se vidi koliko bi prvenstveno bio interes među građanstvom, s obzirom ad su dosta raštrkani objekti, i trebalo bi vidjeti ad li s eto i na toj južnoj strani i isplati (zbog troškova), ali to nije na nama, nego na stručnim studijama koje bi trebale pokazati da li se to i sa time može ići. To je nešto što je Grad napravio, i što je za razliku, svih ovih godina, kada se tapkalo na mjestu, napravili dosta, a nada se da će se u sljedećih godinu dana zasvijetliti žarulja iz javne mreže i u Babini i V. i M. Rasohi.

Marija Šegedin se zahvaljuje na opširnom odgovoru te ističe da bi volila da se nastavi inzistirati da ti ljudi konačno u 21. stoljeću dobiju struju, a molila bi do joj se dostavi hodogram svih radnji koje su poduzete i dok kada se planiraju ti radovi.

Mario Reić pita da li se štogod radi oko sanacije Puntina kao i da li je dohrana za plažu na Puntinu sve, ili ima još toga.

Gradonačelnik odgovara da je Puntin dio grada, ali je pod ingerencijom Županijske lučke uprave (ŽLU), ali pošto dugi niz godina Grad Korčula njeguje dobro suradnju s ŽLU, on je izvješten da je ŽLU dogovorila i ugovorila izradu projektne dokumentacije za sanaciju Puntina, da su geomehanička ispitivanja napravljena, da će se u tom dijelu, ako bude moguće, provati i odraditi i jednu nadohranu malo jaču za plažu na Puntinu. Što se tiče ove godine, za plažu na Puntinu, ono nije sve, ono je samo za onu manju plažu. Imali smo namjeru za nadohranu sa malo većim materijalom, kao što smo radili i prošle godine, i onda dosipanje manjeg granulata, međutim, zbog tehničkih problema izvođača, nismo to do sada uspili napraviti, ali se nada da će se to u sljedećih 15-tak dana i to napraviti. Materijal, koji se cijelu zimu priprema, je tu, tako da tu neće biti nikakvog problema. Što se tiče sanacije Puntina, tu je uvjeren da ŽLU Korčula radi na tome i da će u skorom vremenu i taj dio našeg grada biti saniran.

Ivan Lipanović navodi da je, koliko je upoznat, gradonačelnik bio u 11. mjesecu u Vodicama na sastanku gradonačelnika i načelnika, kojom prilikom su pokušali naći rješenje za zbrinjavanja otpada i odvajanja otpada na kućnom pragu, gdje je tom prilikom se gradonačelnik požalio da ćemo mi u Korčuli imati ogroman problem sa odvajanjem otpada Staroga grada (gradski predjel). S obzirom da svi znamo da je Stari grad za Korčulu biser, jer Korčula bez Starog grada ne bi bila Korčula ono što jest, interesira ga, kao i žitelje Starog grada, da je li je našao način na koji će se odvajati otpad na kućnom pragu u Starom gradu, s obzirom da znamo da su ulice uske i da bi za svaku kuću trebale biti tri-četiri kante a to bi bila loša slika za grad i način na koji bi se to riješilo...

Gradonačelnik u odgovoru ističe da je zakon o zbrinjavanju komunalnog otpada stavio pred jedinicama lokalne samouprave mnoge zadatke i mnoge izazove. Pored nekih nelogičnosti koje postoje u tom zakonu i samoj uredbi, ima nekih dobrih stvari, a to je da se specifičnosti mjesta, kao što je grad Korčula, se uvažavaju. Mi smo, a što se vidi u Planu gospodarenja otpadom, predvidili zelene otoke, odnosno mjesta gdje će se koristiti kao da je Stari grad, jedna zgrada, gdje mora iskanuti da se kada se misli na Stari grad, misli na stanovnike, ne ugostitelje, trgovine, nego na stanovnike Starog grada, koji će biti podijeljeni na određeni dio. Imamo na Puntinu prostor koji je predviđen za odlaganje komunalnog otpada. Nakon što prođe natječaj za posude za razvrstavanje otpada, mi ćemo tamo to instalirati, i neće biti nikakvog problema, samo ćemo imati problema, što tu neće moći svatko bacati, nego samo oni koji budu za to mjesto namijenjeni. Prema tome, prema količini otpada, prema nekakvoj računici o načinu naplate usluga, će se izračunavati će se koliko će tko platiti. Jednostavno mi, pogotovo u ovom našem Starom gradu, koji je poluotok, koji ima jednu usku prevlaku, koji nema mogućnosti, osim možda na još jednoj lokaciji u Starom gradu, da napravi

taj zeleni otok. ovo je maksimalno što ćemo mi tu učiniti, a ako budemo nešto drugo, onda ćemo to pokušat ili da se izravno otpad baca u kamione ili ćemo probati izbaciti sakupljanje otpada malo dalje izvan gradske jezgre, jer jednostavno preveliki nam je izazov broj ugostiteljskih objekata u Starom gradu...Imamo podzemne spremnike, na kojima se može staviti oznaka za razvrstavanje otpada, i jednostavno se po kućama neće moći na kućnom pragu to činiti, a i takva mogućnost postoji i u samom zakonu. Nenormalno bi bilo očekivati da svako jutro netko dođe sa kantom i vodi kontu kroz naše štrade, i sada imamo probleme sa dostavama ujutro, o može se misliti što bi bilo kada bi se svako jutro nosile kanate ili kada bi komunalno vozilo činilo krug po Šetnici Petra Kanavelića, misli da nam to ne treba, i da jedan napor koji imaju stanari grada Korčule da na ove dvije lokacije to odvajaju, da će biti dovoljno...Nismo samo mi specifični, to je u Dubrovniku, tako je i u Dioklecijanovoj palači, tako i Trogiru, svi imaju iste probleme, dakle ne postoji tehničko rješenje osim ovih zelenih otoka koje mi planirano.

Ante Tvrdeić pita ispred MO Pupnat i MO Žrnovo, gdje se negdje prije dva mjeseca uputili zahtjev Gradu Korčuli za izradu projektne dokumentacije i to Pupnatu za uređenje istočnog ulaza sa DC 118 u naselju Pupnat i u Žrnovu, uređenje prilaza na DC 118 sa zapadne strane od crkve..., u kojoj su situaciji i u kojoj su fazi ti projekti.

Zamjenik gradonačelnika navodi da po pitanju MO Pupnat, može se vidjeti da se na zapadnom ulazu radu neki radovi na proširenju parkinga, a na istočno strani ulaza u Pupat je veći problem zbog ugostiteljskog objekta koji je preko državne ceste i trenutno nema prikladnog prelaza preko državne ceste i samog uređenja u mjestu sa istočne strane. I kao što je vijećnik zapitao, mi smo uputili našeg projektanta, tvrtku Traser, koja je izašla na teren, obavila geodetska snimanja, i dobili smo izvedbeni projekt za uređenje istočnog ulaza u Pupnat sa prelazom preko državne ceste. To sigurno neće biti jedan jedini projekat, zato što je, kao što se zna da je u Prostornom planu, tu odmah iza ugostiteljskog objekta planirana gospodarska zona, tako da će i ovaj dio zapadnog i istočnog ulaza u Pupnat, u skoroj budućnosti imati skroz drugačiju vizuru radi same aktivacije gospodarske zone. Što se tiče MO Žrnovo, na zaobilaznici Žrnovo, znači DC koja je prošla kroz mjesto, i presjekla je dosta poljskih puteva kojima su se mještani služili za dolazak do svojih vinograda i maslinika i poljoprivrednog zemljišta. Prilikom izgradnje državne ceste nisu se napravili svi priključni putevi, i on kao predsjednik MO pokušavao je to riješiti ali nije ispio, zato što jednostavno je trebalo imati i projekt na kojeg moraju dati suglasnost Hrvatske ceste. To je problem nerazvrstane ceste u vlasništvu Grada, čest. zem 10381, tzv. Put za Župan dol, kojeg koriste mnogi mještani koji imaju poljoprivredno zemljište a ne mogu ga koristiti sa vozilima jer jednostavno nemaju prikladan izlazak na državnu cestu i izlazak na d.c. je trenutno jako opasan, u zavoju, a može reći da je izvedbeni projekat i za tu cestu gotov i bit će MO na raspravi sljedeći tjedan, te nada se da se onda proslijediti na Hrvatske ceste da ga uključe u plan rad, ako ne za ovu godinu, onda za sljedeću. To nije jedini projekat, imamo namjeru spojiti put na Mandarinovicu, jer znamo da je izlazak „Pod kovač“ na cesti, do ove koje je spominjao, preko igrališta „Rusković“ isto vrlo opasno za izlazit na državnu cestu, te se nada da će se i to u skoroj budućnosti i to riješiti.

Tajana Grbin traži postavljanje oznake ulice, koja već godinu dana ne postoji, a radi se o Ulici 22. lipnja 1941., kako se ne bi dočekala sezonu, ponovno bez oznake ulice.

Gradonačelnik ističe da mu je neugodno što to nije obavljeno (postavljanje nove ploče) te ovim javno zadužuje pročelnika Blitvića, da kroz svoje službe, komunalne redare, u suradnji sa KTD Hober, u što kraćem roku postave ploču, a kao dopuna vijećnice, nije naziv tako kratak, to je najduže ime ulice u našem gradu, a misli i u Hrvatskoj, i stvarno zaslužuje prikladnu ploču...

Tajana Grbin se zahvaljuje gradonačelniku, ali ga isto moli da ga u tom zaduženju, zaduži službe da u momentu kada nestane ploča, da se ista nadomjesti, a ne da se opet čeka godinu dana da se postavi nova ploča.

Darko Tarle se zahvaljuje gradonačelniku za to što su oni, kao GK Sv. Antun, dobili na korištenje privremeni prostor u ex srednjoj školi na Dominču, ujedno pita u svezi te škole, kakvi su planovi i da li će biti moguće tamo premjestiti Centar za socijalnu skrb Korčula koji je sada u neadekvatnim uvjetima.

Od 19.00 sati sjednici nazočuje vijećnik Tino Andrijić, ***čime kvorum čini 14 vijećnika***.

Gradonačelnik odgovara da smo iskoristili jedan prostor koji je bio zapušten, koji se malo po malo, taj jedan objekat, koji je do njegova dolaska na mjesto gradonačelnika bio dosta zapušten, uredio, gdje smo sada došli do momenta da možemo imati privremene prostorije GK Sv. Anton. Što se tiče konkretnog, odnosno uređenja i ideje za taj, mi smo na natječaj koji je bio raspisan za razvojne projekte, dobili smo za projekt najviše bodova i bili smo prvi na listi, misli da smo dobili 480.000 kn, samo za projektnu dokumentaciju. Obavijest o tome smo dobili, za što misli da je bilo krajem prošle godine, a očekuje da bi sada, možda do kraja 5. mjeseca, da bi mogli potpisat, odnosno da bi dobili obavijest da možemo krenuti u izradu te projektne dokumentacije, odnosno iskoristiti ta sredstva. Ta zgrada, nakon što je napuštena od strane Srednje škole, dana na upravljanje, odnosno jedno vrijeme je bila na ničijoj zemlji, pa je s njom upravljao Hober, pa

je išla struja i radio se preboj troškova (za struju) s HTP Korčula, što znači da taj objekt nije ni imao svoju struju, pa smo to morali riješiti, praktikum Srednje škole isto nije imao svoj priključak nego je i to opet sve išlo nekakvim bajpasima, a sam Srednja škola, odnosno zgrada na Dominču je izgledala tako kako je izgledala, da ni jedan prozor na njoj bio čitav. Sada je namjera naša, ne samo da vidimo da li možemo ne samo Centar za socijalnu skrb, koji se nalazi u totalno neadekvatnim prostorima, pogotovo za korisnike usluga, trajno smjestiti u tom prostoru, nego smo razmišljali da li možemo još neke službe koje se nalaze u neadekvatnim prostorima u gradu Korčuli, tamo izmjestiti. Naša ideja je bila da u potkrovlju dobijemo punu visinu i da tamo smjestimo urede, koji se danas popularno zovu „Start-up“... koji bi se izmještanjem onog praktikuma Srednje škole, da napokon, u uređeni prostor bivše vojarne, odnosno sadašnjeg srednjoškolskog centra, da se prebaci taj praktikum jer u uvjetima u kojima sada naši srednjoškolci vrše prasku su totalno neadekvatni, i učinit će sve što može da izvrši pritiska i na Srednju školu, i Županiju, kao osnivača Srednje škole, da se taj praktikum napokon osposobi, i da se naša djeca tehničkih struka mogu obrazovati u primjerenom prostoru. Ponavlja još jednom, da smo dobili sredstva, očekuje se da se potpiše ugovor, prostora ima, projektni zadatak će biti napravljen u suradnji sa svim institucijama koje mislimo tamo smjestiti, vidjet ćemo kolike su njihove potrebe za prostorom i provati u tu jednu zgradu smjestiti čim više prostora (korisnika).

Anton Lozica pita da li se postoji bilo kakvi plan, ili razmišljanja, da bi se eventualno na zapadnoj rivi u Korčuli učinio slični prostor kao što je na istočnoj obali, tj. javni wc.

Gradonačelnik navodi da je njegova ideja bila da možda provamo tražiti od konzervatora da li bi nam dali da ponovno izgradimo kapetaniju, koja je na zapadnoj obali bila, i koja je u II. svjetskom ratu srušena..a u tom prostoru bi mogli dosta toga smjestiti, a to bi u kontekstu budućeg izmještanja luke, bila ulaznica u grad.., a da li bi to prošlo kod konzervatora, ne zna, to je bila njegova ideja, pogotovo nakon korčulanske kartoline pa sada dnevne doze Korčule, kada se non-stop pokazuju nekakve stare fotografije, gdje bi ta zgrada u jednom dalmatinskom stilu pasala, po njegovom skromnom mišljenu, a da li će to proći i da li je ta ideja realna, vidjet ćemo. Imamo još jednu drugu ideju, da u suradnji sa ŽLU, u onom momentu, kada se izmjesti luka, kada se izgradi luka (Polačišta), imamo jedan prostor, koji je po njemu Gradu nepravdom oduzet, to je prostor gdje se sada nalazi Pomorska policija, gdje se nalazi Plov put, Carina, Kapetanija, za što misli da je to uvijek bilo gradsko, a to je nekakvim čudnim putevima, možda nečim neradom, prešlo u ruke države, da onda malo mi to provamo vratiti u gradske ruke, pa bi se u tom prostoru sigurno moglo riješiti i ovo pitanje (javnog wc). Postoji još jedna ideja, a to je da se izgradi i treća TS koja bi opskrbljivala Stari grad, koja bi se prema jednom rješenju Elektrojuga, trebala nalaziti u jednoj kućici na Puntinu, što nije uzeo u obzir (razmatranje) nego se je krenulo prema konzervatorima, da bi pristali da se u onom dijelu kraj kule Zakrjan, u parku, gdje su ukopani spremnici za lož ulje koji su se koristili za hotel Korčulu, a koji nisu više u funkciji, da se prova iz morske strane ući u taj dio sa jednim vratima, a iz gore uvaliti tu TS, i okviru tog prostora iznaći prostor za javni wc. Ideje postoje, i ako se od toga što je rečeno na ovom GV ostvari u ovom mandatu, i pola, bit će zadovoljan.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je ova sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i odlučivati.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin, Marija Šegedin, Ivona Kapor i Tino Andrijić, te predsjednik Vijeća i v.d. pročelnika Srđan Mrše.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće gradonačelnika o radu u razdoblju od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine
3. Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“
4. Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i postupku dodjele te obliku i sadržaju javnih priznanja Grada Korčule
5. Izvješće Dječjeg vrtića Korčula o radu za 2017. godinu
6. Plan i program rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2017./2018. godinu
7. Izvješće o radu Gradskog muzeja za 2017. godinu
8. Program rada Gradskog muzeja za 2018. godinu
9. Izvješće o radu Centra za kulturu Korčula za 2017. godinu
10. Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2018. godinu
11. Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2017. godini

12. Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2018. godini
13. Izvještaj Ustanove „Športski objekti Korčula“ o radu za 2017. godinu
14. Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2018. godinu.
15. Izbor članova Savjeta mladih Grada Korčule.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (13 „za“).

Na određenje predsjednika Vijeća, održana je stanka od 19.30 do 20.00 sati.

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tajana Grbin (primjedba se odnosi na broj „10.000“ na str. 2. zapisnika, za što misli da je greška).

Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (14 „za“, uz uvjet da se provjeri tonski snimak i da ako je greška ista u zapisnik i ispravi i o tome se obavijeste vijećnici).

2. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o radu u razdoblju od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu podnio je gradonačelnik, kao podnositelj Izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin, Marija Šegedin, Tino Andrijić, Ivona Kapor, gradonačelnik te predsjednik Vijeća.

Repliku su imali vijećnici Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika) i Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 5 suzdržanih).

3. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju UPU „GZ Lokva“ podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenje „GZ Lokva“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

4. TOČKA – Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i postupku dodjele te obliku i sadržaju javnih priznanja Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga pravilnika o kriterijima i postupku dodjele te obliku i sadržaja javnih priznanja Grada Korčule, podnijela je predsjednica Odbora za javna priznanja Ivana Klisura Skokandić, ispred Odbora, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Marija Šegedin, Ivan Lipanović te v.d. pročelnika Srđan Mrše.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i postupku dodjele te obliku i sadržaju javnih priznanja Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i postupku dodjele te obliku i sadržaju javnih priznanja Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 „protiv“).

5. TOČKA – Izvješće Dječjeg vrtića Korčula o radu za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu podnijela je ravnateljica Julijana Prižmić, ispred Dječjeg vrtića Korčula, kao podnositelja Izvješća o radu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ante Tvrdeić, Tajana Grbin i Mirjana Blitvić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2017. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

6. TOČKA – Plan i programa rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2017./2018. godinu

Uvodno obrazloženje Plana rada i programa podnijela je ravnateljica Julijana Prižmić, ispred Dječjeg vrtića Korčula, kao podnositelja Plana i programa.
Rasprave nije bilo.
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Daje se suglasnost na Plan i programa rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2017./2018. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Drugih prijedloga zaključka nije bilo.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

7. TOČKA – Izvješće o radu Gradskog muzeja za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu podnijela je ravnateljica Marija Hajdić, ispred Gradskog muzeja, kao podnositelja Izvješća o radu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin i Antun Lozica te gradonačelnik.
U 22.12 sati sjednicu je napustio vijećnik Stojan Marelić, ***čime je kvorum činilo 13 vijećnika***.
Rasprave nije bilo.
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Prihvaća se Izvješće o radu Gradskog muzeja za 2017. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Drugih prijedloga zaključka nije bilo.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

8. TOČKA – Program rada Gradskog muzeja za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Programa rada podnijela je ravnateljica Marija Hajdić, ispred Gradskog muzeja, kao podnositelja Programa rada.
Rasprave nije bilo.
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Daje se suglasnost na Program rada Gradskog muzeja za 2018. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Drugih prijedloga zaključka nije bilo.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

9. TOČKA – Izvješće o radu Centra za kulturu Korčula

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu podnijela je ravnateljica Lana Filippi Brkić, ispred Centra za kulturu Korčula, kao podnositelja Izvješća o radu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Ante Tvrdeić i Antun Lozica.
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Prihvaća se Izvješće o radu Centra za kulturu Korčula za 2017. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Drugih prijedloga zaključka nije bilo.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

10. TOČKA – Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Plana rada podnijela je ravnateljica Lana Filippi Brkić, ispred Centra za kulturu Korčula, kao podnositelja Plana rada.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivana Klisura Skokandić, Darko Tarle, Antun Lozica, ravnateljica i gradonačelnik.
Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Daje se suglasnost na Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2017. godinu

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Drugih prijedloga zaključka nije bilo.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

11. TOČKA – Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2017. godini

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu podnijela je ravnateljica Milojka Skokandić, ispred Gradske knjižnice, kao podnositelja Izvješća o radu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin i Ivana Klisura Skokandić.
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Prihvaća se Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 20917. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Drugih prijedloga zaključka nije bilo.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

12. TOČKA – Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2018. godini

Uvodno obrazloženje Programa rada podnijela je ravnateljica Milojka Skokandić, ispred Gradske knjižnice, kao podnositelja Programa rada.
Rasprave nije bilo.
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Daje se suglasnost na Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2018. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Drugih prijedloga zaključka nije bilo.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

13. TOČKA – Izvještaj Ustanove „Športski objekti Korčula“ o radu za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Izvještaja o radu podnio je ravnatelj Dalibor Antunović, ispred Ustanove „Športski objekti Korčula“, kao podnositelja Izvještaja o radu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Mirjana Drušković i Tino Andrijić te ravnatelj.
Repliku je imala vijećnica Mirjana Drušković (na izlaganje ravnatelja).
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Prihvaća se Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2017. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Drugih prijedloga zaključka nije bilo.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, nije prihvaćen (5 „za“, 2 „protiv“, 6 suzdržana).

14. TOČKA – Program rada Ustanove „Športske objekte Korčula“ za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Programa rada podnio je ravnatelj Dalibor Antunović, ispred Ustanove „Športski objekti Korčula“, kao podnositelja Programa rada.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivana Klisura Skokandić, Darko Tarle, Ante Tvrdeić, Tino Andrijić, Marija Šegedin, predsjednik Vijeća, ravnatelj te gradonačelnik.
Repliku su imali vijećnici Marija Šegedin (na izlaganje vijećnice Ivana Klisura Skokandić i Tina Andrijića), Ivana Klisura Skokandić (na repliku vijećnice Marije Šegedin), Tino Andrijić (na izlaganje vijećnice Marije Šegedin i ravnatelja).
Na traženje kluba HDZ/HSS/HSP AS/HSSL održana je stanka, od 00.30 do 00.40 sati.
Na prijedlog vijećnika Ante Tvrdeića, ispred kluba HDZ/HSS/HSP AS/HSLS, i vijećnice Tajane Grbin, ispred kluba SDP/HSU, predsjednik Vijeća je formulirao i predložio dva zaključka, za glasovanje.
Prvi prijedlog zaključka glasio je:
1. Daje se suglasnost na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2018. godinu.
2. Ovaj Zaključka stupa na snagu donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, nije prihvaćen (5 „za“, 8 „protiv“).
Drugi prijedlog zaključka glasio je:

1. Programa rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2018. godinu vraća se na dopunu da se u njega uvrste primjedbe vijećnika, a posebno se to odnosi na održavanje igrališta za male sportove u Račišću i Žrnovu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 6 suzdržanih).

15. TOČKA – Izbor članova Savjeta mladih Grada Korčule

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje podnio je kraći izvještaj Odbora za izbor i imenovanje o provedbi i rezultatima javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih (Izvješće je dio sjedničkog materijala).
Rasprave po Izvješću Odbora za izbor i imenovanje nije bilo.
Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:
1. Prihvaća se Izvješće Odbora za izbor i imenovanje Gradskog vijeća o provedbi i rezultatima javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Korčule, KLASA: 013-03/18-01/02, URBROJ: 2138/01-01-18-10, od 9. travnja 2018. godine.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).
Nakon usvajanja predmetnog Izvješća, održana je stanka (01.00 do 01.11 sati) za provedbu tajnog glasovanja za izbor 7 članova Savjeta mladih i njihovih zamjenika, koje je proveo predsjednik Vijeća uz pomoć predsjednika klubova, vijećnika Ante Tvrdeića i Marije Šegedin.
Nakon provedenogm tajnog glasovanja, predsjednik Vijeća objavio je rezultate izbora:
1. Izborima je pristupilo 13 vijećnika/ca.
2. Nevažećih listića nije bilo.
3. Važećih listića bilo je 13.
4. Rezultati glasovanja su:

1. Mario Klisura, član	Tina Kapor, zamjenica člana - dobili su 11 glasova
2. Ivana Peršić, član	Ana Šeparović, zamjenica člana- dobili su 11 glasova
3. Josip Ivančević, član	Jerko Žuvela, zamjenik člana - dobili su 11 glasova
4. Ivan Džijan, član	Toni Borovina, zamjenik člana - dobili su 10 glasova
5. Mate Botica, član	Niko Depolo, zamjenik člana - dobili su 9 glasova
6. Vinko Fabris, član	Marino Sardelić, zamjenik člana - dobili su 11 glasova
7. Dora Tešić, član	Anja Kunac Kalogjera, zamjenica člana - dobili su 10 glasova
8. Ivan Kovačević, član	Antonija Napotnik, zamjenica člana - dobili su 6 glasova.

Slijedom rezultata glasovanja, Gradsko vijeće utvrđuje i objavljuje

Rezultate izbora za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Korčule

I.

U Savjet mladih Grada Korčule, koji broji sedam članova, izabrani su:

Red. br.	za člana	za zamjenika člana
1.	Mario Klisura	Tina Kapor
2.	Ivana Peršić	Ana Šeparović
3.	Josip Ivančević	Jerko Žuvela
4.	Vinko Fabris	Marino Sardelić

5.	Dora Tešić	Ana Kunac Kalogjera
6.	Ivan Džijan	Toni Borovina
7.	Mate Botica	Niko Depolo

II.

Mandat članova Savjeta mladih i njihovih zamjenika traje tri godine od dana konstituiranja Savjeta mladih, a Savjet mladih se smatra konstituiranim izborom predsjednika Savjeta mladih.

Savjet mladih konstituirat će se u roku od 30 dana od dana objave rezultata izbora na web stranici Grada, a prvu (konstituirajuću) sjednicu Savjeta mladih sazvat će predsjednik Gradskog vijeća, koji ujedno predsjeda sjednici do izbora predsjednika Savjeta.

III.

O izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih, donijet će se posebno rješenje o izboru članova i zamjeniku članova Savjeta mladih, a temeljem rezultata izbora.

IV.

Ova objava rezultata izbora objavit će se na web stranici Grada Korčule.

Nakon utvrđenja i objave rezultata izbora, predsjednik Vijeća predložio je donošenje rješenja o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Korčule, koji je glasio:

1. Na temelju Izvješća Odbora za izbor i imenovanje Gradskog vijeća o provedbi i rezultatima javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Korčule, KLASA; 013-03/18-01/02, URBROJ: 2138/01-01-18-10, te na temelju tajnog glasovanja za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Korčule održanog na 9. sjednici Gradskog vijeća, održanoj 17. svibnja 2018. godine, u Savjet mladih Grada Korčule izabrani su:

- za člana	- za zamjenika člana
1. Mario Klisura	Tina Kapor
2. Ivana Peršić	Ana Šeparović
3. Josip Ivančević	Jerko Žuvela
4. Vinko Fabris	Marino Sardelić
5. Dora Tešić	Ana Kunac Kalogjera
6. Ivan Džijan	Toni Borovina
7. Mate Botica	Niko Depolo.

2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog rješenja, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“.)

Završeno u 01.15 sati.

KLASA: 021-05/18-02/03
URBROJ: 2138/01-18-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Marko Skokandić, ing.