

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 14. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **22. siječnja (srijeda) 2019. godine**, s početkom u 18.07 sati, u gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić. v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet, Bernarda Tomić (dio sjednice), v.d. pročelnica UO za proračun i financije, Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnica UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Anton Lozica i Marija Šegedin.

### AKTUALNI SAT

Mirjana Blitvić u uvodu u osnovi navodi da Grad Korčula ima pred sobom najveći financijski projekt a to je navodnjavanje Čarskog polja, čije ostvarivanje tog projekta je od nemjerljive važnosti za Čaru, na kojem se planira navodnjavati domovina pošipa, prvog zakonom zaštićenog bijelog vina, napravljenog od hrvatske autohtone sorte grožđa. Nadalje, navodi da suočeni s klimatskim promjenama koje sve češće utječu na kvalitetu i prinose, projekt navodnjavanja je egzistencijalno, demografsko i životno pitanje Čare... Otvaranjem mogućnosti ozbiljnije proizvodnje i brendiranja maslinovog ulja sa ovog područja čija proizvodnja po pokazateljima od nekoliko zadnjih godina u velikom ovisi o sušnom ljetnom periodu, otvorila bi mogućnost dodatnih prihoda i zapošljavanja mladih ljudi. Projekt navodnjavanja za Čaru je projekt od najveće važnosti, stoga moli gradonačelnika da ih izvijesti o kakvom se projektu radi i što je već pokrenuto po istom.

Gradonačelnik navodi, da kao što je našim slušateljima, a možda i vijećnicima, poznato, projekt navodnjavanja polja na otoku Korčuli je projekt koji se je želio provesti već dugi niz godina, međutim nije se do sada to uspjelo. Kao što je i sama vijećnica navela, projekt navodnjavanja bilo kojeg polja na otoku Korčuli, pogotovo Čarskog i Smokviškog polja, koji su domovina pošipa, su od presudne važnosti ne samo ne samo za vinogradarstvo nego i za maslinarstvo koje je sve u većem zamahu. Zbog tih razloga i svega što je vijećnica ispravno u svom upit navela, Grad Korčula je u suradnji sa svim otočkim općinama napravio jednu prezentaciju mogućnosti navodnjavanja svih perspektivnih polja na otoku Korčuli. Grad Korčula i Općina Smokvica su išli tu i dalje, s obzirom da su na tom području najveće površine koje bi se s tim projektom navodnjavale. Imali smo nedavno sastanak s direktorom Hrvatskih voda i voditeljima tih projekata navodnjavanja, gdje je bio nazočna i župan jer bez Županije se taj projekt jednostavno ne može odraditi, gdje smo zaključili da se treba napraviti anketa koju je pripremila županijska služba, i evo sada, koliko je upoznat, na terenu je taj anketni listić koji svi zainteresirani moraju ispuniti kako bi se skupilo dovoljni postotak zainteresiranih vlasnika poljoprivrednog zemljišta u Čarskom polju, kako bi se moglo pristupiti izradi projektne dokumentacije. Koristi ovu priliku da zamoli sve gradske vijećnike, odnosno dvoje koji su sa područja Čare, i sve političke stranke koje djeluju na području našeg Grada, da i svoj utjecaj naprave na lokalno stanovništvo kako bi u što kraćem roku prikupili potreban broj zainteresiranih poljoprivrednika za ovaj projekt navodnjavanja. Nekakve su brojke koje su iznijete na tom našem sastanku, ako se ne vara, sama projektna dokumentacija za navodnjavanje Čarskog i Smokviškog polja je nekakvih 2 milijuna kn, a iznos investicije, koja bi nakon toga išla, je nekakvih 80 milijuna kn. Nada se da ćemo svi skupa, za ovaj jedan vrlo vrijedan projekt, ne samo za Grad Korčulu, nego i za susjednu Općinu Smokvicu, da ćemo uz pomoć NPKL vodovoda koji će biti nositelj izrade projektne dokumentacije, da ćemo skupiti dovoljni broj zainteresiranih i da što prije krenuti sa realizacijom ovog projekta.

Mirjana Drušković u uvodu pitanja navodi da su svi vjerojatno upoznati s time da je Grad Korčula u prosincu raspisao javni poziv za iskazivanje interesa partnera za uređenje i rekonstrukciju zgrade u Račišću, koji je bio otvoren do 15. siječnja, na koji se javio samo jedna potencijalni partner čiji je iskaz nepotpun, stoga iskazuje svoju brigu i nezadovoljstvo što će u budućnosti biti s tim objektom s obzirom da je on bitan za daljnji razvoj mjesta, pa stoga pošto vidimo da javni poziv nije uspio, zanima je koji su daljnji koraci Grada po tom pitanju, budući da godine idu te se bliži još jedna sezona u nizu.

Gradonačelnik ističe da nažalost, nakon javnog poziva za iskazivanje interesa, koje je Grad raspisao a koji je bio otvoren do 15. siječnja, osim jedne ponude koja nije ponuda nego nekakav iskaz interesa koji nije išao u onom smjeru u kojem je Grad Korčula i mjesni odbor razmišljali i promišljali za uređenje tog prostora. Kao što je vijećnica rekla, godine idu, ima već treća godina da smo kupili taj objekt. U međuvremenu riješili smo odnose sa sadašnjim zakupoprimcem, ali je naša želja, i želja mjesnog odbora, da se taj objekt uredi jer mislimo da je prevažan za budućnost i kvalitetu života u Račišću da bi taj objekt izgledao onako kako izgleda danas. Na pitanje, što ćemo napraviti, može reći da ćemo napraviti jedno idejno rješenje uređenja tog objekta, koji će biti u skladu sa odredbama našeg Prostornog plana, znači u onim gabaritima koje tamo dozvoljava naš Prostorni plan a zna se da po našem Prostornom planu moguć je podizati još jednu etažu ili visokog potkrovlja, i mi ćemo pod tim uvjetima koje imao napraviti jedna idejni projekt. Mislimo da bi onda, a to je put kojeg smo isto imali i u našem ex restoranu Liburna u Korčuli gdje se dogodilo da smo dobili partnera, takvim putem krenuli i u Račišću, i nada se da ćemo do sezone imati taj idejni projekt, pa onda da nađemo partnera. Nažalost, isto kao i za objekt ex restorana Liburna, bilo je puno upita, ali u onom momentu kada je trebalo doći i razgovarati s Gradom po ovom javnom pozivu, nismo imali valjane ponude, odnosno iskaze interese prema željama mjesnog odbora i Grada Korčule.

Tajana Grbin ističe da pozdravlja da će se konačno krenuti sa realizacijom projekta rekonstrukcije Šetališta Tina Ujevića, ali ono što muči nju i stanovnike tog područja je kanalizacija. Po planu se vidi da je predviđeno u samo Šetalište postavi cijev na koju bi se onda svako domaćinstvo posebno spajalo, što iziskuje dodatne troškove, ali želi o tome govoriti, nego problemu gdje u konačnici s tom cijevi kada dođe u Kalac, s obzirom da na jedno od njezinih pitanja prije nekog vremena, o tome što je sa kanalizacijom, odnosno dijelom kanalizacije u kojoj cijev u Ježevici ispliva svako ljeto, pred ljeto, na koje je gradonačelnik odgovorio, ako je dobro zapamtila, da se tu ne može nažalost ništa učiniti jer da su u cijev ušli morski organizmi. Po nekoj logici ta cijev iz Šetališta Tina Ujevića bi se trebala spojiti na tu kanalizaciju, pa postavlja pitanje na koji način, da li postoji plan da se to konačno riješi. Paralelno s time, a to je ono što nas svih tišti, a to je kanalizacija na području Starog grada, da li postoji ikakav plan, da li postoji ikakva mogućnost da se kanalizacija u Starom gradu riješi jer smo svjedoci da tijekom ljeta oko grada bude svega. Problem kanalizacije, nije dovoljno samo površinski ušminkat sve skupa, nego treba stvarno voditi računa o tom gorućem problemu za Korčulu, a prije svega za Stari grad.

Gradonačelnik svoj odgovor počinje od projekta uređenja Šetališta Tina Ujevića, gdje navodi da su prošli tjedan imali sastanak na kojeg su pozvali sve izvođače radove, sve zainteresirane pružatelje usluga koji imaju instalacije u toj ulici i sve stanare. Misli da je, ono što se reče, da je netko iz svake kuće bio zastupljen, na sva pitanja što se tiče kanalizacije smo odgovorili, ali mora naglasiti da kanalizacijska cijev, nije dio i nije financirana iz ovog projekta Ruralnog razvoja – za uređenje nerazvrstanih cesta, zato što taj dio infrastrukturne instalacije nije mogao financirati, ali smo odlučili da kad se već uređuje taj dio gdje je vodovod, gdje je struja, gdje se po prvi puta radi nogostup, da idemo s projektom postavljanja kanalizacijske cijevi, i kako je vijećnica pravilno primijetila, ostavljeno je svakom kućanstvu da se sa svojim pumpama iz svojih septičkih jama, od kojih su neke iz starijih vremena, a neke novije pa su u skladu s današnjim normama, ali svakom slučaju mogućnost da se nakon odrađenog ovog dijela postavljanja cijevi, oni priključe na gradski sustav fekalne odvodnje. Isto je tako vijećnica pravilno primijetila, da, normalno ona cijev će ići gravitacijski od kuće kuće Skokandić, možda čak gore malo dalje prema hotelu Marko Polo, i gravitacijski će se skupljati na najnižoj točki koja se nalazi u Kalcu. Tamo će se napraviti jedan taložnik, odnosno upojni bunar u kojem će se skupljati fekalna voda, odnosno tekućine, i one će se poslije visokotlačnom cijevi, koju ćemo promijeniti, pumpati u sustav gore, što ide onda na ispusni dio u Ježevicu. Svjedoci smo bili da je u Ježevici do sada funkcionirao isto tako, sustav je funkcionira sa onim jednim taložnikom, koji je bio za kruti otpad, i dalje je išao u more gravitacijski. U nekom vremenu, nakon što se postavila cijev, koja je bila dovoljne dužine, zbog toga što se nisu ugradile pumpe, kao što imamo na ispustu na Puntinu, odlučeno je da je jeftinije odspojiti cijev i onda da gravitacija učini svoje, a ta gravitacije je učinila svoje, ali smo došli do onog što smo imali svakog ljeta, a to je da uređenjem Port 9, gradnjom novih stanova i spajanjem novih objekata na kanalizacijsku mrežu, u vršnom opterećenju je dolazilo do izbijanja fekalija na površinu u samom akvatoriju Ježevice. U međuvremenu, kao što je već rekao na jedan upit vijećnice, što je vijećnica ponovila, u onoj cijevi koja je ostala odspojena, napunili su se morski organizmi od školjaka, ježina svega drugog, i ona je sada praktički komad smeća na dnu. Dobra stvar, a što misli da je rekao kada je odgovara na upit vijećnice, a svjedoci smo druge faze radova na operativnoj obali na Dominću, i iskoristili smo te radove, prvo znamo da cijev prolazi ispod same konstrukcije rive na potezi gdje se radi, kao mogućnost da u suradnji s Lučkom upravom, sa izvođačem radova promijenimo tu cijev...Već smo prije išli u izradu projektne dokumentacije za tu jednu jamu koja bi onda s pumpama pumpala te fekalije u more. Kada se riješi riva onda bi tu cijev sa novom cijevi produžili na onu dubinu koja je tražena, što je nekakvih 200-250 m,

gdje bi dubina bila tolika da nema šanse da te fekalije dođu na površinu. To je sve jedno bajpas rješenje, dok ne dođemo do konačnog rješenja odvodnje fekalne vode na području grada Korčule. Kada smo došli do ove teme, zna se da smo imali sagu sa Hober odvodnju d.o.o., odnosno s NPKL vodovodom koji će najvjerojatnije biti pružatelj vodnih usluga na ovom vodnom području koji ćemo imati u našoj Županiji, dva vodna područja, vodovod Dubrovnik i vodovod koje će NPKL pokrivati. Isto tako imali sastanak u Hrvatskim vodama u vezi rješavanja kompletnog projekata fekalne odvodnje, ne samo za grad Korčulu, nego i za sva naselja području Grada Korčule. Projektni zadatak je izrađen, projektna dokumentacija je procijenjena na nekakvih 7, 7 i pol milijuna kn, i javni natječaj, kojeg bi on sutra trebao potpisati, će biti sutra objavljen za projektnu dokumentaciju, a onda ćemo, kada se budu ishodile građevinske dozvole ćemo za te projekte fekalne odvodnje, kandidirati se na strukturne fondove EU. Projekte odvodnje i navodnjavanja za ovo područje koje će biti, će voditi NPKLM vodovod, jer jednostavno je tako po zakonu i mislimo da kad su u pitanju ovako veliki infrastrukturni projekti da je to i bolje jer NPKL vodovod ima dovoljno stručnog kadra, a i Hrvatske vode su nam tu da nam pomognu, i da napokon riješimo ove projekte.

Što se tiče pitanja fekalne odvodnje, gdje treba uključiti i odvodnju oborinskih voda, u Starom gradu i kontaktne zone, kao što se zna, rak rana, prije ovog Starog grada i prije kanalizacije i odvodnje u Starom gradu, bila je Ulica Tri sulara, koju smo uz manje preinake u projektu u kojem smo zatekli kada je došao na mjesto gradonačelnika, uspješno odradili, i vidi se sada kada na najvećim kišama nemamo nikakvih problema koje smo imali prije sa plavljenjem te ulice. U istom projektu smo izgradili jer jednostavno tamo nije bilo kvalitetne fekalne odvodnje, odnosno instalacija...i kada smo vidjeli da sve to funkcionira, došli smo na onu drugu neuralgičnu točku koju imamo, a koju je vijećnica spominjala kao i vijećnica V. Lozica, a to je Ulica sv. Barbare, spojene na Trg korčulanskih kipara i klesara, gdje smo napravili projekt, sličan kao projekt Tri sulara, sa uvjetima koji su malo drugačiji s obzirom da se radi u staroj gradskoj jezgri. Dobili smo suglasnost na projekt od Konzervatorskog odjela u Dubrovniku i prijavili smo taj projekt na „Mjere otočkog razvoja“ gdje očekujemo da će za taj projekt dobiti sredstva za financiranje, isto kao što smo ove godine dobili „Pastoralni centar“ tamo negdje u 10-om mjesecu, s obzirom da mi i istim radovima ne možemo započeti prije, tako da bi napravili javnu nabavu prije ljeta, i tamo negdje sredinom 10-tog ili početkom 11-tog mjeseca, krenuti sa izmjenom fekalne odvodnje, izmjenom oborinske odvodnje, promjenom kamenog popločenja, i stavljanje svih instalacija počev od struje, telefonije, javne rasvjete, da sve to idi kroz pod a ne da imamo parangale po Starom gradu. Želja nam je da ovo bude jedan ogledan primjer kako bi se mogla urediti cjelokupna ne uža jezgra nego ovaj dio oboda, uključujući nastavno poslije i Šetalište Petra Kanavelića.

Za četvrto pitanje, ističe da smo vidjeli da imamo uzurpiranje prostora koje svi zovemo „kanižela“, i da su nam se javili naši sugrađani, vlasnici nekretnina u gradu, koji u takvim uvjetima imaju svoje nekretnine, da to napokon riješimo, i to ćemo u skorom vremenu i rješavati. Ovo napominje vezano za pitanje vijećnice, da smo odlučili da idemo, po prvi puta, mi kao Grad, sa stavljanjem kanalizacijske instalacije u samim ulicama jer smo svjesni da ćemo teško više one stare cijevi, koje su stavljene 50-tih godina u našim „kaniželama“ moći popravljati ili nadomjestiti jer je to jednostavno više tehničke neizvodivo. Provat ćemo u Ulici Dinka Miroševića, između palače Arneri i gradskog muzeja, do ljeta postaviti jednu takvu instalaciju, i to će biti ogledni primjer da vidimo kako će to funkcionirati.

Tajana Grbin ističe da mora još nešto dodatnu pitati odnosno sugerirati, vezano za Šetalište Tina Ujevića sa ovim projektom koji ide da li će domaćinstva biti u obvezi da se spoje na kanalizacijsku cijev jer ako ne, onda ništa nismo riješili jer do nekih godina sve septičke jame moraju zatvoriti. Nekad je za nju postojao jedan, za nju prihvatljiv projekt, zna za to i predsjednik GV, pa pita zašto se je odustalo da se napravi tzv. lungo mare uz cijelu uvalu Školjki, i da se u to lungo mare stavi kanalizacijska cijev i na taj način bi se posve jednostavno svi građani koji tamo imaju svoje kuće mogli spojiti na kanalizaciju bez nekih većih troškova kako će biti sada, i automatski bi se izbjeglo i opterećenje postojeće mreže koja, za koju misli da neće se sve skupa moći spojiti na ispust u Ježevici.

Ono što je vezano za Stari grad, to je za svaku pohvalu, ali joj se čini da su to opet neka parcijalna rješenja, i da bi svakako trebalo provjeriti kako će funkcionirati ono što je gradonačelnik sada nabrojio ovih par stvari, međutim trebalo bi pokušati cjelovito, pogotovo opet govori o tim tzv. crnim jamama koje treba maknuti jer nam je to obveza EU.

Gradonačelnik navodi da što je vijećnica rekla za staru gradsku jezgru, da će se to rješavati u projektu, za koji će se sutra raspisati javna nabava, a projekt će voditi NPKL vodovod, to znači da se neće postojeća mreža koju imamo, nego ćemo u planiranju budućeg rješenja koje je izvjesno da će se morati nastaviti baš što se tiče grada Korčule, morati nasloniti na postojeći sustav, a to je onaj isti projekt kojeg smo nažalost imali 2000-te godine, skoro pred građevinskom dozvolom, a to je Jadran 5, gdje je trebalo isto tako visokotlačna pumpa, kroz visokotlačnu cijev tiskati fekalije sa našeg Puntina u Ježevicu, gdje je trebala bita

tada mehanički pročišćivač, najvjerojatnije u budućnosti će biti nekakav bio ili neki drugi koji će tada kada se to bude radilo, biti najmoderniji. To je nešto što će se za stari dio grada Korčule rješavati kroz ovaj projekt...

Što se tiče lungo mare u Luci Uš, on taj projekt nije vidio ali je čuo za njega...Kada je došao je na mjesto gradonačelnika, za ovaj projekt uređenja Šetalista Tina Ujevića, smo imali dokumentaciju, ishodu građevinsku dozvolu, i konzumirali smo građevinsku dozvolu da je ne bi izgubili, i sada smo došli do situacije da smo dobili sredstva za to uređenje. Misli da u nekakvoj budućnosti, a tu razmišlja o nekakvih 10 i više godina, ako se pokaže potreba za nekakvim lungo mare ili dole postavljanjem još nekakve dodatne cijevi, zašto ne, ali za sada to nije bilo racionalno zato što bi ta investicija bila po slobodnoj procjeni možda polovica investicije u luku Polačište, što misli da ne bi bilo ostvarivo. A kao drugo, ta cijev ne bi imali gdje drugo ići, odnosno isto bi išla do Kalca u istu cijev i išla bi do Ježevice, čim se ne bi ništa dobilo...

Ovo što vijećnica rekla da 2023. nema više jama, ima jama, koje mogu biti biopročišćivači koji su prihvaćeni u svijetu, a to je puno skuplje nego kupovina jedne pumpe koja bi jednom, dva put ili triput mjesečno, po potrebi pumpati, ili više puta pumpati ali po manje količine fekalija.

Predsjednik Vijeća navodi da ideja lungo mare, koje smo spominjali u doba Poglavarstva, govorilo se da će biti isprojektirana kroz ova projekt Jadran 5, u nekakvim fazama, međutim od momenta kada smo počeli projektirati i došli na ideju uređenja ulice Tina Ujevića, ta dva projekta su bila odvojena. U prvoj varijanti Tina Ujevića nije bilo kanalizacije kroz cestu nego je bila ideja upojnog bunara iznad prostora gatera i pumpanje prema gradskom ispustu a međuvremenu je promijenjen projekt da bi se omogućilo ovo prempupavanje, upravo iz ovog razloga, 2023. ako se pojavi neka inspekcija sve te kuće bi se praktički morale zatvoriti ako do tada ne riješe septičke jamne za koje znamo da završavaju u more. Tako Tin Ujević i lungo mare su bile dvije odvojene stvari koje smo mi onda spominjali i kao ideja je smatrana vrhunskom, ali je procijenjena kao vrlo skupa, i bilo je planirano da bi se u nekoj fazi kroz realizaciju projekta Jadran 5 to rješavalo ali se nažalost, što se zna, Grad je ispaio iz tog projekta, i tu se stalo.

Mario Reić ističe da je igralište hotela Park jedan ružan objekt, iako će gradonačelnik reći da nije u vlasništvu Grada, moli da se oko toga pokuša nešto učiniti, ujedno smatra da ulazne stepenice u grad, koje dovode do vijećnice, su u jako lošem stanju, ljeti turisti padaju, skližu se. Sada nitko neće da se spušta ovim stepenicama od nas mještana koji tu žive je nemoguće, popet se još i može, ali spustit je vrlo teško jer je klizavo, pa pita gradonačelnika da li postoji neki projekt da se to riješi.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da što se tiče igrališta Park, da to nije u vlasništvu Grada, to je u nekim godinama, kao i dosta stvari u Korčuli, nije bilo u gradskom vlasništvu, odnosno postalo je privatno vlasništvo. Tada se mislilo isto kao i nekad...dogodilo nam se isto što i sa hotelom Mediteran, kada se mislilo da Mediteranska nikad neće propasti da će uvijek bit račišćka i tada kad su se takve odluke donosile računalo se da će to biti za vjeke vijekova, ali nažalost vrijeme nas je demantiralo. Isto tako imamo situaciju sa Hotelskim koje je dugo godina bilo „Hotelsko jednako Korčula, odnosno „Korčula jednako Hotelsko“ i sad su došli neki drugi vlasnici koji imaju možda nekakve drugačije ideje i, jednostavno, mi smo sada gdje jesmo. Moramo čekati što će vlasnici sa tim prostorom napraviti, imaju nekakvih ideja s kojima je upoznat ali dok ne budu te ideje u realizaciji, nažalost onaj prostor će biti takav kakav jest. Čudi ga da oni, svjestan je da se ono moglo malo ušminkat sa nevelikim sredstvima, da u blizini svojih hotela nisu osjetili potrebu da taj jedan prostor oplemene sa nevelikim sredstvima.

Što se tiče ulaza u grad, naših skala u grad, ističe da kad je došao za gradonačelnika imali su jedan troškovnik za uređenje samo donjeg dijela koji je tokom godina, a misli, ovako polustručno rečeno, da je u onom momentu kad se počelo visokotlačnim cijevima prati stepenice, da je jednostavno, pošto je vezivno tijelo klak a ne cement, da je voda prodrila i samo ispirala malo po malo taj klak, i došli smo do te situacije da su te skale sad već u jednom ozbiljnom stanju. Svjesni toga i svjesni da konzervatori iz Dubrovnika na ovaj troškovnik nisu htjeli dati suglasnost bez projekta obnove cjelokupnog ulaza u grad, mi smo taj projekt stavili u projekt za kojeg smo dobili sredstva, a to je „Revitalizacija utvrda grada Korčule“, i očekuje da ćemo kroz drugi mjesec raspisati natječaj i za projektnu dokumentaciju i za te naše skale, i da ćemo njih, kao prioritet, nakon ishoda svih suglasnosti, i sanirati. Ističe da je svjestan u kakvom su stanju, a i naši sugrađani moraju biti svjesni i naši sugrađani i svi mi da će nas u Starom gradu čekati puno toga posla jer jednostavno, ova količina gostiju koja i brojke gostiju koji borave u Korčuli je lijepa, ali ostavlja vidljive rane na kamenoj plastici grada Korčule i morat ćemo velika sredstva ulagati u popravljanje i revitalizaciju, prvenstveno pješačkog dijela Starog grada.

Vinka Lozica pita gradonačelnika kako procjenjuje stanje u Korčulanskoj razvojnoj agenciji, s obzirom na broj projekata koji je u najavi, odnosno u odnosu na broj projekata koji su u provedbi, odnosno da li smatra da je kadrovski potkapacitirana.

Gradonačelnik potvrđuje da ne samo da je potkapacitirana, nego je naša ideja, kako njega tako i direktorice, na kraju 2017. plan je bio da između ljeta i kraja godine da raspišu natječaj, kao što smo ga na kraju i raspisali. Ideja im je tada bila da, uz plus tadašnja tri djelatnika koja smo imali u Razvojnoj agenciji, otvorimo mjesto za još dvojicu, s obzirom da se zna da sada troje ljudi provodi preko 30 milijuna kn projekata, da rade na mjesečnoj bazi manje projekte za naše sugrađane, poljoprivrednike itd., i da jednostavno troje ljudi to kvalitetno odrađivati i toga smo bili svjesni na kraju 2017. godine i dogodilo nam se to, da su oba djelatnika koji su tada bili uz direktoricu, nakon što su im ponuđeni stalno zaposlenje i jedan od djelatnika je prihvatio i nakon mjesec dana je rekao da ima bolju ponudu i da ga pustimo, druga djelatnica je isto tako rekla da iz osobnih razloga vidi svoju budućnost u Zagrebu...i tako da umjesto imamo pet zaposlenih došli smo na jedan. Na javnom natječaju smo odabrali dvoje djelatnika i opet smo sada na početku, što znači da imamo trenutno troje zaposlenih, i misli da ćemo morati kompletirati tu brojku zaposlenih u Razvojnoj agenciji minimalno na pet. I to je nešto što je pred nama, a s obzirom na jedne nove okolnosti koje su tu poznate, misli da nam baš nije ova 2019. godina, veselo je da svi napreduju da se događaju i sretne stvari, ali za funkcioniranje Razvojne agencije smo malo u problemima. Nada se da ćemo se kroz 2019. godinu kompletirati, zbiti redove, u suradnji s gradskom upravom, i da ćemo je izgurati jer je 2019. godina ona godina kada moramo završavati puno projekta i neće nam biti lako... Slaže se s vijećnicom i ponavlja još jednom, da minimalni broj koji se može odrađivati ovakva količinu posla koji sada oni (KORA) imaju, to je pet (zaposlenih).

Vinka Lozica navodi da pošto je slaba vidljivost tih projekta volila bi da joj gradonačelnik dostavi pismeno projekte koji se radu u KORA-i, ako nije problem, da joj se napiše budžet, vremenski okviri, u kojoj su fazi, kao i to koliko je projekata KORA napravila za Hober, za vrtić, školu, koliki je broj projekata koji se rade za gospodarski sektor mimo javnih projekta.

Gradonačelnik poziva vijećnicu, a i to može kao i vijećnica, da to traži od direktorice KORA-e, mailom, a nada se da nećemo imati neugodnih situacija kao što smo imali prije da ravnatelji ili direktori gradskih društava i ustanova ogluše o taj zahtjev, i misli da neće biti nikakav problem, a ima se na stranicama KORA-e sva izvješća o radu. I ako treba plus toga, misli da neće biti razloga da joj direktorica KORA-e na sve upite odgovori.

Ivan Lipanović navodi da smo donijeli prošle godine da će 1. 11. stupit na snagu, odnosno da moramo prići razvrstavanju i odvajanju otpada, međutim 1. 11. je prošlo, a koliko zna i vidi do sada nismo napravili ništa, do tada smo trebali dobiti i ponudu Hobera da li će poskupiti smeće i ako hoće, koliko. S obzirom da je 16. veljače prošle godine u „Službenom glasniku“ to obavljeno pa ga čudi da do danas nije ništa napravljeno.

Gradonačelnik potvrđuje, kao što je vijećnik rekao, da su rokovi bili takvi kao što je vijećnik rekao, a mi smo one predradnje koje smo trebali napraviti, i kao Gradsko vijeća, i kao gradska uprava i KTD Hober smo napravili, znači donijeli smo plan upravljanja komunalnim otpadom i napisali smo naše potrebe za kantama, odnosno za spremnicima za odvojeno prikupljanje otpada. Zna se da je Gradskog vijeće onaj jedan dio koji se tiče direktno rješavanja, odnosno gospodarenjem otpadom, donio odluku da se ide u kupovinu prostora u GZ „Lokva“ za smještaj reciklažnog dvorišta i mini sortirnice. Zna se koja je situacija sa time i da jednostavno nekakve stvari koje se tiču nas, nisu sve u našim rukama, nego jednostavno je situacija takva da ono što smo mi mogli i morali napraviti, da smo napravili, a neke stvari su izvana naše kontrole. Jedna od tih stvari je i natječaj za kante odnosno za spremnike za odvojeno prikupljanje otpada koje smo prijavili za natječaj, kojeg jedino može provesti Fond za zaštitu okoliša, za što se zna da je bio problem na razini cijele države i zato nema nikakvih problema s ovim rokovima zato što, osim velikih gradova koji su sami išli u nabavu spremnika, nitkom od 400 i nešto JLS koje su se prijavile na ovaj natječaj Ministarstva zaštite okoliša, odnosno Fonda za zaštitu okoliša, nisu im isporučene kante. Koliko je upoznat do svibnja mjeseca bi trebale biti isporučene sve te kante na razini RH. Dakle nije na nama, nema bojazni da će taj dio problematike javite. Što se tiče zemlje na Lokvi i GZ „Lokva“ tamo je došlo do sudskog spora, gdje je sada već izvjesno da se neće tako skoro, ako se Grada ne uplate u to, i riješiti, ali u međuvremenu je gradska uprava, a i on kao gradonačelnik i zamjenik, išli prema, i to je po prvi puta od kada je Grada Korčule, da smo išli za infrastrukturne objekte tražiti tamo gdje u Prostornom planu postoji iti jedna parcela u vlasništvu RH, i evo može slobodno reći da ćemo u skorom vremenu dobiti nekoliko parcela koje su u vlasništvu RH, a prvenstveno za rješavanje infrastrukture, kako za komunalne, tako i za poduzetničke. To je nešto što je bilo na nama, jednostavno ono sve što je trebalo, što smo napravili, imali smo i prošle godine u drugom mjesecu bilo je govoreno da ćemo dobiti penale jer nismo napravili. Nažalost mi smo članica EU, toliko su broj tih novih pravila koje smo morali usvojiti i zakona na razini EU, da se jednostavno na razini cijele Hrvatske se kasni i nada se da nećemo imati nikakvih problema za implementaciju onog našeg plana upravljanja, odnosno gospodarenjem otpadom.

Ivan Lipanović se zahvaljuje na odgovoru i dodaje, kao konstataciju, a vidi da je gradonačelnik s time upoznat, da što se tiče reciklažnog dvorišta, da je on je neformalno upoznat da je prva presuda donesena i da obitelj Vilović je izgubila, da li je na tome ne može za sigurnošću tvrditi, međutim informacije je takva.

Gradonačelnik potvrđuje informaciju koju je čuo da je tu došlo nekakvog obrata u sudskoj odluci, a i da je bio svjestan odmah čime je to došlo na sud, poznavajući sudsku praksu, da to neće bit baš brzo riješen, ali to nije bitno, kao što je već rekao da imamo parcele koje su u vlasništvu RH koje se za ovakvu namjene predaju JLS. Ono što nije na početku odgovorio, znači onaj dio možda i po volumenu, po glomaznosti, po zahtjevnosti, smo odradili, a to je Zlopolje i onaj planirani zahvat u Prostornom planu, a to je deponij građevinskog otpada, uz pomoć KTD a Hober otkupili zemljište, koje se sada uređuje i koje se već koristi uz dogovor s KTD Hober i Gradom od dijela građevinara koji izvode radove na području Grada Korčule, i taj dio najglomazniji smo riješili, normalno nije gotov, ima još tamo puno posla. Isto tako KTD Hober, u ovom vremenu od kada je g. Čenan direktor, napravio veliki posao da mi razvrstavamo, pri čemu pod „mi“ misli na KTD Hober, da se razvrstava onaj najglomazniji otpad, od jogija, od kreveta, od drvenih elemenata. Misli da smo smanjili u ovom vremenu, sa svim povećanjem turističkog prometa sa povećanjem broja ugostiteljskih objekta, smanjili smo količinu koju odlažemo na deponij „Kokojevica“ a to je sve zasluga djelatnika KTD-a Hober koji su već krenuli u onom segmentu gdje imaju bilo kakve uvjete za to obavljati. To je nešto što smo napravili i što govori, kada je nešto do nas, što mi možemo direktno riješiti, da ćemo to riješiti, a neke veće probleme na razini države ili na razini sudova, to jednostavno mi to sami ne možemo riješiti.

Stojan Marelić pita gradonačelnika da li zna da li se planira i kada završiti dionica ceste Pupnat-Pupnatska luka-Čara, koja je županijska cesta, gdje je ostalo oko 1 km neriješene dionice, na što se čeka 7 godina, uz sugestiju da ako može izlobirati da bi to bilo dobro.

Gradonačelnik navodi da mora priznati da se nije direktno uhvatio u koštac s ovom problematikom, odnosno tih jedno km ceste koji je ostao neriješen, odnosno imovinsko-pravno neriješen jer jednostavno onaj dio koji je prošao kroz k.o. Pupnat je riješen, i cesta je napravljena u punom profilu, a čim se je došlo do ulaska u k.o.Čara, odnosno poslije malo dalje do Čarskog polja, došlo je do problema, gdje svako može tko je prošao tom trasom vidio nekakvo neprirodno suženje, što je prvenstveno prometni, odnosno sigurnosni problem. Imamo dobru suradnju sa ŽUC-om i u našim sastancima koji se tiču projekata na razini Grada Korčule koji su minimalni jedan put mjesečno, te će razgovarat će sa direktorom g. Kaštelanom, i provat ćemo iznaći to rješenje kako bi se ta trasa, od Pupnata do Čare kroz Pupnatsku luku, riješila, napokon dovršila u punom profilu na cijeloj dionici.

Ante Tvrdeić u uvodu navodi da su prije par mjeseci MO Pupnat, MO Kneže i MO Žrnovo pokrenuli jednu inicijativu prema Gradu Korčuli za pokretanje postupka prekatogorizacije nerazvrstanih cesta, Pupnat-Kneže i Žrnovo-Žrnovska Banja, u lokalne ceste, a sve sa ciljem da brigu o njihovom održavanju preuzme ŽUC, naime svjedoci smo da tokom ljetnih mjeseci po navedenim prometnicama je promet izrazito pojačan a da održavanje tih cesta nadilazi mogućnosti Grada Korčule, pa pita zamjenika gradonačelnika što se je po ovoj problematici napravilo do sada.

Zamjenik gradonačelnik u odgovori navodi da svi znamo u kojem je stanju cesta Žrnovo-Žrnovska Banja i Pupnat-Kneže, znamo što povezuju i znamo koji su novi infrastrukturni objekti planirani na tom području, što će prouzrokovati još gušći promet na tim dionicama. Grad Korčula jednostavno nije u mogućnosti zadovoljiti sve te uvjete i to rekonstruirati u cijeloj dužini jer te dionice imaju ukupno 6 i pol km duljine. Rješenje problema smo našli sa ŽUC-om i već su obavljani pripremni razgovori. U biti ŽUC je spreman da preuzme navedene dionice, u pokrenuta je procedura, poslan je zahtjeve u Hrvatske ceste za prekatogorizaciju tih nerazvrstanih cesta u lokalne ceste i dalje bi se u biti ŽUC brinula o održavanju, proširivanju i rekonstrukciji svih onih opasnih dionica, dionica koje su urušene koje nosi voda tokom bujičnih poplava, a i ono granje koje raste nemilosrdno i zaklanja promet. Očekujemo kroz ovu godinu da bi se to i dalo riješiti, da bi čak do ljeta to moglo biti prekatogorizirano i svrstano u lokalne ceste.

Darko Tarle svoje pitanje vezuje u svezi pastoralnog centra, tj. one ceste koja se tamo gradi pokraj centra, da li su predviđeni nekakvi rokovi za završetak, s obzirom da ubrzo dolazi sezona a ljudi su tamo zabrinuti da li će to uopće biti gotovo do ovog ljeta.

Ivan Blitvić, v.d. pročelnika, u odgovoru navodi da čim se asfaltna baza popravi, a koja sada nije funkciji, cesta će se asfaltirati, a očekuje se da će se za nekih 20-tak dana ta cesta biti i završena.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednik Vijeća, kao predlagач predmetne točke, povukao je točku 7. - Izbor člana Odbora za izbor i imenovanje, čime se smatra da je ta točka izostavljena iz dnevnog reda i o tome nema rasprave.

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati, kao i o prijedlogu za dopunu dnevnog reda (ukoliko se isto prihvati).

Predsjednik Vijeća utvrđuje da je gradonačelnik podnio prijedlog za dopunu dnevnog reda s točkom – Kupnja nekretnine označene kao čest. zem. 4591/5 k.o. Žrnovo, kao točku 9. (sada kao 8. s obzirom da je točka 7. povučena).

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja, predsjednik Vijeća stavio je, kao prvo, na glasovanje prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda kako je predloženo.

***Prijedlog za dopunu dnevnog reda kao točka 8. Kupnja nekretnine označene kao čest. zem. 4591/5 k.o. Žrnovo, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

Nakon glasovanja o dopunu dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi red sa navedenim izmjenama, na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o visini paušalnog poreza
3. Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“
4. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju svojstva komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi
5. Izbor potpredsjednika Gradskog vijeća
6. Izbor zamjenika predsjednika i člana Odbora za proračun i financije
7. Prodaja nekretnina označenih kao čest. zem. 2371/59 i 2371/60 k.o. Čara
8. Kupnja nekretnine označene kao čest. zem. 4591/5 k.o. Žrnovo.

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

#### **1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

***Zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

#### **2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o visini paušalnog poreza**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o visini paušalnog poreza podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o visini paušalnog poreza te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin (ispred kluba SDP/HSU), Ivan Lipanović, Mirjana Blitvić, Ivana Klisura Skokandić, Tino Andrijić, Tajana Grbin (pojedinačno), Darko Tarle, predsjednik Vijeća te gradonačelnik.

Repliku je imao vijećnik Tino Andrijić (na izlaganje gradonačelnika).

Na određenje predsjednika Vijeća održana je stanika, do 19.45 do 20.00 sati.

Amandmane na Konačni prijedlog odluke o visini paušalnog poreza podnijeli su klub SDP/HSU (pisani amandman je sastavni dio materijala sjednice) i gradonačelnik, kao predlagač (pisani amandman je sastavni dio materijala sjednice), čime je taj amandman predlagača postao sastavni dio Konačnog prijedloga odluke o visini paušalnog poreza.

O amandmanu kluba SDP/HSU se očitovao i Odbor za proračun i financije koji je tijekom stanke održao svoju sjednicu vezano za podneseni amandman te je predsjednica Odbora Ivane Klisura Skokandić, ispred Odbora, iznijela stav da je Odbor jednoglasno zaključio da se ne prihvati amandman (kluba SDP/HSU) i da se ostaje pri stavu Odbora vezano za Konačni prijedlog.

Gradonačelnik, kao predlagač odluke, se očitovao da ne prihvaća predloženi amandman kluba SDP/HSU.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi amandman kluba vijećnika SDP/HSU, ***koji nije prihvaćen, tj. usvojen (5 „za“, 7 „protiv“, 1 suzdržan).***

Nakon glasovanja o predloženom amandmanu, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o visini paušalnog poreza, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandmana predlagača), na glasovanje

***Konačni prijedlog odluke o visini paušalnog poreza, kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandman predlagača), usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 „protiv“).***

### **3. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“ podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin, Tino Andrijić, predsjednik Vijeća, v.d. pročelnika Ivan Blitvić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju svojstva komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju svojstva komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi podnio je zamjenik gradonačelnika, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Vinka Lozica i zamjenik gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju svojstva komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju svojstva komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **5. TOČKA – Izbor potpredsjednika Gradskog vijeća**

Uvodno obrazloženje točke, odnosno prijedloga rješenja o izboru potpredsjednika/ce Gradskog vijeća, podnio je predsjednik Vijeća, kao predlagač.

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je ispred Odbora prijedlog da se vijećnik Darko Tarle predloži Gradskom vijeću za potpredsjednika Gradskog vijeća.

Drugi prijedlog kandidata nije bilo.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin (ispred kluba SDP/HSU), Tino Andrijić, Ivan Lipanović, Darko Tarle i predsjednik Vijeća.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o izboru Darka Tarla za potpredsjednika Gradskog vijeća, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog rješenje o izboru Darka Tarla za potpredsjednika Gradskog vijeća, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (9 „za“ 4 suzdržana).***

### **6. TOČKA – Izbor zamjenika predsjednika i člana Odbora za proračun i financije**

Uvodno obrazloženje točke, odnosno prijedloga rješenja o izboru zamjenika/ce predsjednika i člana Odbora za proračun i financije, podnio je predsjednik Vijeća, kao predlagač.

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je ispred Odbora prijedlog da se vijećnica Ivona Kapor predloži za zamjenicu predsjednika a Mario Reić za člana Odbora za proračun i financije.

Drugi prijedlog kandidata nije bilo.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o izboru Ivone Kapor za zamjenicu predsjednika Odbora za proračun i financije i Maria Reića za člana Odbora za proračun i financije, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog rješenje o izboru Ivone Kapor za zamjenicu predsjednika Odbora za proračun i financije i Maria Reića za člana Odbora za proračun i financije, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 1 „protiv“, 3 suzdržana).***

### **7. TOČKA – Prodaja nekretnina označenih kao čest. zem. 2371/59 i 2371/60 k.o. Čara**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži prijedlog zaključka o prodaji nekretnina označenih kao čest. zem. 2371/59 i 2371/60 k.o. Čara te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Stojan Marelić, Darko Tarle, Mirjana Blitvić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.



***Prijedlog zaključka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

**8. TOČKA – Kupnja nekretnine označene kao čest. zem. 4591/5 k.o. Žrnovo**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži prijedlog zaključka za kupnju nekretnine označene kao čest. zem. 4591/5 k.o. Žrnovo te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o kupnji nekretnine označene kao čest. zem. 4591/5 k.o. Žrnovo, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o kupnji nekretnine označene kao čest. zem. 4591/5 k.o. Žrnovo, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

Završeno u 21.35 sati.

KLASA: 021-05/19-02/01

URBROJ: 2138/01-19-01-2

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marko Skokandić, ing.