

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 16. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **8. svibnja (srijeda) 2019. godine**, s početkom u 18.07 sati, u gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet (dio sjednice), Bernarda Tomić, v.d. pročelnica UO za proračun i financije, Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnica UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Prije utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća pročitao je Izvješće Mandatnog odbora o prestanku mirovanja mandata vijećnici Niki Silić Maroević i nastavku obnašanja dužnosti vijećnice (sjednički materijal).

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Ivona Kapor i Tajana Grbin.

AKTUALNI SAT

Mario Reić pita gradonačelnika vezano za radove na plivalištu KPK da pojasni o čemu se radi.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da se na plivalištu KPK izvode radovi uređenja prostorija, svlačionica i sanitarnih čvorova, koje se nalaze ispod terase gdje je sada ugostiteljski objekt. Radovi se financiraju iz sredstava koje smo dobili od DNŽ za uređenje pomorskog dobra u javnoj uporabi. Koa što se zna, plivalište KPK je na pomorsko dobro pa smo iskoristili tu priliku da sredstva koja smo dobili od Županije uložimo u uređenje tog prostora, kojeg preko ljeta koristi veliki broj, prvenstveno naša djeca. Uređenje prostora je pri karaju, a misli da su radovi završeni. Očekujemo da će sa završetkom škole, odnosno stavljanja u funkciju ljetnog bazena, prostori dočekati korisnike u jednom novom uređenom ambijentu, koji je primjeren broju korisnika, a pružit će nam se prilika da ugostimo, već najavljene ekipe, kako plivačke tako i vaterpolo, koje bi željeli posjetiti Korčulu i koristiti plivalište za ljetne pripreme odnosno treniranje sa našim plivačima i vaterpolistima na otvorenom plivalištu KPK.

Vinka Lozica pita gradonačelnika da nju zanima, kao i i mnoge naše sugrađane, što je sa gradilištem u Hoberu, kada se može očekivati kada će to biti završeno s obzirom da su brojni problemi vezani uz to, a ono što je konkretno, i danas se dogodilo, puknuće cijevi, nestanak vode u Domu zdravlja, prekid dijalize, i dalje tamo nema struje navečer, ljudi se žale da moraju otkazivati rezervacije turistima, pa stoga moli da se da i pismeni odgovor s točnim datumima.

Gradonačelnik navodi da je s obzirom da je tražen pismeni odgovor misli da će pismen odgovor doć, ali isto navodi da radovi idu prema dinamici koja je dogovorena, za ovaj tjedan bi trebalo početi sa postavljanjem vodovodnih cijevi, i do roka kojeg smo dali, 1. lipnja, smo rekli da bi trebalo biti gotovo kolni dio, znači položen habajući sloj asfalta, odnosno prvi sloj, 15. 6. da bi to bilo postavljeno a onda bi se drugi dio radova dovršio u što kraćem roku. Vidjelo se da radovi koji su tamo napravljeni su obimni, mehanizacija koja je korištena to je jedina moguća mehanizacija na onakvom uskom prostoru i za onakvu dubinu koja je bila potrebna kanalizacijskog sustava i misli da će sve biti u rokovima napravljeno. Što se tiče stanara i njihovih eventualnih neugodnosti i otkazivanja gostiju zbog radova izražava svoje žaljenje, ali jednostavno je ovo toliki obim poslova da u ovakvom vremenskom roku se nije prije moglo dovršiti. Ponavlja da bi do 16. lipnja trebalo staviti u funkciju jedan dio, (kolna) traka, tako da bi omogućen, kako pješački tako automobilski promet kroz Šetalište Tina Ujevića.

Vinka Lozica dodatno pita što je sa Domom zdravlja i opskrbom vode, i što je sa rasvjetom navečer, i da li se je to moglo unaprijed znati da će to tako dugo trajati, odnosno da će biti toliko problema, zašto se to nije onda drugačije isplaniralo.

Gradonačelnik navodi da što se tiče vodovoda, znali smo od početka koja je situacija sa Domom zdravlja, i na koordinaciji sa izvođačima i NPKL vodovodom rekli da se što u kraćem roku mora riješiti pitanje vode, ali kako je tražen pismeni odgovor pa će vijećnici dati pisani odgovor.

Stojan Marelić svoje pitanje upućuje gradonačelnik, istaknuvši da na ovaj problem koji se stvorio na brodskoj liniji Split-Vela Luka, što mi kao općina, uz Općinu Lumbarda, nismo dali nikakvo mišljenje o tome, a pola otoka je katastarski naše, a već je imao jedno to neugodno iskustvo. Dolazi nam sezona, pa pita se kako će nam dolaziti gosti, a uz to smo jedina općina koja je digla paušal, stoga misli da se je trebalo napisati par riječi, ili nije smio ili nije htio što ne zna...

Gradonačelnik navodi da što se tiče brzobrodske linije i brodske linije za Vela Luku, odnosno za otok Lastovo, do Splita, bio je sastanak, misli da je to bilo u veljači ove godine, u Županiji, na kojem su nazočni bili vodeći ljudi, kako Jadrolinije, tako i Agencije za dužobalni linijski prijevoz, i tada je rečeno da se radi, što se tiče brodske linije na nabavi novog broda koji bi opsluživao tu liniju, a radilo se o jednom polovnom brodu iz Grčke, Tada im je rečeno da je pri kraju ta nabava, a zašto do te nabave nije došlo ne zna i nije s tim upoznat. Što se tiče brzobrodske linije, bilo je rečeno da bi zbog potreba ne samo zapadnog dijela otoka nego i Lastova, referirajući na problem popunjenosti katamaranske linije do Hvara odnosno od Hvara, da bi zbog tog problema se tražilo da ostane katamaran Jelena, međutim tada je već na tom sastanku predsjednik Uprave rekao da ne vjeruje, s obzirom da je taj katamaran Jadrolinija namijenila za ekonomsku liniju koja se vozi bez subvencije, od Dubrovnika, Mljeta, Korčule, Hvara, Brača do Splita i nazad. U kontekstu izrečenog da je Grad jedini povećao paušal, ističe da je povećan samo užem dijelu grada Korčule, i kad se vidi koliko se ulaže u taj dio grada, onda to povećanje paušala, je stvarno malo. ova neugodnost koja je bila sa privatnim iznajmljivačima nije problem Grada Korčule nego centralnog sustava Porezne uprave, prema tome ne zna odakle vijećniku da smo mi (Grad) zbog tog ogromnog povećanja bili nešto posebno u obvezi za reagiranje. Misli da ovaj način na koji su reagirali i načelnica Vele Luke i načelnik Općine Smokvice, a misli da je i načelnik Općine Blato dao podršku tome, i slaže se time da je potrebno imati što bolju povezanost i adekvatan brod na toj liniji i isto tako i katamaransku liniju. Isto tako se slaže s izjavom predsjednika Uprave, odnosno odgovora Jadrolinije, da je Jadrolinija prijevoznik koji brine za cijelo funkcioniranje dužobalne plovidbe i da nije jednostavno, pogotovo poštivajući sva pravila javne nabave, sve ono što se veže uz jednu državnu tvrtku ispoštovati rokove i na vrijeme nabaviti adekvatno plovilo. Misli da će za ovu sezonu, bar što se tiče broda, koliko je upoznat biti brod „Korčula“, koji u potpunosti zadovoljava tu liniju. Što se tiče katamarana isto bi volio da je „Jelena“ ostala, ali poštuje da državni brodar prvenstveno bi trebao misliti na otočane i njihove potrebe ali svjesni smo ekonomske računice da je ova linija od Dubrovnika do Splita najprofitabilnija linija, i kao gradonačelniku je drago da dotiče i grad Korčulu i nada se da ćemo za sljedeću sezonu i zapadni dio otoka adekvatno spojiti, kako sa Splitom, Hvarom, a nada se ako bude gotova ona luka, (u Vela Luci) možda bude direktna linija sa Italijom.

Stojan Marelić navodi da je sve to dobro, ali „Korčula“ neće voziti, to su rekli koji rade na tim brodovima rekli, „Korčule“ nema, ostaje se na „Valunu i „Lastovu“, i ako gradonačelnik može ispitati nešto i pismeno mu...u 10-15 dana, bar za mjesec dana da se zna, jer kako sada stvari stoje imamo „Valun“ i „Lastovo“.

Mirjana Drušković navodi da je pred vratima još jedna sezona, a jedna od bolji našeg mjesta (Račišće), su i hidranti, pa pita zamjenika gradonačelnika, s obzirom da je on upoznat s ovim problemom, da je zanimaju dokle se je došlo po pitanju rješavanja istog, budući da u Račišću, od postojeći 14 hidranata samo su 3 ispravna a ostali su zatvoreni ili zatrpani, te da li se može očekivati da se do sezone nešto riješi.

Zamjenik gradonačelnika ističe da ta priča vezana za hidrantsku mrežu na području Grada Korčule traje više od godine dana od kada je tu i kao načelnik Stožera CZ. Prošle godine smo u dogovoru s DVD-om obišli hidrantske mreže i vidjeli kakvo je stanje i napravili smo čak skice hidranta koje postoje i podijelili na navalna vozila u DVD, da vozači znaju gdje imaju priključka na hidrantsku mrežu, tako smo im dali i sve karte sa prometnicama gdje u slučaju intervencije može navalno, vozilo, cisterna, proći. Prošle smo sezone smo pokušavali osposobiti stare hidrante koji su montirani na užem području grada prije nekih 50-tak godina, ali ih nismo uspjeli osposobiti radi njihove starosti, tako se je krenulo u izmjenu svih tih hidranata, a krenuli smo stare gradske jezgre, i dalje se ide van grada. Do sada sa dinamikom zamjene hidranata nije ni osobno zadovoljan jer nisu zamijenjeni svi hidranti koje smo planirali i u biti sa da Vodovodom je postignut dogovor da Grad Korčula pripremi teren, radilište, šahtove da Vodovod obavi zamjenu, a to za sada ne funkcionira kako treba. Ali se je sa direktorom NPKL vodovoda je postignut dogovor da čim se okončaju radovi na polaganju vodovodne mreže na svim našim gradilištima na području Grada, kada se njihovi djelatnici oslobode ovih većih zahvata koji su visokog prioriteta za Grad, da će se nastaviti sa izmjenom i razradom i dovršenjem hidrantske mreže, po redu, u svim mjestima i ono gdje je najkritičnije, znači da se većina hidranata dovede u stanje uporabe, za one zatrpane hidrante koji su, neće biti lako doći do njih ali možemo se dogovoriti i stavljati nove ali se nada da će do požarne sezone bar većinu hidranta koji nisu u funkciji duži niz godina, bar veći dio osposobiti.

Nika Silić Maroević svoje pitanje usmjerava na gradonačelnika a odnosi na općenito na promet u gradu, poglavito cjelogodišnjim prometom koji na se tiče u svakodnevnom životu a radi se o nekoliko točaka za koje smatra da nije teško riješiti, barem ona tako smatra ako gradonačelnik ima namjeru u ostatku svog mandata se pozabaviti s prometom, a radi se (ulici) Put sv. Antunu, i Ulici 92, gdje se od silnog dvosmjernog prometa se ne može više normalno funkcionirati njezino dijete više ne može sigurno otići do dućana, ne može se nitko prošetati i to je više neizdrživo, dobro je da se radi da se ljudi doseljavaju ali se moramo prilagoditi jednostavno, pokušati se naći, sjesti i vidjeti sa stručnim osobama može li se napraviti prometno rješenje

jednosmjernih ulica, barem za te dvije glavne ulice. A druga točka koja je isto tako nezgodna i tiče se velikog broja ljudi jer put za oba vrtića, a posebno za Vrtić Anđela Čuvara gdje treba „apaurin“ da ostaviš dijete u vrtić i stigneš na posao. Pita gradonačelnika da li ima namjeru u ostatku svog mandata pozabaviti se tim pitanjima i da li mu je to u planu, a ovo je pitanje postavila nekoliko puta.

Gradonačelniku u odgovoru ističe da što se tiče Sv. Antuna i rješavanje prometnog pitanja pod Sv. Antun, misli da će jedino moguće rješenje biti jednosmjerni promet. U procesu smo izrade još jedne prometne studije odnosno prometnog rješenja, skupa sa parkiralištima a imamo jedan prijedlog od prije par godina pa će se vidjeti za rješavanje prometa pod Sv. Antun, a misli da je to već jedan put odgovorio, da će tamo moguće biti rješenje jednosmjerni promet, ali s obzirom na onaj dućan koji je ondje dolje, morat će se vidjeti sa prometnim inženjerima, odnosno s onim koji se razumiju u to, da li ići od onog mjesta gdje je skretanje za parking kod „Studenca“ jer s obzirom na dostavu i to i nadalje staviti jednosmjernu, misli da bi se to moglo ali imamo problem, tj. sami sebi stvaramo problem. Sve te prometnice u PUP-u i GUP-u bile su normalne širine a sad nema te normalne širine. Isto takva situacija nam se događa i na Cvjetno naselje, ta cesta nije planirana za dvosmjerni promet, pogotovo ne za onoliki broj automobila koji dolaze u vršnom opterećenju kada roditelji dovoze svoju djecu u vrtić. Nema tu prometnog rješenje kojeg možemo napraviti da bi se ulici Cvjetno naselje moglo normalno prometovati dvosmjerno, ujutro kada roditelji, a ako se ne vara radi se oko 150 djece u DV Anđela čuvara. Što se tiče gradskog Vrtića ista je situacija, slijepa je ulica i na Naselju, slijepa je ulica i na Buculinu. Misli da je situacija Put sv. Luke puno bolja nego što je bila do sada, ali s obzirom da imamo na kraju te slijepe ulice imamo parkiralište i koje se koristi od dijela naši sugrađana za parkiranje svojih automobila na duže vrijeme, nemoguće je da, odnosno nema prostora da toliki broj roditelja i tamo dođu, i iskrcaju sigurno svoju djecu i da nema svakodnevnih gužve. Jednostavno, na te dvije linije na koje su dolazili roditelji u vrtić, misli da će se teško imati nekakvo bolje rješenje, osim apelirati na strpljenje, i da ono što imamo situaciju, isto tako na uzanom dijelu naše ceste koja ide za sam grad, koja prolazi uz Srednju školu Petra Šegedina i OŠ Petra Kanavaliće da se smanji brzina i da se u tih nekakvih pola sati, dok se djeca dovedu, da svi budemo strpljivi i da uložim najveći napor da ne bi došlo do nekakvih prometnih nezgoda. Poznavajući situaciju, poznavajući prostor, misli da nema ni za jedan ni za drugu prostor, dovoljno rješenja, osim možda da se parking, onaj uzdužni koji je na, pogotovo na Cvjetnom naselju, ukine ali s obzirom da je veći dio i naših sugrađana koji su imali ili koji su planirali graditi garaže, od tih garaža radili ili apartmane ili su širi svoju nekretninu, teško je to očekivati da se bilo što tamo može suvislo napraviti.

Nika Silić Maroević ističe da ne zna da li se onaj parking može proširiti ili ne u brdo, što ne zna, ali kao malu digresiju, kada je spomenuta škola, a njezinu inicijativu svi znaju, Orebić je stavio kameru i pokazatelj brzine i ako pređe brzinu od 40 km/h dolazi mu kazna kući, kraj škole na državnoj cesti, i to je prijedlog koji nije skup.

Marija Šegedin navodi da je na prošloj sjednici GV donesena odluka o komunalnoj naknadi i da je bilo govora o komunalnom bodu, i daje bilo nekoliko sastanka i prije GV i nakon GV o samim odlukama. Nadalje navodi da smo ovih dana svjedoci da smo dobili račune na kućnu adresu. Nju zanima pošto je gradonačelnik obećao upit na tumačenje odluke o komunalnoj naknadi i visini boda, da li to znači da se je dobilo nekakvo mišljenje, jesu li računi koji su poslani na kućne adrese u skladu sa zakonom o gospodarstvu, i ako ih je dobio, moli gradonačelnika da joj se pošalje i pismeno na e-mail, što prije.

Gradonačelnik navodi da mora priznati da nije upoznat da li smo dobili tumačenje, ali vjeruje stručnim službama da je sve u redu i da ne bi oni slali obračune za komunalnu naknadu da nije sve kako treba, ali na traženje vijećnice tražit ću njihovo očitovanje i dostavit u što kraćem roku će odgovor na pitanje, pisanim putem.

Marija Šegedin se zahvaljuje na odgovoru, ali ističe da ima informacije da nije upućeno, i naglašava da se o tome su razgovaralo i sa Pučkom pravobraniteljicom, i pitali su je što ona misli ovom problemu, i ona je rekla, da smatra da ono njihovo tumačenje koje su iznijeli na prošlom GV i na sastancima, da su u pravu, što znači da su sva rješenja koja su poslana na kućna adrese protuzakonita, i ne zna tko će za to odgovarati s obzirom da se iz toga direktno puni proračun a to su 3 milijuna kn nije 100 ili 200 tisuća, nego su u pitanju 3 milijuna kn Grada Korčule ih koje se financira i sve ostalo.

Gradonačelnik u pojašnjenju navodi da je od pročelnice za financije dobio informaciju da nisu išla zaduženja nova, odnosno rješenja, nego da su po starim rješenjima poslane uplatnice. Znači, da rješenja koja su postojeća, koja imamo, ako nije došlo do promjene nekakvog parametra u kvadraturi ili nečemu drugom, znači da su, po tumačenju stručnih službi, ta rješenja važeća a ovo su samo godišnja zaduženja (uplatnice).

Marija Šegedin dopunjuje, s obzirom da smo donijeli odluku o komunalnoj naknadi u kojoj se promijenio način, stavili smo po zonama, misli da su se trebala ispisati nova rješenja, a obzirom da nemamo odluku o visini boda, ne zna kako se mogu napisati nova rješenja, ona stara ne vrijede jer po sili zakona su ona

prestala vrijediti sa 31. 12. Svi ono koji su to pročitali, znaju da je to tako. Nju čudi samo da nije poslano na upit, da se ima crno na bijelo da su oni zaista u pravu.

Ivan Lipanović svoje pitanje usmjerava gradonačelniku vezano za parking u gradu. Naglašava da svi znaju odnosno dobro smo se obadali da je Tommy, parking, koji je do sada bio neplaćen, da se je moglo parkirati a da se ne plati, da je sada nastala zbrka u gradu i da praktički mi nemamo nigdje gdje se možemo negdje parkirati a da ne moramo platiti. Mi smo prije 10-tak dana imali sastanak odbora u zgradi gdje su došli njih troje članova...nismo imali gdje parkirati u gradu, vrtili smo se po gradu 10-tak minuta i ostali smo na parkingu gdje je zabranjeno. Mi smo u tom slučaju ovisni o redarima jer kao nam ostave tiket a s punim pravom nam ga mogu ostaviti, morat ćemo ih moliti ili platiti kaznu. Gradonačelnik je njima rekao da mogu kada su sjednice i kad su odbori, parkirati dole na rivi, gdje se parkiranje plaća, s obzirom da je to sada 25,00 kn/sat, što je preskupo, ali dok je bio čovjek u kućici, bilo je lako dogovoriti kao što je gradonačelnik rekao i mi smo se tada dogovorili i vrlo jednostavno smo išli na parking, međutim sada čovjeka više nema, nego uđete u unutra, automatski, ili platite ili nema izlaza. Njega interesira, ne samo za njih vijećnike, nego i za stanovnike grada i za strance, gdje će se ljudi parkirati jer ne možemo svugdje, sve na svakom mjestu, praktički ne možete staviti svoje auto da vam neće doći redar ili morate platiti, a cijena koja je sada na istočnoj rivi, to je za nas preskupa, stoga moli odgovor.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da nakon više godina inzistiranja napokon imamo u ovom užem dijelu grada, jedinstvenog operatera, odnosno jedinstveni način obavljanja, odnosno naplate parkinga, a to se posebno odnosi na garažu u Tommyja. Na krovu Tommyja parkiranje je dva sata besplatno za sve, na krovu Tommyja je takav režim da, u dogovoru sa tvrtkom Tommy, da svi koji parkiraju gore, imaju dva sata besplatno. Što se tiče parkirališta na istočnoj rivi to je, takva je praksa već dugi niz godina.. od prošle godine je tu postavljen automat, i misli da je sada puno bolje rješavati naplatu. Slaže se da je parking na istočnoj rivi možda za naše ljude skupo, ali jednostavno, takva je bila odluka već dugi niz godina, da se u sezoni, a u želji da se prometna gužva u gradu što više smanji, odnosno više regulira, da cijena, a vodeći se primjerima drugih gradova koji imaju ovakve probleme i oskudni su sa parkiralištem u užem dijelu grada, da cijena bude 25 kn/sat. Što se tiče gradskih vijećnika, u svakom slučaju kada dođu na sjednice ili odbora ili sjednice Gradskog vijeća, da se mogu najaviti i da će taj parking, odnosno to vrijeme koju provedu u službi koju imaju kao gradski vijećnici, da će im se nadoknaditi, odnosno ili da mogu tražiti ili da im se otvori ili da im se refundira ta cijena, to nije nikakav problem, Jednostavno, kako je vijećnik rekao, kada je bio čovjek na rampi, moglo se je dogovarati, nažalost to se često zloupotrebljavalo, ne okrivljujući nikog, ali mislimo da je sada ovakva situacija puno čišća i normalnija za sve korisnike i ljude koji dolaze na naš parking, Ista je takva situacija i na Tommyju, isto je takav situacija i u garaži, imamo na dva mjesta naplatu preko automata. Volio bi da imamo još jednu garažu i ako Bog da je izgradimo sa ACI-jem, pa će ta situacija biti puno bolja, ali tako je kako je.

Ivan Lipanović se zahvaljuje na odgovoru i dodaje da je gradonačelnik spomenuo Tommyja, međutim u Tommyja se može parkirati kako je gradonačelnik rekao, međutim, prilikom izlaska, morate imati račun da ste u Tommyja nešto kupili...ako nije tako onda je krivo informiran. Što se tiče istočne obale, na istočnoj obali, koliko mu je poznato, koliko je vidio pojedine ljude, imaju kartice, ono što se kaže, i tko treba i tko ne treba, imaju pojedini ljudi iz NO Lučke kapetanije, koji dođu možda dva-tri puta na sastanak, imaju karticu, i ako oni imaju pravo na to, valjda imaju pravo na to i oni, kao gradski vijećnici, i smatra da bi oni, kao vijećnici trebali imati takvo pravo, kada dođemo, da možemo ući 10, 15 minuta, pola sata, i sat... i ovako je parkiralište, kad se pogleda, van sezone, na zapadnoj rivi je napola prazno.

Gradonačelnik u pojašnjenju navodi da je KTD Hober koncesionar prema Lučkoj upravi. Lučka uprava gospodari lučkim područjem, a oba naša parkirališta na istočnoj i zapadnoj rivi, unutar su lučkog područja, i KTD Hober je koncesionar, odnosno pružatelj usluga na te dvije rive. U ugovoru između KTD Hober i Županijske lučke uprave Korčula je ostavljen dio kartica koje imaju određene osobe, i koliko on zna od Grada Korčule nije traženo da nikome, od kojih je vijećnik rekao, da karticu. Od grada Korčule, ako se ne vara, date su tri kartice, skupa sa službenim autom, četiri kartice. To je sve što Grad Korčula koristi na istočnoj rivi. Što se tiče zapadne rive, ne zna da li postoji mogućnost da se kartice koriste samo van sezone.... sada je zapadna riva i dio parkinga je zapriječen sa odloženim materijalom sa dvaju gradskih projekata, odnosno za potrebe obnove Muzeja i za iskope kuli Kapelo, odnosno Svih Svetih, tako, da je već i sada gužva na zapadnoj rivi, a još prava sezona nije ni počela...te ističe da vijećnik slobodno uđe, kada dođe u grad, za obavljanje svojih potreba kao gradski vijećnik, uđe na taj parking, i troškove koje bude snosio za vrijeme tog obavljanja svog rada kao gradski vijećnik, će mu Grad refundirati.

Ante Tvrdeić pita zamjenika gradonačelnika, u kontekstu da je prije nekoliko mjeseci, na zahtjev, MO Pupnat, MO Kneže i MO Žrnovo, Grad Korčula pokrenuo postupak prekategorizacije nerazvrstanih cesta Pupnat-Kneže i Žrnovo-Žrnovska Banja, u lokalne ceste, a sve sa ciljem da brigu o njihovom održavanju,

koja nije jednostavna, preuzme Županijska uprava za ceste (ŽUC), i prema informacijama koje ima, sva potrebna procedura oko odobrenja za prekategorizaciju cesta je odrađena, kada će ŽUC preuzeti brigu o održavanju ovih dviju cesta.

Zamjenik gradonačelnika navodi da je istina da smo podnijeli zahtjeve za prekategorizaciju spomenutih prometnica jer jednostavno one ne zadovoljavaju uvjete prometa koji se trenutačno odvija na njima i bilo je logično da se podnese zahtjev za prekategorizaciju da bi sa spomenutim dionicama upravljala ŽUC. Naime, u biti, u kontaktu s ravnateljem ŽUC-a, dobio je informacije da su sve suglasnosti dobivene na predkategorizaciju te da će se na prvom sljedećem sastanku odbora koji će raspravljati o predkategorizaciji cesta i te ceste svrstati u razvrstane ceste, u status lokalne ceste, da bi njima upravljao ŽUC a time dalje s njima upravljao i održavao. Misli da će one imati jako veliku ulogu u rekonstrukciji ŽC 6624, od Lokve, od državne ceste, do Račišća. Kada se budu izvodili radovi rekonstrukcije te dvije prometnice će sigurno služiti za obilazaka radilišta, tako da misli da ŽUC koja i upravlja sa ovom cestom do Račišća imat će slobodne ruke da napravi sve što je u njezinoj moći, što znači, da te prometnice budu dovedene u stanje da zadovolje uvjete i potrebe naših građana, da se promet odvija onakvim intenzitetom kakav mora bit, a da se paralelno radi i rekonstrukcija ove županijske ceste do Račišća.

Ivana Klisura Skokandić navodi da je prošle godine, nakon izvještaja Hobera, od strane g. Čenana, ukazala na problem prepunih kontejnera tijekom sezona i to kritičnih mjesec dana, krajem sedmog i početkom osmog mjeseca, a što se odnosilo na neodvoz smeća vikendom odnosno nedjeljom u okolnim mjestima Grada Korčule. Budući da je tada sezona bila već pri kraju, moli gradonačelnika da li može reći, da li se sada, na početku ove sezone, naći način da u okolnim mjestima Grada Korčule, kako u Žrnovu, tako i u ostalim mjestima, u tih par kritičnih vikenda u sezoni, nemamo ponavljajuću sliku prepunih kontejnera vikendom, smeća sa strane kontejnera, i smrada, kao posljedice nemogućnosti zatvaranja spomenutih, već i da se te tri, četiri nedjelje, također odvozi smeće.

Gradonačelnik ističe da misli da će se to moći napraviti, i u dogovoru sa direktorom KTD-a će napraviti sve da i u tih, 3-4 vikenda, nemamo takve situacije. Međutim, cijenjena se vijećnica prije u svom izlaganju dotakla i boravka Javne pravobraniteljice, i danas je imao, skupa sa svojim zamjenikom, jedan sastanak, gdje je ona na našu obavijest, odnosno informaciju da se u Gradu Korčuli skuplja otpad u užem dijelu grada u sezoni tri puta dnevno a da se skoro u svim mjestima skuplja svaki dan, rekla da ne može vjerovati da se to događa jer u Zagrebu se skuplja dva puta tjedno. Misli da za ovaj standard koji imamo u našem Gradu, što se tiče skupljanja otpada, misli da se nemamo na što se žaliti, ali što da reče, on je za Uskrs skupljao smeće sa istočne rive a 2 kontejnera su bila prazna. To je više stvara našeg kućnog odgoja da smeće ne odlažemo van kontejnera, da smeće ne nosimo u te dane...napraviti će sve, da i u ta 3-4 kritična vikenda KTD Hober dođe i isprazni naša odlagališta kućnog otpada.

Darko Tarle pita gradonačelnika, s obzirom da će ubrzo doći Sv. Antun, 13. lipnja, i s obzirom na Glavicu, koja je nažalost sada u stanju u kakvom je, da li se razmišlja, odnosno što napraviti sa Glavicom sv. Antuna, jer očito dobivanjem nove crkve Glavica sv. Antuna je izgubila svaki smisao, a njegovo je mišljenje je da je vrlo atraktivna, i kao izletišta za goste..., nažalost svjetla ne radu, skaline su počele pucati, tko dolazi čine i neku razno-raznu štetu, da li bi u nekoj bliskoj budućnosti nekako mogli tu Glavicu Sv. Antuna zaštititi, tj. dati nekakav značaj jer očigledno je da više neće imati crkveni značaj u onom smislu tko što je imala, a zaista je jedna lokacija koja je vrlo atraktivna.

Gradonačelnik navodi da je kako je cijenjeni vijećnik rekao da je Glavica sv. Antuna, ne samo vjerski objekt već i jedno krasno izletišta i vidikovac, i ono je na meti, da tako reče, ne samo dobronamjernih turista, nego nažalost, i nedobronamjernih vandala koji redovito uništavaju sve ono što se tamo godinama uređivalo tamo uređivalo i evo prije nekoliko dana je dobio obavijest od, kako predsjednika Gradskog kotara, tako i direktora KTD-a Hober, da su sve one lampe koje su bile postavljene i svijetlile su na skalama, da su uništene,... djelatnici KTD-a Hober su pokušali to sanirati i to su odradili, nažalost, ponavlja isto, kao i za prijašnje pitanje, puno stvari bi nam bile lakše i bolje bi funkcioniralo u našem gradu, da ima malo više kućnog odgoja, pa tako po pitanju i Glavice sv. Antuna. Mora reći da je isto razmišljao o tom problemu na jedan drugi način i ne možemo ga mi sami, kao Grad riješiti, moramo razgovarati sa župom koja je vlasnik vjerskog objekta da vidimo, što i kako. Znamo da Glavica neće više biti ono što je bila jer jednostavno nakon dolaska ovog župnika je postala ono što godinama nije bila, a to je vjersko središte za svaku nedjelju misu po svakom vremenu, i opet zalaganjem ovog župnika je došlo do izgradnje novog pastoralnog centra sa crkvom sv. Antuna, koja je primjerenija za vjerske obrede. Misli da ćemo u suradnji GK Sv. Antun, Grada Korčule, i Župe sv. Marka, da ćemo naći rješenje da Glavica sv. Antuna ostane ono što je u srcima svih Korčula, pogotovo stanovnika Sv. Antuna, jedan simbol tog dijela grada Korčule.

Vinka Lozica svoje pitanje upućuje pročelniku Srđanu Mrše, a prethodno ističe da mnogobrojne općine i gradovi organiziraju preko službenih stranica i na internetskim portalima javna savjetovanja sa

zainteresiranom javnošću o prijedlozima svojih općih akata, kao što su npr. odluka o visini paušalnog poreza, odluka o komunalnoj naknadi, pa i odluka o vrijednosti boda komunalne naknade koju smo često spominjali. Ova obveza JLS se temelji na odredbi čl. 11. st. 3 Zakona o pravu na pristup informacijama, pa je zanima zašto Grad Korčula ovu zakonsku obvezu permanentno krši i zašto se izlažemo riziku da se te odluke ponište, zato što postoji sudska praksa koja je javno dostupna, gdje je Visoki upravni sud poništio opće akte određenih JLS zbog nepoštivanja ove odredbe Zakona.

Srđan Mrše ističe da ovo pitanje može samo kratko odgovoriti, da djelomično prakticiramo to tzv. prethodno savjetovanje s javnošću u donošenju općih akata, i ne može osporiti da ne udovoljavamo u cijelosti tom propisu.

Vinka Lozica nastavno navodi da je to još jedna u nizu nezakonitih postupanja ovog Grada, i smatra da je to strahovito loše i misli da se izlažemo ogromnim rizicima da se ljudi počnu žaliti i počnu ostvarivati svoja prava jer se krše njihova prava, a i danas je tu bila Pučka pravobraniteljica i razgovarali smo o toj komunalnoj naknadi,... misli, stvarno koliko godina radite ovaj posao, vaš je posao da pratite zakonodavstvo i da vodite računa je li se zakonito donose akti. Ovdje imam jedna primjer kako se je poništio opći akt na Visokom upravnom sudu samo zato, dakle, gosp. koja je poslala obavijest Sudu nije se žalila na sadržaj odluke već samo na to da je postupak savjetovanja trajao umjesto 30 dana trajao je samo 11 dana, i VUS je poništio akt samo zato, a mi uopće ne provodimo savjetovanje, dakle, za stvari koje su ogroman interes građana, kao što je povećanje paušalnog poreza, komunalne naknade i slično...

Marija Šegedin navodi da će se nadovezati na pitanje gos. Lipanovića i pita da li se može dobiti na uvid tko ima od Grada ako se može i od Lučke uprave te povlaštene kartice za parkiranje na rivama pismeno.

Predsjednik Vijeća se pita da ne zna tko bi joj to trebao pismeno dostaviti jer Grad nema nikakvu ingerenciju nad Lučkom upravom da bi od nje tražili nešto pismeno. Misli da je i gradonačelnik to prije rekao, oba dva parkinga, istočna i zapadna obala, član je Upravnog vijeća, pa će uzeti za pravo da malo odgovori na to pitanje, su u u lučkom području. Postoji sporazum s KTD Hober, gdje Lučka uprava ustupa svoje područje za potrebe parkinga. U tom sporazumu, određeni broj kartica ostavljen je Lučkoj upravi da ga ona da onome kome treba, to su raznorazne službe, tipa Carine, Lučke kapetanije, vjerojatno svojih djelatnika i onog za koga je Lučka uprava odlučila da je njen partner i da može dobiti karticu. Mi na tim nemamo ikakvu ingerenciju niti mi možemo tražiti pismeno od Lučke uprave tražiti da nam se izjasne kome su dali parking na svom prostoru. Tako da misli, da što se tiče Grada nema problema, ne Grada nego KTD-a Hober, kome je KDT Hober dao na nalog Grada misli da su u pitanju 4 kartice, a ako je interesira koje su, vjerojatno gradonačelnik može reći koje su to 4, po nalogu Grada...a po nalogu Lučke uprave mi nemamo apsolutno nikakvu ingerenciju.

Marija Šegedin se zahvaljuje na obrazloženju, pa moli da im se reče koji su to ljudi u gradu koji imaju karticu, a zatraži će od Lučke uprave koji su to ljudi u gradu koji imaju pravo na besplatni parking.

Gradonačelnik navodi da Grad ima dvije kartice za dva službena vozila Grada, jednu za „Daciu dokker“, koje koriste gradske službe i komunalno redarstvo, a druga je za „Passat“, kojeg koristi gradonačelnik, jedna kartica je izdana na predsjednika Gradskog vijeća a koristi je tajnica gradonačelnika, a četvrta je na ime zamjenika gradonačelnika, to su 4 kartice koje zatekao kada je došao na mjesto gradonačelnika i koje smo mi samo dobivali nove kartice kako se mijenjao način ulaska na sam parking, To je sve što je Grad Korčula zatražio, i ni jednu karticu, koliko zna, nismo više zatražili od KTD-a Hober da nam da i da je to besplatno.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Vijeća utvrđuje da je gradonačelnik podnio prijedlog za dopunu dnevnog reda s točkom – Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o određivanju imena ulica i trgova u gradu Korčuli, kao točku 5.

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda, uključujući dopunu (pod uvjetom da se isto i prihvati), može raspravljati i odlučivati, te da se predloži promjena rasporeda točaka dnevnog reda tako da sadašnja točka 5. postane točka 16.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Tino Andrijić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda kako je predloženo te promjenu rasporeda točka dnevnog reda, na način da sadašnja točka 5. bude točka 16.

Prijedlog za dopunu dnevnog reda kao točka 5. Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o određivanju imena ulica i trgova u gradu Korčuli, usvojen je jednoglasno (13 „za“), kao i prijedlog za promjenu rasporeda točaka dnevnog reda kako je predloženo od strane Odbora za Statut i Poslovnik.

Nakon glasovanja o dopunu dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red sa navedenim izmjenama, na glasovanje, koji je glasilo:

1. Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite Grada Korčule
3. Konačni prijedlog odluke o financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika iz proračuna Grada Korčule
4. Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2019. godini
5. Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o određivanju imena ulica i trgova u gradu Korčuli
6. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2018. godinu
7. Plan i program rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2018./2019. godinu
8. Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2018. godinu
9. Program rada i financijski plan Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2019. godinu
10. Izvješće o radu Gradskog muzeja Korčula za 2018. godinu
11. Program rada Gradskog muzeja u Korčuli za 2019. godinu
12. Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2018. godinu
13. Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2019. godinu
14. Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2018. godinu
15. Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2019. godinu
16. Imenovanje ravnateljice Dječjeg vrtića Korčula.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (13 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).

2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite Grada Korčule

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić Maroević, Darko Tarle te zamjenik gradonačelnika, predsjednik Vijeća i v.d. pročelnika Srđan Mrše.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

3. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika iz proračuna Grada Korčule

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je da je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika iz proračuna Grada Korčule te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika iz proračuna Grada Korčule Grad Korčule podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o financiranju političkih stranaka, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika iz proračuna Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (12 „za“, 1 „protiv“).

4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2019. godini

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je da je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2019. godini te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2019. godini podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tino Andrijić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2019. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2019. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 „protiv“).

5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o određivanju imena ulica i trgova u gradu Korčuli

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić Maroević i Tino Andrijić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o određivanju imena ulica i trgova u gradu Korčuli, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o određivanju imena ulica i trgova u gradu Korčuli, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Na određenje predsjednika Vijeća, održana je stanika, od 20.00 do 20.15 sati.

6. TOČKA – Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća podnijela je ravnateljica Vrtića Julijana Prižmić, ispred Vrtića, kao podnositelja Izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić Maroević i Vinka Lozica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2018. godinu.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

7. TOČKA – Plan i program rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2018./2019. godinu

Uvodno obrazloženje Plana i programa podnijela je ravnateljica Vrtića Julijana Prižmić, ispred Vrtića, kao podnositelja Plana i programa.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Plan i programa rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2018./2019. godinu.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

8. TOČKA – Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća podnijela je ravnateljica Knjižnice Milojka Skokandić, ispred Knjižnice, kao podnositelja Izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tino Andrijić, Vinka Lozica i Nika Silić Maroević te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2018. godinu.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

9. TOČKA – Program rada i financijski plan Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje Programa rada i financijskog plana podnijela je ravnateljica Knjižnice Milojka Skokandić, ispred Knjižnice, kao podnositelja Programa rada i financijskog plana.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Ivana Klisura Skokandić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada i financijski plan Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2019. godinu.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

Od 21.15 sati sjednicu je napustila vijećnica Nika Silić Maroević, čime je ***kvorum činilo 12 vijećnika.***

10. TOČKA – Izvješće o radu Gradskog muzeja Korčula za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća podnijela je ravnateljica Muzeja Marija Hajdić, ispred Muzeja, kao podnositelja Izvješća.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Gradskog muzeja Korčula za 2018. godinu.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

11. TOČKA – Program rada Gradskog muzeja u Korčuli za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje Programa podnijela je ravnateljica Muzeja Marija Hajdić, ispred Muzeja, kao podnositelja Programa.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Ante Tvrdeić (ispred kluba HDZ/HSS/HSP AS/HSLs) te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradskog muzeja u Korčuli za 2019. godinu.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Od 21.37 sati sjednicu je napustila vijećnica Mirjana Blitvić, čime je ***kvorum činilo 11 vijećnika.***

12. TOČKA – Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Izvještaja podnijela je ravnateljica Centra Lana Filippi Brkić, ispred Centra, kao podnositelja Izvještaja.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2018. godinu.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

13. TOČKA – Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje Plana podnijela je ravnateljica Centra Lana Filippi Brkić, ispred Centra, kao podnositelja Plana.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivana Klisura Skokandić i Darko Tarle te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2019. godinu.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

14. TOČKA – Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Izvještaja podnio je ravnatelj Ustanove Dalibor Antunović, ispred Ustanove, kao podnositelja Izvještaja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle, Tino Andrijić, Mirjana Drušković i Ivana Klisura Skokandić te gradonačelnik.

Repliku je imao vijećnik Tino Andrijić (na izlaganje vijećnice Ivane Klisura Skokandić).

Ispravak netočnog navoda imao je vijećnik Tino Andrijić (na izlaganje gradonačelnika)

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2018. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 1 „protiv“).

15. TOČKA – Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje Programa podnio je ravnatelj Ustanove Dalibor Antunović, ispred Ustanove, kao podnositelja Programa.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Stojan Marelić, Ivana Klisura Skokandić, Tino Andrijić i Darko Tarle te ravnatelj i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 1 „protiv“).

Od 22.45 sati sjednicu je napustio vijećnik Tino Andrijić, čime je ***kvorum činilo 10 vijećnika.***

16. TOČKA – Imenovanje ravnateljice Dječjeg vrtića Korčula

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je odluku Odbora da se Julijana Prižmić izabere za ravnateljicu Dječjeg vrtića Korčula i da Gradsko vijeće donese predloženo rješenje o izboru i imenovanju Julijane Prižmić ravnateljicom Dječjeg vrtića Korčula.

Uvodno obrazloženje prijedloga izbora i imenovanja (prijedlog rješenja) iznio je gradonačelnik.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o izboru i imenovanju Julijane Prižmić ravnateljicom Dječjeg vrtića Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o izboru i imenovanju Julijane Prižmić ravnateljicom Dječjeg vrtića Korčula, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).

Završeno u 22.50 sati.

KLASA: 021-05/19-02/03

URBROJ: 2138/01-19-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Marko Skokandić, ing.