

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 19. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **23. rujna (ponedjeljka) 2019. godine**, s početkom u 18.08 sati, u gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Tino Andrijić i Mario Reić.

### AKTUALNI SAT

Nika Silić Maroević svoje pitanje vezuje za trajektne veze, a upućuje ga gradonačelniku, napominjući da misli kada je prije dvije godine Agencija za obalni promet, kako se već zove, koja diktira našu sudbinu kada idemo na trajekt, poslala prijedlog voznog reda, pa je taj prijedlog gradonačelnik proslijedio vijećnici, pa su radili neke korekcije, a u zadnje vrijeme vijećnici nisu dobijali upite za svoje prijedloge, a prošlo je već neko vrijeme, a misli da bi po hitno trebalo revidirati iste, odnosno ,kako smo se jednom izborili za to da nam se u povlaštenu prijevoz uračuna Trpanj-Ploče, a nije u startu tako zamišljeno, tako se i sada moramo malo izboriti da se to prihvati kao naša osnovna linija, Dominče-Orebić, koju bi trebalo nešto izmijeniti, da bi to bilo logično i našu korist, pa pita gradonačelnika da li je dobio i hoće li dobiti i hoće li se potruditi ako to dobije da se to revidira i ispravi.

Gradonačelnik navodi da je ovo pitanje koje se nekoliko puta i svake godine ponavlja, i upravo je dobio e-mail, koji će biti svima proslijeđen, za 30. rujna, zakazan je sastanaka u Dubrovniku, svih jedinica lokalne samouprave koje su zainteresirane za obalni linijski prijevoz, a bit će vam proslijeđeni prijedlozi svih voznih redova, da nekakve prijedloge i sugestije pošaljete do kraja ovog tjedna, odnosno do ponedjeljka, kada je sastanak u Dubrovniku. Što se tiče voznog reda, znamo da je tu najveći problem u sezoni kada imamo stvarno veliki broj vozila, pogotovo na onoj liniji koja se teško može pomicati, a to je Trpanj-Ploče i Ploče Trpanj. Znamo da u sezoni imamo puno auta, da ona redovito ima problema s poštivanjem voznog reda, a znamo isto tako da se dogodi i na ovo našoj liniji (Dominče-Orebić), najveći probleme čine one vanredne linije kojima se prebacuju gorivo i plin koje se obično događaju iza one jutarnje u 7.20 ili popodne u 16.00, ili prije 16.00 sati. Navodi da će vijećnicima od strane Grada biti proslijeđeno poziv za ovaj sastanak, pa još jednom ponavlja da se nada da ćemo zajednički vidjeti što i kako se može napraviti, pogotovo na ove dvije važne linije.

Nika Silić Maroević se zahvaljuje na odgovoru i iskazuje da je zadovoljna s istim, samo napominje, kad je gradonačelnik spomenuo taj plin, imamo svaki dana kašnjenja trajekta zimi u 8.10 sati i u 16.30 iz Orebića, isto radi toga, i o tome se treba malo razmisliti, da li se može ugovoriti fiksno vrijeme kada se oni mogu prebacivati u rupama a ne da svaki dan, svaki put kada se prijevozi plin, mora kasniti trajekt, pa se pita zašto prijevoz plina ne može čekati, a moraju čekati putnici, je li je to nekim zakonom određeno ili je to samo tako praktično. Samo zna da on dođe u 2.15 iz Ploča u Trpanj pa onda pričekava dok odvozi ovaj trajekt u 15.30 i onda ga odmah vozi tako da onaj u 16.30 uvijek kasni, i to je uvijek tako, i možda bi mogli dat barem nekakvu, neće reći prosvjednu notu, ali bi mogli dati prijedlog da se odredi neko vrijeme, da se to može nekako logičnije odraditi.

Gradonačelnik u nastavku, da samo nadopuni, kad je vijećnica pitala, navodi da smo uputili prema Jadroliniji, kao koncesionaru linije, pogotovo ove Dominče-Orebić, protest zbog takvog kašnjenja i vanrednih tura, i dobili smo prije nekakvih malo manje od mjesec dana, tj. to je dobila Lučka uprava, zahtjev INA-e da bi se uveo poseban trajekt koji bi vozio samo plin i gorivo u sezoni. Sad moramo vidjeti s Lučkom upravom, kakav je to trajekt i što bi se pod time podrazumijevalo, da nam ne dođe nekakav stari, kako to obične bude, nekakav isluženi trajekt, pa da nam tu bude veća opasnost nego nekakva eventualna korist, i radit ćemo i na tome. Svjestan je da te vanredne linije koje moraju biti, jer se ti opasni tereti moraju prevoziti bez putnika, da nam rade problem, ali jednostavno je to za sada tako ali se nada da će se to promijeniti.

Antun Borovina pita gradonačelnika, a radi se o putu od Vrtića do Buculina i zna da je to stari problem, i koliko je njemu poznato gradonačelnik je rekao da će se taj problem riješiti prošle godine pa pita da li se radi na tome i da li ima naznaka da se to riješi jer tamošnjim stanarima oveliko otežan pristup njihovim stanovima.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da kao što svi znamo, taj je gorući problem već 10-tak i više ako ne 15-tak godina neriješen. Imali smo sastanak sa GK Stari grad, sa predsjednikom vijeća, g. Farcom, zamjenikom gradonačelnika i g. Čenanom iz KTD-a Hober, i odlučili smo da obavimo razgovor, ovo drugo smo 99% riješili, otkupili jedan dio terena (velikog), i ostalo je još dio koji prolazi preko terena obitelji Radojković. Zamjenik i g. Farac su bili kod obitelji Radojković, i misli da ćemo skoro, kada bude sve geodetske podloge gotove, da ćemo naći konkretno rješenje, i onda u što kraćem roku odraditi tu spojnu cestu, od Vrčića pa do parkirališta iznad Buculina. Ovo stoji već dugi niz godina neriješeno, ali jednostavno je došlo do nekakvog „šuma u komunikaciji“, a misli da smo ga sada riješili i da ćemo u skoro vrijeme riješiti i taj put, odnosno tu spojnu cestu prema Buculinu.

Darko Tarle pita gradonačelnika što je sa radovima u Hoberu koji još uvijek traju, i koji su se i odužili a želi bi znati zašto su se i odužili jer ono tamo slično, kao da se djeca igraju s lego kockama, malo ih vade, pa malo ih stavljaju, toliko se puta to prokopavalo, pa mu nije jasno zašto tako sve to ide, i imali li neki rok kada će sve to biti gotovo.

Gradonačelnik u odgovoru navodi, da kao što svi vidimo da radovi koji su ugovoreni početkom godine i imali su rok završetka do početka ove godine su se prolongirali. Došlo je nekih tehničkih problema pri izvođenju, u projektu nekakvih stvari koje se nisu mogle predvidjeti, izvođač, podizvođač radova, koji izvodi radove kasnio je u odrađivanju tog posla, i nažalost smo došli tu gdje jesmo. Preko sezone smo imali koliko toliko prolaznu ulicu i sada smo došli do onih završnih radova koji se tiču spajanja slivnika oborinske odvodnje i kada se to završi, prokopat će se još kabel na strani od kuća za DTK mrežu odnosno telefoniju, koja ide na toj strani. Ono što je svih nas rastužilo i skoro dovelo do raskida ugovora, nisu ovi tehnički problemi nego ovo što je nastalo sa novo položenim kablovima za visokonaponsku mrežu i našu javnu rasvjetu, gdje je došlo do nekakve greške u izvođenju radova i na dosta mjesta su ti kablovi oštećeni, i trebalo je ponovno sve iskopati i njih sanirati, što je jedna ludost, za koju mu još nije jasno kako jer to nisu radili ljudi kojima je to prvi put...ali jednostavno, dokle ne budu svi radovi potpisani od svih nadzornih inženjera da su odrađeni po pravilima struke, plaćanje neće biti obavljeno. Na naše inzistiranje puštena je javna rasvjeta koja već 5-6 dana radi, i misli da je dosta dobra, a to je probni rad, da vidimo da li je sve u redu, kada bude završno, očekujemo vozilo Elektrojuga koje će ispitati instalacije visokog napona, i ako to bude u redu, riješit će se i onaj cijeli nogostup. Zna da nije bilo jednostavno ni pratiti ove radove ni gledati što se sve tamo događa. Grad je sa svojim stručnim službama, radio sve da to s ti radovi ubrzaju. Jednostavno što se dogodilo, bilo je izvan naših nekakvih okvira, ali se nada da će ljudi koji su od struke od struke potpisati i da će ti radovi na kraju biti odrađeni na zadovoljstvo svih nas, sa kašnjenjem, i rok, koji je na zadnjoj koordinaciji dogovoren, trebao bi biti do kraja 10-tog mjeseca, sve riješeno, znači sa hortikulturom, novim asfaltom, i to je krajnji rok. Za sve ove radove koji su se pokazali da je došlo do nekakvih oštećenja i koji su se trebali sanirati tražili produženi garantni rok i od izvođača smo dobili produženi garantni rok na 5 godina.

Stojan Marelić pita gradonačelnika, a to je pitanje koje već sigurno 4 godine jedna obitelj iz Čare njemu postavlja, koje imaju dijete sa posebnim potrebama koje je sada u 4. razredu i još ne može samostalno ići u WC, bilo je puno obećavanja i svega, ali se ništa nije realiziralo, i nevezano samo za Čaru, i slučaj našeg djeteta, da li se planira riješiti taj problem u svim mjestima jer djece sa posebnim potrebama je sve više i misli da tu Grad nešto mora napraviti.

Gradonačelnik u odgovoru navodi, da je, kao što se zna, Grad Korčula, kao vlasnik objekta u kojem se nalazi osnovna škola, napravio projekt uređenja te zgrade, odrekao se dijela prostora koji se do tada koristio mjesni odbor, kako bi se uvjeti u toj zgradi, u kojoj je smještena osnovna škola i vrtić, kako bi se moglo imati što bolji komfor za naše polaznike. Nažalost, u dogovaranju predpristupnih fondova, modernizacija ovakvih objekata nije bila moguća, i u intenzivnom smo traženju da se nađu sredstva za uređenje kompletne zgrade. Što se tiče djeteta sa posebnim potrebama, to je jedino bilo moguće rješenje, a vijećnik i sam zna, misli da je sudjelovao na onim sastancima kada smo bili sa projektantima, da se izričito moralo voditi računa o tome, i imali smo projektiran lift, kako bi se moglo doći do kata i sanitarnog čvora na katu. Međutim, kako iznosi, do sredstva još nismo došli. Što se tiče drugih osnovnih škola, zna se da Grad Korčula, nije osnivač osnovnih škola ali da suradnji s Županijom radimo sve kako bi se taj standard u školama poboljšao. U našoj školi u Korčuli, imamo ugrađeni lift, i u suradnji s školom smo riješili i pitanje parkirališta da bi ono parkiralište koje je prvenstveno za osobe s posebnim potrebama, da se ne bi koristilo za parkiranje profesora, nego da profesori imaju mogućnost po povlaštenim cijenama parkirati u gradskoj garaži, za što misli da je pravi potez. Onaj park, koji je lijepo uređen sa maslinama, sada je jedna pravi park koji se koristi za djecu s posebnim potrebama, što je ovako hvale vrijedna potez, projekt kojeg je odradila osnovna škola i Grad. Svjestan je da imamo sve više djece s posebnim potrebama, svjestan je da im treba ponuditi jednake uvjete kao svim njihovim vršnjacima, i ponavlja još jednom, Grad radi na tome, u suradnji s Županijom, tako i sa

osnovnim školama, kako u Korčuli, tako i u Žrnovu, pa tako i s područnom školom u Čari, Račišću, ćemo raditi na tome da ti uvjeti za našu djecu budu što bolji.

Ivan Lipanović postavlja pitanje gradonačelniku, i to po drugi put, kakao naglašava, što je bilo prošle godine možda malo kasnije, postavio je isto pitanje, međutim tada smo riješili pitanje nerazvrstanih puteva, a radi se o putu na Solinama gdje ljudi ne mogu doći do mora zato što su pojedinci zagradili prilaz moru. Tada je rečeno da je već jedna takva ograda srušena i da će se zimi prići rušenju i druge ograde, međutim prošla je zima, prošla je sezona, prošlo je ljeto, a ljudi i dalje nisu mogli pristupiti moru ni blizu, jednostavno ljudi koji su došli sa strana, postavili su ponovno ogradu, pa pita što će se poduzeti da se ta ograda konačno, kako je rečeno i kako je odluka donesena, da se ta ograda sruši.

Gradonačelnik u odgovoru navodi, da kako je prošlog puta rekao, isto tako govori i danas, dakle svi oni koji su uzurpirali javne puteve i pripriječili prolaz, te prepreke će biti uklonjene. U suradnji sa GK Sv. Antun, radimo na još jednom prilazu mandraču kod acitilenske stanice od brodogradilišta, nekad Inkobroda, danas Leda, kako bi se moglo uz onu ogradu, koja je sada dijeli brodogradilište Leda i susjednu parcelu, da bi se moglo napraviti javni put i dolazak do mora. Vijećnik dobro zna da je Grad Korčula u suradnji s GK Sv. Anton, po prvi puta uređivao onu plažu na Solinama, koja je na samoj granici (s k.o. Lumbarda), da smo tamo već treću sezonu nadohranili plažu, ad smo čistili onaj cijeli prostor. Svjesni smo ovog problema da su, ne samo ona ulica gdje stavljena rampa, već ona druga ulica koja ima i svoje ime, a zove se Ulica Lovra Bosnića, i da je na njoj stavljena kapija, iako je javni put i vodi sve do mora. Nada se da će gradske službe, tj. UO za upravljanje imovinom Grada, da će nakon što smo upisali u registar nerazvrstanih cesta sve te ulice, da ćemo ih privesti svrsi, odnosno da ćemo ih otvoriti za nesmetani prolaz našim sugrađanima. Plus toga, radimo na iznalaženju rješenja za još jedan pristupni put do mora, odnosno do onog malog mandrača, kako bi se olakšao pristup plovilima koji se dole nalaze.

Ivan Lipanović navodi da je ovakav odgovor dobio prošle godine i što se tiče odgovora, jest i nije zadovoljan jer smatra da je bilo dosta vremena da se to moglo riješiti ovu zimu, kako je bilo rečeno prošle godine, pogotovo da se znalo da ide sezona i da će se pojaviti potpuno isti problem, kao što se je i pojavio. Nemojmo da dočekamo iduće ljeto, te se zahvaljuje unaprijed.

Ivana Klisura Skokandić svoje pitane upućuje gradonačelniku, navodeći ad neće ulaziti u detalje koji su problemi i posljedice neadekvatne fekalne odvodnje, ne samo ovdje u centru, o čemu je na sjednici već bilo govora, nego i na cijelom području Grada Korčule, pa moli da li se može reći je li je i u kojoj je fazi rješavanje fekalne odvodnje na području Grada Korčule.

Gradonačelnik u odgovoru navodi, da kako se zna, osim ovog užeg dijela grada Korčule odnosno većeg dijela GK Sv. Antun i GK Stari grad, drugi dijelovi Grada Korčule, nisu spojeni na nikakav sustav kanalizacija, odnosno nemamo uređen sustav kanalizacije, i to je problem koji je već duži niz godina predmet raznih dogovora i projekata. Čak smo tamo početkom 2000-tih godina imali i bili smo pilot projekt Jadran 5, koji je bio skoro gotov, skoro pred izdavanjem građevinske dozvole, nažalost zbog nekakvih imovinsko-pravnih problema na Puntima od križa, nerješavanjem tih imovinsko-pravnih problema nismo nikad riješili bar taj dio kanalizacijskog sustava. Svjesni toga, i mogućnosti da se ti projekti financiraju iz Europskih fondova, a i svjesni novog zakona o pružateljima vodnih usluga, u suradnji sa NPKLM vodovodom i Hrvatskim vodama smo sklopili ugovor o financiranju projektne dokumentacije aglomeracije Korčula, pa se nada da će se do kraja ove godine krenuti sa projektiranjem tog sustava, gdje je sama projektna dokumentacije negdje oko 7,5 milijuna kuna (+PDV) i tu se po prvi puta cijeli prostor aglomeracije Korčula, to znači od Zavalatice, na jugozapadu, Babine i Vele i Male Rasohe, na sjeverozapadu, pa do punte od Puntina, kao najdaljnje točke grada Korčule i Račišća, tj. administrativno područje Grada Korčule će se riješiti projektno za zbrinjavanje otpadnih voda. To je samo dokumentacija, nakon toga očekuje se da ćemo aplicirati na Europske fondove i dobiti sredstva za početak i realizaciju samih sustava za zbrinjavanje otpadnih voda. Nažalost, za sada ovo što imao nije zadovoljavajuće. Ova dva ispusta koja imamo, jednom na trajektnom pristaništu i drugi na Puntinu, možemo samo zahvaliti jakim strujama da nemamo onečišćenja i da jednostavne te količine otpadnih voda koje ulaze u more nisu dovoljne da bi napravile veću štetu. Ove zime, prije svega, ćemo napraviti produženje tih ispusta, kako bi se što dalj ti ispusti tislji što dalje od obale, a planira se isto, kao dio ovog velikog projekta, napraviti jedan skupljač masti, odnosno, ono što je nekad bilo, jedan mini taložnik, koji bi bio a prostoru Dominča.

U nastavku, pojašnjava, a da ne bi bilo zabune, natječaj za izradu dokumentacije je proveden putem NPKLM vodovoda, gdje je došla jedna ponuda i to zajednice ponuditelja gdje je vrijednost ponude 7.472.158,00 kn bez PDV-a i izvršitelji će krenuti sa izradom projektne dokumentacije do kraja godine. Mi se nadamo da ćemo do novog proračunskog razdoblja, a to je 2021., da ćemo krenuti sa radovima na samom sustavu. Ovo je projektna dokumentacija, znači da očekujemo da do tada da ćemo imati riješene građevinske dozvole, da li

za cijelo područje ili po segmentima, a najvjerojatnije će se raditi po segmentima, jer je to projekt koji se po nekakvoj procjeni, računa na 300 milijuna kuna. Sada se kreće sa izradom projektne dokumentacije.

Tajana Grbin ističe da je potrebno nešto hitno napraviti, a hvale je vrijedno su svi ti projekti i planovi i dugoročno razdoblje u kojem će Korčula dobiti pravu kanalizaciju, ali se jednostavno se toliko ne može čekati. Ovo je pitala već nekoliko puta na aktualnom satu, prošli put, prošle godine, kada je postavila pitanje cijevi koja je isplivala na trajektnom pristaništu, kada je gradonačelnik odgovorio da nije moguće sada ništa napraviti jer su nekakvi morski organizmi ušli u cijev, ali da će se riješiti barem djelomično kada se krene u rekonstrukciju pristaništa. Pristanište je završeno, zašto nije ništa napravljeno vezano za tu cijev, koja je ponovno isplivala, koja jednostavno ne može čekati 10 godina da se tu nešto riješi, na isti način i kao cijev koja je nekoliko puta isplivala na Puntinu kao i mnoge točke u gradu pored kojih se od smrada ne može proći, to ne može čekati rješenje 10-15 godina, tu se treba nešto privremeno napraviti. Prošle godine joj je gradonačelnik praktički obećao da će se riješiti Ulica sv. Barbare, gdje se nije išta napravilo, a te dvije cijevi, treba za njih naći neko rješenje da ne isplivaju vani...paralelno treba raditi nekoliko stvari, to znači rješavati stvari dugoročno kako treba dokumentacijom i svim ostalim li isto tako tražiti privremeno rješenje da nam se ne dogodi, od ljeta do ljeta, da jednom se te cijevi i ne spuste dole na dno..Isto, postavlja još jedno pitanje gradonačelniku što će se dogoditi, kada se konačno završe radovi kroz Hober (rekonstrukcija Šetališta Tina Ujevića), kada se spoji ta velika cijev na istu ovu cijev koja bi trebala izaći na trajektno pristanište, na koji način se to uopće misli to riješiti i kako će to izgledati...Ovo smatra najvažnijim projektom Grada, sve drugo je hvale vrijedno i na neki način šminkanje, ali nam je kanalizacija centralni problem, i sve snage treba uprijeti u to, da se riješi, najprije kratkoročno, a onda definitivno dugoročno.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da cijev na trajektno pristaništu nije isplutala, misli sigurno 20 godina. Cijev, kada je zadnji put isplutala je skraćena i zato je ovaj problem. Cijev je bila isplutala, a ne zna se da li je netko zakačio ili su se utezi pomakli, nakon čega je cijev skraćena, i ona cijev koja je bila prema, što mi rečemo „prema vanka Badije“, jednostavno je ostavljena da stoji u moru i prošle godine, kada smo radili, odnosno ovu zimu, kada smo radili na trajektnom pristaništu u suradnji sa ŽLU Korčula, smo vidjeli da je ta cijev neupotrebljiva, stavljena je nova cijev. Tad kad su bili radovi nismo znali, pošto nemamo nikakvog sabirnika, nikakvog upojnog bunara, gdje bi se skupljale fekalije, kao što imamo na Puntinu, pumpama pumpali u more, znači iz nekakvog tanka pumpali pumpama pod tlakom u more, to jednostavno tamo nema. Na Domicnu imamo samo gravitacijski cjevovod, a nismo imali potvrdu projektanta da produženjem same cijevi da bi se radi tlakova, povećanja dubine, bez ugradnje pumpi, da bi jednostavno ta tekućina mogla gravitacijski ići sama, zato smo tamo samo promijenili cijev, i događa se nekoliko puta mjesečno, kada dođe velika količina upumpanih otpadnih voda iz smjera Port 9, koji svoj upojni bunar, da dođe, ne do izlaženja cijevi, nego do izlaženja sastava, tj. otpadnih voda. To je nešto, što smo provali umanjiti štetu što je više moguće, i nije da nismo ništa napravili, sve ono što smo mogli napraviti, što su tehnička rješenja dopuštala bez ugradnje pumpi, i tiskanja sadržaja pod pritiskom, smo napravili. Što se tiče samog Puntina, tamo je došlo do isplivanja cijevi, jednaput, zato što je netko tko je radio tamo, a zna se tko, zavezao svoj brod za jednu od cijevi, zapuhao je vjetar i ispali su vezovi..i to je sanirano. I tu se spremamo, pošto kreću radovi na obnovi Puntina, opet u suradnji s ŽLU Korčula, postaviti nove cijevi, i pošto je tamo imamo servisirane pumpe koje sada normalno rade, za razliku od onog momenta kada je došao za gradonačelnika, normalno rade, ne pumpaju same u sebe nego van, i imamo mogućnost da produžimo te cijevi, i tisne, za sada nepročišćene fekalije u more. To je nešto što sada radimo da bi situaciju koliko-toliko normalizirali. Što se tiče same Ulice sv. Barbare, kada smo vidjeli kakvi su nam rokovi, odlučili smo da prije sezone nećemo stići napraviti nego smo ta sredstva koja smo dobili, iskoristili smo za druge projekte, a to je projekt uređenja pijace u Pupnatu. Projekt je napravljen, odnosno projektna dokumentacija i prijava je riješena, i ako uspijemo riješiti u onoj drugoj tranši Ministarstva regionalnog razvoja da dobijemo sredstva, ići ćemo odmah nakon sezone, a to je znači 11. mjesec, u rekonstrukciju i te Ulice sv. Barbare. U međuvremenu, smo ušli napokon, u privatni objekat, između kuća gdje su bili problemi, gdje su nekoliko puta tijekom sezone djelatnici komunalnog poduzeća neuspješno intervenirati. Ovaj put je otvoren privatni objekt, otvorena je veća rupa u prostor kanižele, i za sada je to sanirano, i čim prođe sezona ispraznit ćemo onaj materijal kojeg su naši sugrađani lijepo deponirali u prostor kanižele, i sami sebi napravili da „žive u septičkoj jami“. Ovo se nekakve vatrogasne mjere prije ovog velikog projekta koji će stvarno, onda i tehnički i financijski i na svaki način riješiti jedanput za svagda zbrinjavanje otpadnih voda na područja kompletnog Grada Korčule.

Tajana Grbin se zahvaljuje na ovom obrazloženju ali ističe da gradonačelnik nije odgovorio što će se dogoditi kad će se spojiti cijev iz Hobera, odnosno Tina Ujevića, na postojeću cijev..., i ako je problem u Port 9, odnosno u Hotelsko, onda treba inzistirati da oni ugrade nešto, riješe problem svoje kanalizacije, prije nego što izađe na postojeću cijev. A sve kroz to, postavlja se pitanje, vrlo su nam blizu rokovi u kojima će se

sve septičke jame u gradu, kojih ima jako puno, morati spojiti na kanalizaciju, i o tom pitanju treba povesti računa, a ne povesti računa već neke stvari i napraviti.

Gradonačelnik se ispričava što se u svom odgovoru nije dotakao ovog pitanja Tina Ujevića, odnosno spajanja tog novog sustava kojeg smo ugradili, pa ističe da se ne očekuje neki veliki problem tamo, zato što nisu kućanstva toliki problem za sam sustav ovakav kakav sad imamo, najveći problem su veliki potrošači, a to su hoteli i hotelski kompleksi. Dole imamo još jedna problem, ako se možemo sjetiti, sabirna jama od Doma zdravlja je u onom vrtu između vatrogasaca i Doma zdravlja, koja je malog kapaciteta, već i sad i za sam Dom zdravlja. Mi smo planirali u trokutu koji dolazi do zida vatrogasaca i sadašnjeg nogostupa, napraviti i veliki upojni bunar, za što su već postavljene cijevi, koji bi gravitacijski skupljao sve novo sa Tina Ujevića i eventualno proširenje i ovaj dio koji je sada spojen Doma zdravlja, gdje je već sada u zemlju stavljena visokotlačna cijev koja se iz ove sabirne jame pumpa gore, u pola uzbrdice, i onda ide prema Dominču, dakle sustav tamo već postoji, ali ne očekuje se nikakve veće probleme, jer jednostavno nema toliko potrošača na tom području. Ovo je bio jedini način da ih riješimo, a druga solucija je bila nasipavanje mora i građenje takvog, još nekoliko puta skupljeg sustava na razini mora, što se jednostavno ne bi isplatilo, a misli da bi se i teško dobilo dozvolu za takvo nešto.

Marija Šegedin navodi da koliko se gradonačelnik hvali koliko se brzo rješavaju stvari u Gradu, u kontekstu da su prije nekoliko mjeseci građani su dobili kazne za počinjene prometne prekršaje unazad tri godine. Mora se priznati da kazna za 3 godine stare prekršaje nisu nešto običajno, pa je zanima koji je razlog takvog kašnjenja i implementacija, procedura za naplatu i koji su to ukupni iznosi koji građani će platiti po tim kaznama i koliko je dobiveno žalbi.

Gradonačelnik u odgovoru navodi, kao što je i sama vijećnica rekla neuobičajeni broj kazni za prometne prekršaje je odjedanput je došao, tamo negdje oko 20. 7., od strane pružatelja usluge, odnosno firme Ring iz Rijeke, koja još odavana iznajmila Gradu sustav „Pazigrad“, odnosno i taj „prometno redarstvo“ koje se jednostavno nije implementiralo, znači dolazilo smo do problema kada se kazna za prometni prekršaj naplati, da je nedostajao još jedan korak da to ide dalje u naplatu. Jednostavno, gradske službe nisu to odradile i na kraju se to napravilo s firmom Ring, koja je to trebala isporučiti odavna, i pogodilo se tako da su sve one kazne koje nisu bile u zastari, a radi se o kaznama za prometne prekršaje, su odjedanput poslone. Svaka ta kazna je popraćena sa popratnom dokumentacijom, znači ta dokumentacija prema zakonu mora sadržavati fotografiju, mora sadržavati sve ono što zakon o prometu propisuje, i koliko zna, a misli da prima svu poštu koja dođe u Grad Korčulu, ne zna da je bilo nešto puno žalbi na te prekršaje, Svako onaj koji je tražio od prometnog redarstva da mu se dostavi dokaze o počinjenju prometnog prekršaja je to i dobio, svaki prekršaj je pod svojim brojem, svaki prekršaj ima sve detalje o tome, i jednostavno, od ove cijele procedure je jedino bilo to, što se taj sustav nije implementirao na vrijeme, pa je sa zakašnjenjem su došle svi ti prekršaji. Što s njega tiče, tu jedino problem što je sve to došlo odjedanput, i svi prometni prekršaji su počinjeni, dakle nije da je netko to izmislio ili da nema dokaza. Ako je zakonodavac dao mogućnost da ne ide u zastaru prekršaj koji su 3 godine, dok se ne da rješenje. Jednostavno je to tako napravljeno, i od sada pa ubuduće, će se ti prometni prekršaji promptno rješavati, i ovakve situacije koje smo imali, i kašnjenja pri implementaciji tog programa, više ih neće biti.

Marija Šegedin u dopunskom pitanju ističe da na nije odgovoreno na to koliko se uprihodovano od ovih kazni.

Gradonačelnik ističe da mu taj podatka sada nije poznat, pa se obvezuje da će dati pisan odgovor, kako vijećnici tako i svim vijećnicima.

Marija Šegedin ističe da je njoj nevjerojatno sva ova opravdanja, i nakon 3 godine ljudima slati kazne. One bi imale učinka da se odmah nakon mjesec dana i dostavile, a isti tako bi molila, nakon ove silne bure čudi je da gradonačelnik ne zna ove podatke koliko je Grad uprihodovao nakon ovih svih kazni, da joj se pisanim putem odgovori, nada se u Poslovničkom roku a ne nakon 3 godine.

Vinka Lozica ističe da ima problem s načinom kako gradonačelnik vlada ovim Gradom je problem određivanja prioriteta i problem planiranja. Naprosto, kada gradonačelnik odgovara na vijećnika pitanja ili građana ili građana, ona ima problem što ona zapravo njemu više ne vjeruje, pa pita da li je gradonačelnik jedno točno rekao kad će neki projekt biti završene, je li se dogodilo to. Shvaća da ima problema, ali onda, u razgovoru s pročelnicima, jer je više puta dolazila, da ne bi bilo da nije zainteresirana za rad Gradskog vijeća, oni pucaju po šavovima, zato što se radi ogroman broje projekata, to znači da se ne radi dobro planiranje. Ispada da se nema dovoljno ljudi koji nemaju dovoljno kapaciteta i itd. i tako bliže. Naprosto, pored toga, gradonačelnik je iskusan političar, pa bi mogao znati da birači cijene participativnu demokraciju, znači da mogu sudjelovati u onom što se događa u Gradu. Ljudi, npr. koji žive od javne površine na Zakrjanu, nemaju pojma što će se događati s kulom Svih Svetih, od kada se počelo kopati, tjedan prije kopanja oni nisu znali da će se početi kopati, i je li je to točno, a točno jer je razgovarala s njima. Ljudi, koji

sada tamo imaju restorane, ne znaju kako će to izgledati, kako će se njihova javna površina koristiti i hoće li je uopće imati, to je po njoj potpuno nedopustivo. U Hoberu isto tako iznamljuju, nadoknađuju budet, misli što ćemo komentirati u kakvoj državi živimo. Naprosto joj je nevjerojatno da gradonačelnik i svi njegovi gosti na svečanoj sjednici se hvale kako je grad jedno veliko gradilište, usred sezone. Mi imamo komunalnu odluku da ne smije građevinski radovi izvoditi...a grad je započeo rekonstrukciju krova 20. 6., pa konstatira da ne može shvatit kao se to radi. Kao što su rekle kolegice, imamo puno hvalne vrijednih projekata, ali npr. ta kanalizacija, mi se hvalimo da smo šampioni turizma, a smrde kanalizacije, ispred kontejnera su masne fleke, a u 21. smo stoljeću, valjda se zna kako se mogu održavati te površine, ne mora biti to deterđžent da ide u more, alkoholni ocat i soda bikarbona, to skida masne fleke i smradove...Navodi da ima puno pitanja, ali ako se gradonačelnik ne osjeća da odgovori i ne mora, ovo je bio njen komentar. Nastavno, ističe da je zaboravila pitanje reciklažnog dvorišta, ukoliko ga imamo izvještaja, i kako smo razgovarali o onoj odluci o primjeni, kako će Hober odvojeno prikupljati otpad, pa je gradonačelnik rekao da ne smijemo tako negativno misliti, pa se sada pita, tu se spominje u ovom novom izvještaju neka nova lokacija, pa moli da im se da nacrtano, kada će to reciklažno dvorište biti, hoće li mo mi biti oni koji će kvariti prosjek ove zemlje da ne odvaja otpad i koliko ćemo svi zajedno to platiti.

Gradonačelnik u uvodu svog odgovora navodi da u svom dijelu posla koje obavlja, misli da to „nije vladanje“ ako vijećnica misli tako, ima pravo to reći, OK, to nije nikakva problem, njemu se to tako baš i ne čini...Kao gradska vijećnica, ovo je već nekoliko puta da izriče nekakve netočnosti za govornicom, iako joj to daje za pravo i nitko ne govori da kao gradska vijećnica mora na Gradskom vijeću govoriti istinu. Dakle, kopanje Svih svetih, u 10-tom mjesecu, prije kraja sezone, održan je sastanka u maloj vijećnici sa svim ugostiteljima, svi su znali kad i što, da se to mora napraviti, i sada kad smo krenuli s ovim, svi su dobili obavijest, svu znali da će se to odraditi. To je što se tiče kopanja Svih Svetih, i po prvi puta, za informaciju vijećnici, za koju misli da je dobro zna, svi korisnici javne površine u gradu Korčuli su sigurni da 4 godine nitko im neće dirati u javnu površinu, a godinu dana ranije su bili upoznati da će se ovo raditi, a u 10. mjesecu smo odradili sastanak u maloj vijećnici sa svim ugostiteljima. Što se tiče Hobera, isto tako smo napravili sastanak sa stanarima, svim smo ih pozvali ovdje u ovu veliku vijećnicu. Dakle, nije mu ni to strano, ali jednostavno ne može osim onog što radi sada, ne može poći na gradilište i uzeti lopatu i kopati, za sada to ne može, ovo što je mogao napraviti, je napravio. Da li se kasni, kasni se, ali da mi nismo obavijestili građanstvo, da nismo napravili sastanak, to opet ne odgovara istini. Što se tiče ove odredbe o radovima, sugerira vijećnici da je pročita, i vidjet će da nema radova na iskopima i konstrukcijskih, znači na konstrukcijama zgrada. Dakle, vama nitko ne može zabraniti da doma, 15-tog osmog, zabijete jednu plafonjeru i izbušate tri rupe...nitko vam ne može zabraniti da stavljate pločice, jer to nisu ti radovi. Druga odredba, od toga, je da ako su nekakvi radovi zbog nekakvih razloga, da li su privatni investitori, da li je investitor Grad, kasnili ili se moraju u određenom roku odraditi, Grad svojom odlukom može te radove dopustiti...dakle to je što se tiče odluke o radovima. I to je povezano i sa rekonstrukcijom krova, ako je gledala, a često je u gradskoj upravi, na stranicama Grada imali smo nekoliko poziva za krov, nekoliko poziva za uređenje sanitarnog čvora, pa nam se nitko nije javio, pa smo morali zbog nedostatka operative odraditi tu hitnu sanaciju na tom krovu tad kad je vijećnica rekla, ali to je nešto što je izvanredna situacija, to nije nešto što ovisi o nama, da mi imamo svoju građevinsku firmu, onda bi mogli planirati sve te radove sa puno većom sigurnošću, sa točnijim datumima i vremenom završetka predmetnih radova. Što se tiče fleka, da smrdi negdje, danas je imao susret s predstavnicima Fremantla, našeg prijateljskog grada, koji su mu donijeli poklon njihova gradonačelnika, i prva rečenica koju su rekli, to je da je naš grad tako čist, a ljudi su tu 7 dana, a 7 dana nije padala kiša. Što se tiče sredstava, kako i što čistiti oko odlagališta, odnosno mjesta gdje su kontejneri odnosno spremnici za komunalni otpad, vijećnica ima potpuno pravo. Nekoliko puta je direktora upozorio da svojim tehničkim direktorom, čiji je to posao, da odradi to, ali to jednostavno nisu odradili. Sazvao je Nadzorni odbor i Skupštinu i to će se riješiti. Ne očekuje se valjda od njega da će on prolivati sodu bikarbonu ili...imaju ljudi, i direktor i tehnički direktor imaju veću plaću od gradonačelnika, prema tome radit će svoj posao, ali u onom dijelu, misli da oni 90% svog posla rade izvanredno, i što je vijećnica rekla za recikliranje materijala, imat će izvještaj od KTD-a Hober i vidjet će se koliko su djelatnici KTD Hober razvrstali primarnog otpada, pogotovo krupnog, što je prije završavalo sve na „Kokojevici“. To nije građevinski otpad, građevinski otpad smo riješili sa reciklažnim dvorištem za građevinski otpad, nego smo riješili, kad nam se pokazala velika količina glomaznog otpada, koji nam predstavlja problem odnošenja na „Kokojevicu“ jer za svaku tonu koju odnesemo na „Kokojevicu“ mi plaćamo KTD-u Mindel i plus toga, svi mi plaćamo 30% od svake et tone, kao eko rentu za susjednu općinu, i to su milijunski iznosi na razini godine. Da bi se to smanjilo, djelatnici Hobera, direktor, s dogovorom s njime, krenuli su sa onim recikliranjem krupnog otpada na Žuvi, jer jednostavno to smo mogli tada i napraviti. Što se tiče razvrstavanja po kućama, ne možemo napraviti ništa ako smo dobili novce da kupimo kante za razrstavanje otpada i te

kante kasne,...ako mi imamo obećanje da će kante doći u drugi mjesec, pa one ne dođu u drugi mjesec, pa reću da će doći u peti mjesec, pa one ne dođu ni u peti mjesec, pa sad reću da će doći u 11-ti mjesec, nije to do nas. Jedini subjekt koji može naručiti te kante je Fond za zaštitu okoliša, i te kante za razvrstavanje na razini cijele Hrvatske se financiraju iz europskih sredstava. Ali opet naglašava, sa svime ovim, misli da smo, što se tiče svega ovog što vijećnica govori, može se složiti s našim gostima da je naš grad izuzetno čist, ovakav standard kojeg mi imamo za ovakvu cijenu u našem gradu, naš je grad izuzetno čist. A što se planiranja poslova, pucanja po šavovima, može se dogoditi da imamo puno posla, mora se raditi, zato smo tu...i nije lako, i u njegovom izvještaju i piše da je to izazov za cijelu gradsku upravu, ali sada kada dođe, da moramo popuniti mjesta koja su na u toj gradskoj upravi prazna, da olakšamo posao, onda će bit da uhljebujemo...zavisno da li će proći kandidat A ili kandidat B, što njega ne interesira, njega interesira da se posao odraduje. Na sreću, imamo puno projekata i to je veliki izazov za sve njih u gradskoj upravi, i ovo što je bilo govora, to nije samo izvješće gradonačelnika već i cijele gradske prave, i vidi se koliko, i pored onih poslova koje rade, koliko se projekata u istom vremenu rade, i normalno da je napor takav, ali će isto tako, ako radi tako gradska uprava, isto će tako raditi i KTD Hober i sve gradske ustanove, i rade, i imamo pohvale za rad skoro pa svih naših gradskih ustanova, od strane ministarstava pa na niže. Prema tome, ponosan je na rad gradske uprave, svih djelatnike, i na sve naše gradske ustanove koje djeluju na području Grada Korčule.

Vinka Lozica navodi da nije „štrapacala“ gradske ustanove već gradonačelnika. Što se tiče vezano za čistoću našeg grada, možemo reći da se slaže s procjenom gradonačelnika, ali uvijek možemo bolje, a njoj dosta ljudi i govori da je grad čist, ali bi htjela da bude još čišći, da bude napredniji, da bude predvodnik nekih trendova, a ne da prati neke tamo. Dalje, da su kojim slučajem, kante preko Fonda za zaštitu okoliša došle, mi bismo ih opet istresali na „Kokojevicu“ jer nemamo reciklažno dvorište, pa moli poslije točni odgovor gdje bi smo istresali kante recikaliranog komunalnog otpada, gdje bi išao bio otpad, gdje bi išle npr. pelene, gdje to ide, teoretski, da je Fond za zaštitu okoliša, ne kasni s kantama...to je pitanje jako zanima. Gradonačelnik je rekao da je u 10-tom mjesecu je rekao da je bio sastanak vezan za kopanje u kuli Svih Svetih, a kopanje je počelo 1. četvrtog, za što je mislila da je to aprilili..zato što je 1. četvrtog već sezona, i ugostitelji su misli da od toga nema ništa, da se to neće dogoditi prije sezone...Isto tako, sa Hoberom, bio je isto sastanak u 2. mjesecu, i da li je gradonačelnik naknadno, kada je shvatio koliko se sve ovo oteglo, sa tim kabelom, da li obavještava te ljudi, on sigurno prati facebook, ljudi su pisali litanije o tome, kako im gosti otkazuju..ljudi „lome noge“...kada je došlo do svih tih promjena, pita zašto tada nije održao sastanak, i rekao ljudima „oprostite,tako se je dogodilo, kriva je procjena“, ljudi bi imali bolje raspoloženje nego što ga imaju sada. I kao zadnje pitanje, pita, da li je ona kao privatna osoba 20.6. mogla na čest 392/2, kraj Rotonde, raskriti krov i praviti novi.

Gradonačelnik navodi da uz upit Gradu i valjani razlog zašto bi trebalo to baš odraditi baš tada, siguran je bi joj Grad to dozvolio, samo treba valjani razlog. Što je rečeno za Šetalište Tina Ujevića, sa svima, osim s dvoje ljudi s kojima ne razgovara, je razgovarao, i svaki dan dok se je kopalo, bio je na gradilištu. Ako je nekome krivo što su se radovi produžili i nisu završeni kada su trebali biti, to je bio on. A to je njegova greška, ali jednostavno, mi nemamo druge mogućnosti, isto što je vijećnik Lipanović prije pitao, mi nismo čak policija u onom dijelu da možemo dizati nelegalne zidove, nelegalne ograde, to za sada jednostavno ne možemo. Ne zna, da gdje se je sve stvorio problem, da on nije bio tamo i razgovarao s ljudima, čak, i ovo što je vijećnica rekla da se padalo u rov kada je bio, iako je bio znak zabrane cikliranja, prolaza, dok su se pješaci puštali jer se to moralo, jer je to žila kucavica, ali ako se je neko vozio tamo, i došlo je do pada biciklom, žao mu je, ali se na to se ne može utjecati, odnosno moglo se je samo ako se zatvori cijeli put...vjerovali smo na savjest građana i da će oni vidjeti gdje se nalaze i da će se takvim uvjetima prilagoditi. Žao mu je što kasnimo, što je bilo nekoliko tih nesretnih slučajeva padova, ali se nada kada radovi budu gotovi kada vidimo što smo i koliki je to zahvat tamo na tom potezu napravljen, da ćemo svi biti zadovoljni.

Ante Tvrdieć u uvodu pitanja navodi da svi znamo koliko su nam bitni protupožarni putevi, pogotovo na našoj južnoj strani otoka. Sada imamo situaciju da od Zavalatice do Smokove u Pupnatu, i na strani Žrnova, od Rasohatice do Orlanduše, imamo situaciju za koju možemo reći da je zadovoljavajuća, međutim od Smokove u Pupnatu do Orlanduše ne postoji protupožarni put, iako postoji inicijativa od strane MO Žrnovo i od strane MO Pupnat, i da se i taj dio poveže s protupožarnim putem. Stoga pita zamjenika gradonačelnika koji je stav vezano za ovo te da li što Grad planira po ovom pitanju.

Zamjenik gradonačelnika navodi da je protupožarna zaštita, njemu kao načelniku Stožera CU, već briga od prvih dana od kada je na ovoj dužnosti, i trudio se je da povedemo brigu o svim tim protupožarnim prosjecima i putevima, i do sada smo odradili, u lipnju ove godine, protupožarnu prosjeku od Babine do Račišće, održavanje prometnice u suradnji s Hrvatskim šumama koja gospodari s tim zemljištem, i u daljnu zaštitu od požara već smo u dogovoru s Hrvatskim šumama, stavili u plan projektiranje nove ceste, protupožarne prometnice, iz više razloga, Najprvo zato u što u ovom djelu Orlanduše i Bratinja luke na

Postrani, nema izlaza iz uvale, a ima 9 km od Bratinja luke do Postrane, i misli da je jedini izlaz, rješenje, probiti put do Bačve i Smokove, kako bi se osigurala zaštita ljudi, jer ne daj bože da se nešto dogodi, jer imali smo u veljači ove godine 40 dana požara u Ošaj brigu koji se jednostavno nije mogao izgasiti zbog nepristupačnog terena...Uglavnom, s Hrvatskim šumama smo dogovorili sastanak u Splitu, i nada, čak i narednih 10-tak dana, sa upraviteljem Šumarije-Podružnice Split koja upravlja gospodarskom jedinicom Pupnatska luka, održati sastanak za projektiranje probijanja ove šumske prometnice od Orlanduše i Bratinja luke do Bačve i Smokove. I s obzirom da su tereni uglavnom u vlasništvu RH, kojim upravljaju Hrvatske šume, misli da neće biti nikakvog problema, ali idemo samo dogovoriti detalje i dat podršku da se to projektira i da se to u sljedećoj godini probije. A to je i jedna sugestije stručnog stožera koji je radio procjenu rizika od velikih nesreća za Grad Korčula, gdje je bilo sugerirano da se baš ta prometnica probije, jer je to jedan čep, slijepa ulica, na jednom našem dijelu, koji se jednostavno treba probiti da se omogući komunikacija za više stvari, kako za protupožarne, tako za turističku sezonu s obzirom da u svim tim uvalama ima dosta objekta koji se bave turističkom djelatnošću, to biti korisno svima.

Mirjana Blitvić pitanje upućuje zamjeniku gradonačelnika, a pita što je sa projektom odvodnje u Čari koji je bio započet i za koje su bila osigurana sredstva ali zbog imovinsko-pravnih problema je zaustavljena. Zima ide, a time padavine, koje čine ogromnu štetu stanovnicima ispod županijske prometnice i ne samo da iza svake kiše saniraju svoje domove nego im prijete opasnost od strujnog udara. To je ozbiljna situacija i trebalo bi reagirati što prije, a radi se o oborinskim vodama preko ŽC prema Zavalatici.

Zamjenik gradonačelnika u odgovoru navodi da se ovim projektom bavimo više od godinu dana, u biti ŽUC koja upravlja sa ovim ŽC, izradila je idejno rješenje rješavanja oborinske odvodnje na tom potezu i planirala je upojni bunar koji sakuplja sve te oborine koje se slijevaju sve od gore, da bi se riješilo taj problem prodiranja u objekte, a to je planirano na zemljištu koje je vlasništvu privatne osobe koja se nije slagala sa tim projektom, i s obzirom da smo nastavili rješavati problem i dalje, sada smo riješili i problem čest. zem., vlasnika koji je dao suglasnost da se taj upojni bunar na izgradi na njegovoj zemlji, koji bi bio okupljao svu tu oborinsku vodu, oborine. Jedino nam ostaje problem istog vlasnika da se ta cijev preko njegova zemljišta dovede do čestice na kojoj će biti upojni bunar. S ravnateljem ŽUC je dosta u kontaktu, i nada se da ćemo to ubrzo i riješiti jer smo već poslali pismene suglasnosti vlasnicima da dadu svoje suglasnosti ali nam je ostala samo ta jedna čestica, ali se nada da ćemo i to ubrzo privesti kraju i da će se to kroz ovu zimu riješiti na korist svim građanima koji su zatečeni s tim prirodnim nepogodama.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednik Vijeća predložio je dopunu dnevnog reda, koju je inicirao gradonačelnik, kao točku 5. – Konačni prijedlog odluke o kreditnom zaduženju, što je obrazložio gradonačelnik (materijal je uručen vijećnicima na početku sjednice).

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati, a o prijedlogu za dopunu dnevnog reda se nije raspravljalo već se je to ostavilo Gradskom vijeću na odlučivanje.

Na traženje kluba SDP/HSU održana je stanka, od 20.35 do 20.45 sati.

U rasprave su sudjelovali vijećnica Marija Šegedin, u ime kluba SDP/HSU i predsjednik Vijeća.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prvo na glasovanje prijedlog za dopunu dnevnog reda s točkom 5. – Konačni prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Korčule.

***Prijedlog za dopunu dnevnog reda kao točka 5. – Konačni prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Korčule prihvaćen je jednoglasno (13 „za“).***

Nakon glasovanja i prihvaćanja dopune dnevnog reda predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi i dopunjeni dnevni red, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 18. svečane sjednice Gradskog vijeća
3. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine
4. Konačni prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule
5. Konačni prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Korčule.

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (14 „za“).***

### **1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

***Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).***



## **2. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 18. svečane sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

*Zapisnik sa 18. svečane sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).*

## **3. TOČKA – Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine**

Uvodno obrazloženje Izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelja Izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Ante Tvrdeić (ispred kluba HDZ/HSS/HSP AS/HLSL) Mirjana Blitvić, Nika Silić Maroević, Tajana Grbin, Vinka Lozica, predsjednik Vijeća te gradonačelnik.

Repliku su imale vijećnice Nika Silić Maroević i Marija Šegedin, na izlaganje gradonačelnika.

Povredu Poslovnika istaknula je vijećnica Mirjana Šegedin vezano uvodno izlaganje gradonačelnika, kao povredu čl. 136. Poslovnika.

Repliku su imale vijećnice Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika) i Nika Silić Maroević (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

*Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 3 „protiv“, 3 suzdržana).*

U 21.07 sati sjednicu je napustili vijećnica Vinka Lozica, čime *kvorum čini 12 vijećnika*.

## **4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).*

## **5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Korčule**

Na određenje predsjednika Vijeća, održana je stanika, od 21.10 do 21.25 sati, u kojem je vremenu održana sjednica Odbora za proračun i financije (Ivana Klisura Skokandić, Marko Skokandić, Ante Tvrdeić i Antun Borovina) vezano za točku 5. dnevnog reda.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora proračun i financije, ispred Odbora iznijela zaključak Odbora kojim je jednoglasno prihvaćen prijedlog odluke te se predlaže Gradskom vijeću njezino prihvaćanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o kreditnom zaduženju Grada Korčule podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Prije glasovanja, na trženje kluba SDP/HSU, održana je stanika od 21.40 do 21.45 sati.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 2 suzdržana).*

Završeno u 21.50 sati.

KLASA: 021-05/19-02/06

URBROJ: 2138/01-19-01-2

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marko Skokandić, ing.