

GRAĐANIMA GRADA KORČULE

GRADSKOM VIJEĆU GRADA KORČULE

UPRAVNOM VIJEĆU USTANOVE ŠPORTSKI OBJEKTI KORČULA

Povodom raspisivanja javnog natječaja za radno mjesto ravnatelja Ustanove „Športski objekti Korčula“, objavljenog u „Slobodnoj Dalmaciji“ dana 1.2.2012.g., izjavljujem i tvrdim slijedeće:

1.Upravno vijeće Ustanove „Športski objekti Korčula“, u sastavu: predsjednik g. Marko Skokandić, zamjenik predsjednika g. Mario Sardelić, i član g. Nikola Laus, nezakonito je kadrovski sastavljeno odlukom Gradskog vijeća grada Korčule od dana 17.12.2008. Naime, prilikom formiranja Upravnog vijeća, Gradsko vijeće Grada Korčule nije uvažilo čl.70. Zakona o športu, u kojem je navedeno: „U upravnom vijeću ustanove za upravljanje javnom športskom građevinom najmanje jednu trećinu članova čine predstavnici športskih zajednica, odnosno športskih udruga koje su korisnici javnih športskih građevina“. Na ovu činjenicu Gradsko je vijeće više puta upozoreno, od strane Zajednice športskih udruga Grada Korčule, kao i gradskog vijećnika, g. Tina Andrijića. Svjedoci smo tome da već 37 mjeseci Upravno vijeće Ustanove „Športski objekti Korčula“ djeluje u nepromjenjenom sastavu

2.Nezakonito kadrovski sastavljeno Upravno vijeće Ustanove „Športski objekti Korčula“ dana 13.5.2009.g. imenovalo je g. Dalibora Antunovića za ravnatelja spomenute Ustanove. Nezakonitost tog imenovanja, utvrdio je Općinski sud u Korčuli, Presudom br.P-292/09 od 6.11.2009. g., u kojoj je navedeno: „poništava se kao nezakonita Odluka Ustanove „Športski objekti Korčula, Upravno vijeće, broj: UV-2-05/2009 od 13.5.2009. god. kojom je Dalibor Antunović izabran za ravnatelja tuženika Ustanove „Športski objekti Korčula“. U nastavku sudskog procesa, presudu Općinskog suda u Korčuli svojom je presudom i rješenjem od 8.3.2011.g., Gž-530/11-2, potvrdio Županijski sud u Varaždinu: „žalba tuženika odbija se kao neosnovana te se potvrđuje presuda općinskog suda u Korčuli broj P-292/09 od 6.11.2009“.

3.Temeljem navedenih sudskih presuda i rješenja, nezakonito kadrovski sastavljeno Upravno vijeće Ustanove „Športski objekti Korčula“ razrješuje ravnatelja. Isto Upravno vijeće predlaže (unatoč sudskim presudama i rješenjima, tj neispunjavanju uvjeta iz natječaja) upravo razriješenog ravnatelja za v.d.ravnatelja, a Povjerenik Vlade RH za obavljanje poslova iz nadležnosti Gradskog vijeća Grada Korčule, g. Abel Brčić, rješenjem od 14.4.2011. g., razriješenog ravnatelja imenuje za vršitelja dužnosti ravnatelja Ustanove „Športski objekti Korčula“. Interesantno je primjetiti da se sve to događa dok je Gradsko vijeće raspušteno. Zakon o ustanovama, čl.44. navodi: „u slučaju razrješenja ravnatelja imenovat će se vršitelj dužnosti ravnatelja, a ustanova je dužna raspisati natječaj za ravnatelja u roku od 30 dana od imenovanja vršitelja dužnosti“. Lako je izračunati da je od imenovanja v.d.-a pa do raspisivanja natječaja proteklo više od 280 dana, što premašuje zakonski rok malo više od devet puta. Odredbu o raspisivanju natječaja u roku od 30 dana od imenovanja v.d.-a Upravno vijeće je uvrstilo, a Gradsko vijeće Grada Korčule prihvatilo i potvrdilo (28..12.2010.) i u Statut Ustanove, što, očito, nije bilo dovoljno da se natječaj i raspiše u Zakonom o ustanovama i Statutom Ustanove predviđenom roku.

4.Nezakonito kadrovski sastavljeno Upravno vijeće Ustanove „Športski objekti Korčula“ je predložilo Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“, a isti prijedlog je

Gradsko vijeće Grada Korčule prihvatilo dana 28.12.2010.g.

Usvojenim izmjenama snižava se jedan od kriterija za imenovanje ravnatelja, odnosno više nije potrebno trogodišnje iskustvo u struci, dovoljno je bilo kakvo trogodišnje radno iskustvo. Ovdje je interesantno primjetiti da upravo uvjet trogodišnjeg radnog iskustva u struci prvi imenovani ravnatelj nije ispunjavao i da je upravo zbog tog uvjeta njegovo imenovanje proglašeno nezakonitim.

Isto tako, navedenom je Odlukom (čl.1.), prihvaćenom od Gradskog vijeća 28.12.2010., dakle 24 mjeseca nakon formiranja Upravnog vijeća, u Statut uvrštena odredba koja glasi: „Članak 19. Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“ mijenja se i glasi: Ustanovom upravlja Upravno vijeće. Upravno vijeće ima tri člana (predsjednik, zamjenik predsjednika i član), od kojih je jedan član predstavnik športskih zajednica, odnosno športskih udruga koje su korisnici javnih športskih građevina ukoliko nema ni jedne športske zajednice“. Istom je odlukom definiran i način imenovanja člana Upravnog vijeća koji je predstavnik športskih zajednica ili udruga: „Osnivač će pozvati sve športske zajednice na području Grada Korčule, odnosno športske udruge koje su korisnici javnih športskih građevina da u određenom roku, koji ne može biti kraći od 15 dana, dostave prijedloge kandidata“. Bilo bi interesantno vidjeti koliko je poziva za imenovanje kandidata Osnivač, odnosno Gradsko vijeće Grada Korčule, doista uputio, kao i datume tih poziva.

Svakako, Upravno vijeće je do datuma raspisivanja natječaja za ravnatelja 1.2.2012.g. još uvijek nezakonito kadrovski sastavljeno, i ne samo da je u koliziji sa Zakonom o športu, već i sa Statutom koji je samo donijelo a Gradsko vijeće Grada Korčule prihvatilo (bez obzira na vrlo nedavne bezuspješne pokušaje da se takvo stanje promijeni). Ipak, dužan sam navesti, istom odlukom o izmjenama uvode se i dodatni kriteriji za izbor ravnatelja, kao što su poznavanje rada na PC-u, športsko iskustvo ili iskustvo športskog djelatnika i aktivno znanje engleskog jezika.

5. Natječajem od 1.2.2012. propisano je testiranje iz poznavanja rada na PC-u i aktivnog znanja engleskog jezika. Biti će interesantno vidjeti hoće li testiranje svih kandidata, pa tako i v.d.-a ravnatelja, obaviti ista agencija koja je obavila i testiranja svih kandidata za sva radna mjesta oglašena natječajem od 15.11.2011.g., dakle, ona agencija koju je angažirao v.d. ravnatelj i za čije usluge je Ustanova „Športski objekti Korčula već isplatila meni nepoznatu svotu novca.

6. Natječajem za radno mjesto ravnatelja Ustanove „Športski objekti Korčula“ nije predviđen nikakav probni rok za izabranog kandidata. Ova je činjenica interesantna jer za sva radna mjesta u Ustanovi „Športski objekti Korčula“ oglašena 15.11.2011. (primjerice „čistač-garderobijer“) predviđen je probni rok od šest mjeseci.

Ovdje se nameću neka pitanja:

- je li radno mjesto ravnatelja beznačajnije od ostalih radnih mjesta?

- zna li Upravno vijeće, na čiji prijedlog Gradsko vijeće Grada Korčule imenuje ravnatelja, koji će kandidat biti izabran već i prije provedbe natječaja, pa samim tim vjeruje da probni rok nije potreban?

U svjetlu gore navedenih činjenica, jasno se vidi :

- Da je Upravno vijeće Ustanove „Športski objekti Korčula“ nezakonito kadrovski sastavljeno (Zakon o športu, čl.70) i tako djeluje već 37 mjeseci,

- Da je isto Upravno vijeće prekršilo Zakon o ustanovama, čl.44., kao i Statut Ustanove „Športski objekti Korčula“, čl.32., jer nije raspisalo natječaj za ravnatelja u zakonskom roku od 30 dana, nego nakon više od 280 dana,

- Da je isto Upravno vijeće već jednom nezakonito imenovalo ravnatelja Ustanove „Športski objekti Korčula“ (Presuda Općinskog suda u Korčuli br.-P292/09 od 13.5.2009. kao i presuda i rješenje Županijskog suda u Varaždinu GŽ-530/11-2 od 8.3.2011.g.)

- Da je isto Upravno vijeće izmjenom Statuta Ustanove snizilo jedan od kriterija za imenovanje ravnatelja, i to upravo onaj koji nezakonito imenovani ravnatelj nije ispunjavao,

- Da je Upravno vijeće izmjenom Statuta (čl.19) uvrstilo odredbu po kojoj je obavezan član Upravnog vijeća predstavnik športske zajednice i da taj članak Statuta koji je samo predložilo, a Gradsko vijeće Grada Korčule kao Osnivač prihvatilo, još uvijek nije ispoštovan,

- Da nezakonito kadrovski sastavljeno Upravno vijeće i dalje egzistira i poduzima radnje sa pravnim posljedicama.

Sve ovo iznosim kao građanin grada Korčule, i kao građanin Republike Hrvatske, i kao direktno zainteresirana stranka, jer sam kandidat za radno mjesto ravnatelja Ustanove „Športski objekti Korčula“, i stoga očekujem da:

- Upravno vijeće Ustanove „Športski objekti Korčula“ objasni:

1.Zašto je prekršilo čl.44. Zakona o ustanovama i Statut Ustanove „Športski objekti Korčula“, čl.32.,

2.Zašto je snizilo kriterij za zapošljavanje (trogodišnje radno iskustvo u struci za kandidata sa VSS) na radno mjesto ravnatelja,

3.Zašto nema natječajem propisanog probnog roka za radno mjesto ravnatelja,

4.Koliki su bili ukupni troškovi sudskog procesa vođenog zbog nezakonite „ Odluke Ustanove „Športski objekti Korčula“, Upravno vijeće, broj UV-2-05/2009. kojom je Dalibor Antunović iz Korčule izabran za ravnatelja tuženika Ustanove „Športski objekti Korčula“ , i tko je spomenute troškove, i od čijih sredstava, podmirio,

- Gradsko vijeće Grada Korčule objasni:

1. Zašto je kadrovski sastav Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“, 37 mjeseci nakon ustanovljavanja, i 14 mjeseci nakon usvajanja izmjena i dopuna Statuta, čl.19, još uvijek neusklađen sa Zakonom o športu čl.70. i Statutom Ustanove „Športski objekti Korčula“, i kada se, u skladu sa čl.19. Statuta ustanove, počelo sa usklađivanjem,

2. Zašto, kao Osnivač Ustanove „Športski objekti Korčula“, nije poduzelo potrebne mjere da se natječaj za ravnatelja Ustanove raspiše u Zakonom o ustanovama i Statutom Ustanove „Športski objekti Korčula“ određenom roku od trideset dana nakon imenovanja v.d.-a ravnatelja,

3. Zašto je prihvatilo prijedlog Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“ o snižavanju jednog od kriterija za zaposlenje na radno mjesto ravnatelja Ustanove (trogodišnje radno iskustvo u struci za kandidata sa VSS)?

4. Koliki su bili troškovi sudskih procesa (sudski troškovi isplaćeni tužiteljima, sudske takse, troškovi odvjetnika g.Ivana Surjana koji je zastupao Ustanovu „Športski objekti Korčula) koji su vođeni i izgubljeni radi sudske tužbe na Odluku Ustanove „Športski objekti Korčula“, Upravno vijeće, broj: UV-2-05/2009 od 13.5.2009.g. kojom je Dalibor Antunović iz Korčule izabran za ravnatelja tuženika Ustanove „Športski objekti Korčula“, i tko je iste troškove, i od čijih sredstava, podmirio?

Unaprijed hvala.

Sa poštovanjem,

Nenad Vukas, dipl.oec.

U Korčuli, 7.2.2012.