

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 7. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **23. prosinca (ponedjeljak) 2013. godine**, s početkom u 18.35 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Ivona Kapor – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Vinko Kapelina – gradonačelnik, Ivo Silić – zamjenik gradonačelnika, Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun i financije, Ivan Blitvić, v.d. UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet, Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnice UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Julio Marelić, Mario Sardelić i Marko Skokandić.

### AKTUALNI SAT

Na početku Aktualnog sata sjednicu je privremeno napustio vijećnik Darko Tarle, čime je **kvorum činilo 10 vijećnika**.

Vjeran Filippi moli gradonačelnika da izvjesti Gradsko vijeće o poduzeti aktivnostima vezanim za prostor Liburne od zadnje sjednice Gradskog vijeća.

Gradonačelnik iznosi da nisu zadovoljni s time koliko se daleko otišlo sa pitanjem rješenja problema Liburne. Opravdanja nisu naš stil rada, ali ovdje se mora opravdati s time da projekt kojeg smo naslijedili je sjajan projekt, ali je jako zahtjevan. Ako se ide na natječaj, ne vjerujemo da će se naći zanimanje za to, ali u svakom slučaju na natječaj će se ići. Ukoliko bi projekt prošao na natječaju, nas bi, kao Grad obvezao, da onog koji bi pobijedio na tom natječaju ne možemo uvjetovati ono što bi mi željeli da prostor Liburne bude, a to je da se vrati građanima u onom svojstvu koji je kao dom kulture nekad bio. Zadnji tjedni su nam bili obilježeni izradom rebalansa proračuna i proračuna za sljedeću godinu, tako da nismo uspjeli napraviti ono što ćemo napraviti poslije Nove godine, a to je da će se organizirati odbor za Liburnu, koji bi trebao donijeti odluku o realnoj mogućnosti stavljanja Liburne u funkciju. Mišljenja smo da nekakva skromnija varijanta, u odnosu na projekt koji ima lokacijsku dozvolu, bi bila primjerenija i bila bi moguća da se realizira do početka turističke sezone.

Vjeran Filippi iznosi, kao prvo, da želi ispraviti gradonačelnika, a to je da nije istina da mi ne možemo uvjetovati, jer je prošli saziv Gradskog vijeća donio jasne smjernice što se želi u tom prostoru, dakle to su obvezujuće smjernice, i na neki način kod postavljanja natječaja i za izvršnu vlast. Jedini način koji postoji od strane izvršne vlasti, znači od strane gradskih uprava, županijskih, državnih, da ispita interes javnosti, privatnih ulagača, da objavi neobvezujući natječaj, za dostavu pisanog interesa, ne nužno za realizaciju projekta. Nije bilo nikakve prepreke da se taj natječaj ili poziv za iskaz interesa ne objavi u proteklih šest mjeseci. Prema tome, misli da je realno reći da izvršna vlast po tom pitanju nije ništa radila u proteklih šest mjeseci. I dok je god vijećnik u ovom Vijeću, postavljat će isto pitanje dok se ta stvar ne makne s mrtve toke, a prvi korak bi bio raspisivanje natječaja za dostavu pisanog interesa, da se vidi da li postoji interes investitora za takav projekt. Još jednom naglašava da nije istinita informacija da ne možemo utjecati na namjenu, i te kako možemo utjecati na namjenu, i te kako je Gradsko vijeće u prošlom sazivu utjecalo svojom odlukom.

Nika Silić Maroević pita gradonačelnika vezano za Račišku cestu, a vezano za isto pitanje na prošloj sjednici Gradskog vijeća i odgovor gradonačelnika prema kojem prve radnje oko izvlaštenja, odnosno rješavanja vlasničkih odnosa, kreće sa 2014. godinom, gdje su sredstva u prijedlogu Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu jer njoj to nije vidljivo, jer bi trebala biti vidljiva sredstva od županije odnosno iz državnog proračuna za tu namjenu, a što više zabrinjava jer su sredstva znatno veća za sam projekt, znači za papirologiju, a u projekciji Proračuna za 2015. i 2016. ne vidi nekakvi značajni pomak, što joj govori da se neće ništa napraviti, odnosno ništa se neće napraviti za vrijeme njegova mandata.

Gradonačelnik ističe da kada je prošlog puta postavljeno to pitanje, odgovorio da je kontaktirao ŽUC koja mu je rekla da su ta sredstva planirana za projektiranje. Ono što je napravljane u međuvremenu do danas, se dogodilo prošlog četvrtka, kada se bilo u Hrvatskim cestama, kod člana Uprave, gosp. Krleže, i načelno se dogovorilo način na koji to treba napraviti. Sadašnja cesta koja ide do Račišća je županijska cesta, i ova nova koja se projektira, također bi bila županijska cesta, i potrebno je u prvom koraku cestu koja sada postoji na zakonom propisani način skinut iz te klasifikacije kako bi projektiranje druge (nove) ceste, koja je već

ucrtana u njihovim mapama, stavili u proračun Hrvatskih cesta, odnosno ŽUC-a. Sadašnja cesta do Račišća ne može se širiti na onaj nivo na koji bi trebala da bi zadovoljila potrebe, zbog toga je njezin tzv. koridor preuzak zbog izgrađenih kuća i dr. što onemogućava širenje, tako mislimo da će se bez problema uspjeti tu cestu skinuti iz ranga županijske ceste, i da će se uspjeti započeti s projektiranjem nove ceste.

Marija Šegedin traži od gradonačelnika da Vijeće i cjelokupnu javnost izvijesti o konkretnim zaključcima i dogovorima, detaljima, koji su proizašli sa sastanka u Hrvatskim cestama prošlog tjedna, a što je gradonačelnik i prije spomenuo, kojeg je inicirao i organizira naš zastupnik, Mladen Marelić, na kojem se razgovaralo o investiciji HC-a u dionici državne ceste od trajektne luke do rotora, o nogostupu duž ove cijele dionice, izgradnji raskrižja na poziciji Starački dom-Dom zdravlja, te postavljanja cijevi za kabel javne rasvjete.

Gradonačelnik ističe da se je na razgovoru s članom Uprave HC-a, gosp. Krležom, a organiziranim upravo kako je vijećnica i rekla, osim što se dodirnulo pitanje Račiške ceste, dodirnulo se jedna stvar koju je moguće realizirati sljedeće godine, a to je uređivanje državne ceste koja ide od trajektne luke do Vela Luke, na području Pejtona jer je nogostup i sama cesta od trajektnog pristaništa do početka Pejtona riješeni, sada su završnoj fazi, postavlja se nogostup. Ono što smo, mi kao Grad, ponudili, i to nije u našem proračunu, to bi trebalo biti u proračunu HC-a, je proširivanje te ceste za onaj dio na kojem bi trebao biti nogostup. Mi smo ranije, ne znajući da je moguće to tako brzo napraviti, razmišljali o tome da se nogostup od Doma zdravlja do rotora napravi na taj način da se jednim manjim dijelom uđe na područje ceste, ali to bi bilo ono što bi bili u stanju napraviti ali uz pomoć HC-a, koja je ponuđena. Ići će se u projektiranje nogostupa od Doma zdravlja do rotora, zajedno sa postavljanjem kablova za javnu rasvjetu, jer javnu rasvjetu ne financiraju HC to treba napraviti lokalna samouprava. Isto tako će se napraviti sustav odvodnje oborinskih voda jer je to problem, zna se da kada su jače oborine Dom zdravlja popliva. Naša obveza je da dostavimo studiju Prometnog fakulteta koja nam daje prijedlog o mogućim rješenjima prometa na tom području, koja uključuje jedan rotor na raskrižju Doma zdravlja-Starački dom, koja je dostavljena, i također smo se obvezali za projekt uređenja nogostupa, odnosno uređenje te ceste. U HC-u smo dobili mogućnost, odnosno obećanje da će taj dio biti uključen, ako ne u kapitalne investiciji, onda u redovno održavanje državne ceste (D118).

Ante Tvrdeić pita gradonačelnika zbog čega je došlo do otkazivanja ugovora o naknadi za korištenje odlagališta „Kokojevica“ od strane KTD „Mindel“ d.o.o., KTD-u „Hober“ d.o.o., kao drugoj ugovornoj strani, prema kojem otkazni rok, tj. vrijeme za dogovor ističe u prvom mjesecu iduće godine, što je napravljeno u rješavanju ovog problema, odnosno kako vidi rješenje u odnosu na komunalni otpad ukoliko do dogovora ne dođe.

Gradonačelnik ističe da je točno do smo dobili dopis od Općine Lumbarda kojim se predlaže raskidanje ugovora, odnosno sastavljanje novog ugovora vezano za odlaganje otpada na odlagalištu „Kokojevici“. Do toga je došlo zbog inicijativa unutar Lumbarde, a to su inicijative koje su dovelo do toga da se je tamo promijenila vlast. Mi smatramo da je pravno upitno da li se to odlagalište može zatvoriti, odnosno nama zabraniti da odlažemo otpad tamo. Radi se o tome da je to odlagalište bilo u situaciji da je potrebna sanacija, i u toj sanaciji Grad Korčula je sudjelovalo sa znatno većim iznosima, otprilike četiri puta većim nego Općina Lumbarda, a u stvarnosti to su milijunu kuna. U takvom odnosu, smatramo da nam nije pravno moguće taj ugovor raskinuti, i misli da sada ono što radimo, pokušavamo to riješiti, i uspjet ćemo, a to je način dogovaranja, tako da izbjegnemo eventualno korištenje pravne zaštite. Uvjeren je da će se to riješiti kao i do sada jer nekih suštinskih problema nema, može se dogoditi jedino, a misli da je i to intencija tog dopisa, da se pregovara o cijeni koju trebamo platiti za odlaganje otpada. Tu želi napomenuti da ta cijena ne može biti kao što se spominje s njihove strane, ne može se uspoređivati s drugim odlagalištima u kojima odlagatelj nije ništa investirao nego je samo koristio odlagalište kao mjesto gdje odlaže smeće. Mi smo investirali u to odlagalište jako puno, i to smo morali napraviti u situaciji hitnosti, kada nas je to u proračunu prilično teretilo. Za sada smo optimisti, i misli da će se taj dogovor postići i da to građani neće osjetiti na to da mi nemamo gdje odlagati smeće.

Zoran Čumbelić pita gradonačelnika da reče nešto detaljnije o sastanku prošlog tjedna u Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, gdje je bio i ravnatelj Agencije za obalni linijski promet, gdje se je razgovaralo o dvije vrlo bitne linije s aspekta povezivanja našeg grada, i to o katamaranskoj liniji Split-Milna-Hvar-Korčula, dužobalnoj liniji koja bi prometovala od Venecije, preko Rijeke, Splita, Korčule do Dubrovnika.

Gradonačelnik, kao uvod, zahvaljuje se saborskom zastupniku Mladenu Mareliću, koji je organizirao taj sastanak, a koji je upriličen sa ministrom, gosp. Dončićem. Kao što se zna, dosta se radi u Gradu Korčuli po pitanju dopunske linije katamarana, odnosno rješenja tog problema sa katamaranom, odnosno sa premalim katamaranom. Posljednja situacija je ta da je Agencija za obalni linijski promet odbila privatnog broдача, firme Kapetna Luka, odnosno gosp. Ivana Tomića, s obrazloženjem koje je pravno osnovano, a u skladu je sa

zahtjevima EU a to je da koncesionar koji dobije natječaj za liniju koja se subvencionira ima pravo voziti dopunsku liniju, a Agencija nema pravo to dati nekom drugom da u sezoni vozeći komercijalnu liniju oduzima putnike brodaru koji je dobio koncesiju. To što je zaključeno sa tog sastanka jest da Korčuli nedostaje katamaranskih mjesta u sezoni, da će se od Jadrolinije zatražiti da se očituje o tome da li je zainteresirana da vozi u sezoni, dopunsku komercijalnu liniju, dakle to bi bila linija koja bi išla iz Splita negdje oko 9.00 sati a iz Korčule negdje ranim popodnevnim satima. Ukoliko Jadrolinija to prihvati, imat će se ta dopunska linija u sezoni, a ukoliko se Jadrolinija očituje na način da joj se to ne isplati, ministar je dao zadatak da se od Jadrolinije traži da se suglasi s time da netko drugi vozi tu komercijalnu liniju, te je dogovoreno da će se pokušati naći rješenje da se Jadrolinija obešteti za eventualno smanjenje putnika koje bi ta dopunska linija prouzrokovala. Iskreno se nadamo da do tog smanjenja putnika neće doći, jer u sredini sezone, nisu isti putnici oni koji se voze ujutro sa subvencioniranim kartama od 50,00 kn, i oni koji će se voziti sa komercijalnim kartama koje će biti negdje između 120,00 i 140,00 kn. Nadamo se da smo došli u završnu fazu rješenja pitanja dopuskog katamarana za sljedeću turističku sezonu.

Što se tiče dužobalne linije, tu smo kao lokalna samouprava, dali podršku, izrazili želju i naveli neke podatke, i koja je značajna kako i za nas tako i za Jadroliniju ili nekoj drugog brodaru koji se javi na javni natječaj.

Zoran Čumbelić zahvaljuje se gradonačelniku na odgovoru koji je iscrpan i koji je obećavajući, te koristiti ovu prigodu ovog odgovora da podsjeti ovo Gradsko vijeće, da smo i daleko prije, nego nam se dogodila ova nesretna situacija s koncesionarom za katamaran, 2012. godine, kada se je bilo u ministra Dončića gdje se podržalo nastojanja brodaru da u ljetnom periodu vozi za Korčulu sa više rotacija ali uz uvjet da sve ekstra linije vozi po ekonomskoj cijeni, bez subvencije države. Nakon dvije godine, ipak je to došlo na način kako su tada predlagali. Druga stvar koja je bitna, i koja ga raduje je to da se sada javlja nova mogućnost za dužobalnu liniju, jer je ona sada zakonski ukinuta, na koju su ukazali u očitovanju Grada Korčule od 10. kolovoza 2012. na prijedlog odluke o održavanju državnih linija u javnom prijevozu, gdje smo rekli za promišljanje za dužobalnu liniju, da bi ova liniji, posebno zimi, ovakvo koncipirana svoj daljnji razvoj mogla zasnivati na međunarodnom karakteru, i u tu su bili u pravu, i misli da su tada ostavili gradonačelniku dobre smjernice, a i ostavili su smjernice onog broja putnika, koji je argument kojeg nitko ne može pobiti u opravdanosti dužobalne linije.

Antun Borovina pita gradonačelnika vezano za taksi službu u gradu i za izdavanje dozvola od strane Grada iz kojeg bi se znalo koliko se može imati vozila i sjedećih mjesta u njima.

Zamjenik gradonačelnika odgovoru umjesto gradonačelnika, i ističe da stanje nije definirano kako bi trebalo biti. U tom pravcu razgovarao je u nekoliko navrata s pojedinim taksistima, a prije nekoliko dana, imao je neformalni razgovor s predsjednikom udruge taksista, gosp. Borom, gdje ga je zanimao njihov stav o svemu ovom, ali mora reći da udruga taksista nema nekakvi jedinstveni stav kako bi oni taksi službu trebali obavljati u gradu. To nam dosta otežava problem, jer imamo trenutnu situaciju da imamo objektivno više taksi vozila u gradu i nego je stvarno potrebno i što stvara poteškoće. Određeni dio njih smatraju da bi se trebalo vratiti na nekadašnji broj od 10-15-tak taksista, što je to sada prilično delikatno napraviti, jer nekome uskraćivati pravo na rad, a već to godinama to obavlja, ne zna kako to izvesti. U tu svrhu smo dogovorili da ćemo nakon Nove godine imati sastanak u Gradu, udruženje taksista i Povjerenstva za promet, čiji je on predsjednik, da će se iznaći neke smjernice u kojem to smjeru to treba napraviti...Tražili smo od udruženja nekakve ideje, ali oni nemaju nekakav jedinstveni stav o tome i definitivno je ostalo na tome da se po izglasavanju ovog Proračuna u Novoj godini ide se u rješavanje tog problema. kako bi se iduća turistička sezona dočekala u puno boljim okolnostima.

Vjenceslav Paić Karega pita gradonačelnika iz kojih sredstva je plaćeno asfaltiranje starog „Marmontovog puta“ za Pupnat, koje Žrnovci zovu „Kroz poje“, jer drži da je tu bilo puno prioritarnijih potreba.

Gradonačelnik odgovara da bi asfaltirali te ceste je rezultat toga da smo u određenom trenutku imali mogućnost da jedan kraći dio asfaltiranja napravimo u vlastitoj organizaciji. Nije siguran koji su veći prioriteti, ali od nečega se mora početi. Znači kada se vrše neki veliki radovi, velika asfaltiranja, onda ostane jedan manji dio pa se to onda za relativno nižu cijenu može realizirati. Zašto smo odabrali baš tu cestu, zašto što smo se savjetovali s Mjesnim odborom u Žrnovu, a inače taj „Marmontov put“, koje Žrnovci zovu „Kroz poje“, ali on tu samo počinje i vrlo ravnom trasom ide sve do Pupnata, i mislimo da je to u budućnosti jedna staza, odnosno put, koji bi se mogao koristiti za razne turističke svrhe, pogotovo za proširivanje turističke sezone, pa smo htjeli vidjeti kako to izgleda u praksi, da se krene s time.

Vjenceslav Paić Karega u napomeni ističe da je pričao i sa predsjednikom MO Postrana, gdje u Postrani postoji jedan mali put, od nekih 50 m, gdje postoji nekih 30-tak kuća, gdje djeca koja idu na trening na nogometno igralište, prolaze kroz blato, i ističe da mu je drago kada je zvao gradonačelnika, koji je izašao na teren i obećao da će se to asfaltirati, ali ističe da nije zadovoljan s odgovorom, jer na kraju krajeva Buculin

ostaje neriješen i bilo bi jako žalosno da se dočeka turistička sezona a da se to ne riješi, stoga traži pisani odgovor koliko je točno novaca utrošeno za to asfaltiranje i iz kojih sredstva je to plaćeno.

Ivan Blitvić, v.d. pročelnika, daje pojašnjenje vezano za Buculin, te ističe da se tu ima problem iz razloga jer je cesta zatvorena, a omogućen je samo pješački promet. Ono što Grad radi je to da se razgovara s vlasnikom tog terena da se taj teren otkupi. Druga stvar, koja je napravljena, je da se ima troškovnik kojim bi se jedan dio te ceste uredio i čekamo da se očituje GK Stari grad, koji je spreman to financirati, a očekuje ako to GK stavi u svoj proračun, da se može ona iza Nove godine početi raditi.

Vjenceslav Paić Karega ističe da je ujedno i dopredsjednik GK Stari grad, i da su oni, kao GK imali u svom programima imali u vidu da se taj put asfaltira, međutim, pogotovo s bivšim gradonačelnikom, nije nam se izlazilo u susret vezano za taj problem. Što se tiče ove godine, zahvaljuje se gradonačelniku i zamjeniku, što su sredstva za mjesnu samoupravu znatno povećana i to pet puta. Mi smo u GK donijeli odluku da će se prvo izdvojiti 60.000,00 gosp. Branku Kalogjeri, što bi u biti bio početak nastavka pregovora da se to asfaltira, znači, što se tiče početka, mi ćemo taj zid sanirati, ali je problem da će i drugi tražiti naknadu, i GK ne može pokrenuti nešto dok Grad ne plati ljudima njihovo vlasništvo, tako da se ne bi složio s odgovorom kojeg je v.d. pročelnik dao.

Marinko Pažin pita gradonačelnika dokle se je došlo s projektom dokumentacijom, i hoće li se ići u realizaciju Ulice tri sulara.

Gradonačelnik odgovara da je projekt za Ulicu tri sulara gotov. Poslije ovih blagdana kreće se sa kontaktima sa poduzetnicima iz te ulice, kako bi s njima postigli jedan dogovor vezano za sufinanciranje, koje je s njihove strane na jedan način i predloženo. U Proračunu su predviđena sredstva ali i izvori tih sredstava, pa za sada imamo ozbiljne informacije o tome da ćemo ta sredstva dobiti. S tim projektom krenut ćemo u prvoj polovici siječnja, a nada se da će do ljeta biti gotovo.

Željko Tomić pita gradonačelnika kako je stanje s projektom nove vodospreme u Čari, s obzirom da još uvijek pola mjesta nema vodu.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da je na svom službenom putu u Zagrebu prošlog tjedna, bio u Direkciji Hrvatskih voda, zajedno s direktorom NPKLM vodovoda, gdje su odobrena su sredstva koja će se, kako je on shvatio, ako je dobro shvatio, koristiti u početku za realizaciju radova na vodospremi u Čari, tako da vodospremu financiraju Hrvatske vode, a izvodi je NPKLM vodovod. Misli da to počinjenje vrlo uskoro, točni datum ne zna, ali u nekoliko sljedećih mjeseci taj projekt treba saživiti.

Ante Tvrdeić pita zamjeniku gradonačelnika vezano za zahtjev kojeg su potpisali svi predsjednici MO i GK gdje je traženo da im se kao poticaj za svoj (volonterski) rad barem osigura način i mogućnost besplatnog parkinga, pa pita da li je nešto napravljeno po tom zahtjevu.

Zamjenik gradonačelnika odgovara da je zaprimljen njihov zahtjev, i da su ga vrlo ozbiljno razmotrili i da će ga uvažiti. Inače, njegov moto je da su MO vrlo važan kotačić našeg Grada, čitave organizacije, i da im treba svu moguću logističku podršku. U tom pogledu, definitivno, može s ovog mjesta potvrditi da će se to pitanje riješiti, a za sada je to riješeno kroz besplatno parkiranje u garaži, i stupanjem nove regulacije prometa i parkinga, koje će se do proljeća organizirati, predsjednici MO imat će osiguran parking prilikom dolaska u Grad, odnosno u Gradske službe.

Vjeran Filippi moli gradonačelnika da ih izvijesti o tijeku događanja vezanih za autobusni kolodvor, tj. u kojem su tijekom razgovori s vlasnikom autobusnog kolodvora, vezano za činjenicu da za 7 dana ističe privremeni zakup kojeg Grad ima s vlasnikom o korištenju kolodvora (perona).

Gradonačelnik ističe da je sada na snazi dogovor s vlasnikom autobusnog kolodvora je da se do 15. siječnja može koristiti autobusnu kolodvor, i postoji mogućnost da postoji potreba za tim, da se taj dogovor neko kraće vrije produži. Ono što se namjerava napraviti tamo, koliko je shvatio vlasnike, je da će vlasnici aplicirati za uporabnu građevinsku dozvolu objekta koji bi bio jedan poslovni objekt sa poslovnim prostorima i nekim drugim sadržajima, i oko tog objekta bi bilo tri mjesta za ukrcaj i iskrcaj u gradu za lokalne linije. Što mi sada trebamo napraviti jest to, pošto je rotor završen, i prometna situacija oko Tommya, da odbor za promet donese odluku o tome kako ćemo i gdje će se s autobusima, i još jedna stvar koje bi trebali napraviti u skoro vrijeme, a to je da odredimo poziciju buduće autobusne stanice, a firma Autotrans je sprema tu stanicu graditi pod uvjetom da im mi damo zemljište.

Vjeran Filippi ističe da na nažalost to nije odgovor kojeg je tražio, koje misli da ovo Vijeće mora znati jer mora biti upućeno u tome da se radi o pravnom sporu između Grada Korčule i privatnog vlasnika, i da gradonačelnik, odnosno izvršna vlast, a ako misli da ne može, pa onda zakonodavna vlast, dakle ovo Vijeće, mora donijeti odluku da li će pristati na nagodbu koju nudi privatni vlasnik i odustati od prava prvokupa ili će tjerati pravo prvokupa do kraja ako smatra da ima sve pravne mogućnosti, stoga zahtjeva pismeni odgovor o ovom pitanju, jer se neke odluke u ovom Gradu, bilo izvršna ili zakonodavna vlast morat će donijeti, vezano za status tog kolodvora.

Nika Silić Maroević kao primjedbu, u kontekstu da je Grad platio prijevoz za građane u Vukovara, na dan obljetnice pada Vukovara, pita zašto to nije javno bilo objavljeno na stranicama Grada, i na sve moguće načine, da svi građani imaju uvid u to, odnosno da se svi osjećaju jednakima, a ne samo određene stranke. i ako je to Grad platio to je trebalo objaviti svim građanima ili je to trebala platiti stranka, ako je to stranački put.

Gradonačelnik ističe da se slaže s vijećnicom, i navodi da je kod njega došla grupa građana koji su tražili da Grad sufinancira dva autobusa koji bi išli za Vukovar s obzirom da do tada taj odlazak nije bio organiziran u tako velikom broju, i prva stvar koju je htio izbjeći, je da to bude stranačko putovanje, koje financira Grad. Tražio je da mu dadu spisak putnika, ako ga nemaju da mu dadu strukturu po strankama, i stvarno je ta grupa građana nabrojila ljude imenima i prezimenima iz raznih stranka, tako da je to onda nekako mirnije odradio, s time da je Grad samo financirao put i ništa drugo, i napravljen je onaj veliki transparent koji se je vidio na TV, a koji je koštao 1.100,00 kn, a dva autobusa za tri dana su koštali 17.000,00 kn.

Vjenceslav Paić Karega pita zašto se za povijest grada Korčule nije nikada napravilo ni jedno arheološko istraživanje, to jest zašto arheološka sonda koja bi se iskopala na predjelu Rampade, i tako pokušalo utvrditi starost Korčule i da se produbi spoznaja o počecima grada koji je nepobitno nastao na tom prostoru, a naglašava da svaki ozbiljni grad na obali Jadrana je do danas obavio neka istraživanja a samo Korčula tu zaostaje, i danas uz dobar projekt, moguće je povući sredstva iz EU fondova i raznih drugih zaklada koje bi takvo istraživanje potaklo.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da bi ovo pitanje shvatio kao inicijativu, i to kao dobru inicijativu, jer ima smisla a i vrijedi se potruditi da se dođe do sredstava. Na ovu temu su nedavno bili na sastanku s gosp. Igorom Fiskovićem i gosp. Belamarićem. Misli da bi jedna takva inicijativa trebala biti pokrenuta, ali sada ne može reći točno kada, ali sredstva se mogu povući, zatražiti, isto tako misli da je to nešto što treba biti naša trajna orijentacija.

Zoran Čumbelić pita što je s inicijativom o nastanku izdvojenog Konzervatorskog zavoda u Korčuli, inicijativa u kojoj su postojali kontakti, i inicijativa koja je znamo što je donijela Trogiru, koji je bliži Splitu, nego Korčula Dubrovniku, i to je inicijativa gdje Korčula ima definitivno svoje mjesto, a to bi mjesto onda bilo mjesto na kojem bi inicijative našeg vijećnika Karege, bez problema naišle na razumijevanje, stoga pita gradonačelnika da li je bio u ikakvim kontaktima vezano za izdvojeni Konzervatorski zavod, ako nije nije, a ako nije, misli da bi na to trebalo poraditi i o čemu bi trebalo ozbiljno razmišljati.

Gradonačelnik iznosi da su kontakti bili i ta se nit provlači, ali mora priznati da se nisu konkretno postupili po tom pitanju. Gosp. Belamarić, koji je nedavno bio u Korčuli, ponudio je svoju punu suradnju vezano za projekt „Korčula UNESCO“, ili sada u ovom novom što nije UNESCO nego Europska baština. Ta ideja je zrela za realizaciju, i misli da mi to trebamo pokrenuti, a podršku imamo, i neka to bude jedan od zadataka ove Gradske uprave potaknut sugestijama vijećnika.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Marinko Pažin, ispred Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je stav Odbora da je sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može pravovaljano raspravljati i odlučivati.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je predloženi dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Korčule za 2012. godinu
3. Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2013. godinu
4. Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu
5. Konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu
6. Konačni prijedlog Pravilnika o rasporedu sredstava za Programe gradskih kotara i mjesnih odbora iz Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu
7. Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule
8. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule u 2014. godini
9. Imenovanje članova Stožera zaštite i spašavanje Grada Korčule (usklađenje)
10. Prijedlog člana Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske
11. Ponuda za pravo prvokupa 1. etaže u čest. zgr. 561 k.o. Korčula
12. Ponuda za pravo prvokupa 4. etaže u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula.

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

### 1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik sa 6. sjednice nije bilo.

**Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (10 „za“).**

### 2. TOČKA – Izvješće o obavljenoj financijskog reviziji Grada Korčule za 2012. godinu

Od 19.34 sati sjednici je nazočio vijećnik Marko Skokandić, čime je **kvorum činilo 11 vijećnika**.

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik, a dodatno v.d. pročelnica UO za proračun i financije, Marica Kosović.

Ivona Kapor, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je ispred Odbora da je Odbor jednoglasno zaključio da se prima na znanje Izvješće o obavljenoj financijskog reviziji Grada Korčule za 2012. godinu i da se predlaže Gradonačelniku da poduzme potrebne mjere za otklanjanje uočenih nedostataka u reviziji.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Marija Šegedin, ispred kluba SDP/HNS i vijećnik Vjeran Filippi.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je predložila i stavila na usvajanje sljedeći Zaključak:

1. Prima se na znanje Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Korčule za 2012. godinu.

2. Predlaže se Gradonačelniku da poduzme da poduzme potrebne mjere za otklanjanje uočenih nedostataka u reviziji.

**Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno (11 „za“).**

### 3. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2013. godinu

Ivona Kapor, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je ispred Odbora stavom po kojem je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2013. godinu i da se predloži Gradskom vijeću donošenje predložene Odluke kako je predložena u konačnom prijedlogu.

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

Od 19.52 sati sjednici je nazočio vijećnik Darko Tarle, čime je **kvorum činilo 12 vijećnika**.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zoran Čumbelić, ispred kluba SDP/HNS, i Vjeran Filippi.

Amandman na konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2013. godinu dao je vijećnik Vjeran Filippi (pisani amandman je dio sjedničkog materijala), koji je glasio:

Rashodi i izdaci

pozicija	opis	novi proračun 2013/2	smanjenje/povećanje	novi iznos (po amandmanu)
PROGRAM 2106 Javne potrebe u kulturi i tehničkoj kulturi				
A210605 Korčulanski barokni festival				
94	Tekuće donacije u novcu	80.000,00	70.000,00	150.000,00
PROGRAM 2110 Zaštita spomenika kulture				
K2110011 Korčula - Grad UNESCO				
100	Umjet., lit. i znanstvena djela	100.000,00	-80.000,00	20.000,00
K211002 Katedrala Svetog Marka				
102	Kapitalne donacije	80.000,00	10.000,00	90.000,00

	Ukupno promjene	260.000,00	<b>0,00</b>	260.000,00
--	-----------------	------------	-------------	------------

Gradonačelnik, kao predlagač Odluke, prihvatio je predloženi amandman (čime je isti postao sastavnim dijelom konačnog prijedloga Odluke).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2013. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, uključujući prihvaćeni amandman, na glasovanje.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2013. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, uključujući prihvaćeni amandman, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 3 suzdržana).**

### 4. TOČKA – Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

Ivona Kapor, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora da se podrži konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu i da se predloži Gradskom vijeću donošenje Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu kako je predložen u konačnom prijedlogu.

U rasprave su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Zoran Čumbelić (ispred kluba vijećnika SDP/HNS), Ante Tvrdeić, Vjenceslav Paić Karega, Vjeran Filippi i Marko Skokandić, te Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun i financije (pojašnjenje izlaganje vijećnika Zorana Čumbelića).

Repliku su imali vijećnici Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnika Ante Tvrdeića) i Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnika Vjerana Filippija).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 3 „protiv“).***

## **5. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu**

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

Ivona Kapor, kao predsjednica Odbora, iznijela je stav Odbora koji je jednoglasno zaključio da se podrži konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu i da se predloži Gradskom vijeću donošenje predmetne Odluke kako je predložena u konačnom prijedlogu, uključujući i predloženi amandman Odbora (ukoliko isti bude i usvojen).

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjeran Filippi te Nika Silić Maroević, ispred kluba vijećnika SDP/HNS. Amandmane na konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu podnijeli su Odbor za proračun i financije i klub vijećnika SDP/HNS (pisani amandmani su dio sjedničkog materijala). Amandman Odbora za proračun i financije glasio je:

Iza članka 18. konačnog prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu dodaje se novi članka 19. koji glasi: „Gradonačelnik treba do 1. ožujka 2014. godine dostaviti prijedlog programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2014. godini i prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture u 2014. godini:“ Dosadašnji članci 10. do 27. postaju članici 20. do 28.

Amandmani kluba vijećnika SDP/HNS glasili su:

1. U članku 13. stavak 4. promijeniti, tako da glasi: „Gradonačelnik je obavezan izvijestiti Gradsko vijeće Grada Korčule o korištenju sredstava „Proračunske zalihe“ u sklopu Polugodišnjeg i Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna“.

2. U članku 4. između postojećeg stavak 3. i 4. ubaciti novi stavka koji glasi: „Iznimno, ustanove centra za kulturu Korčula koja ostvaruje prihode obavljanjem djelatnosti gospodarenja gradskim kulama (Kula Revelin i kuća Marka Pola), dužna je samo prihod ostvaren prodajom ulaznica mjesečno uplaćivati u Proračun Grada Korčule. Sredstva od prodaje ulaznica ustanova Centar za kulturu dužna je uplatiti u Proračun Grada po dostavljenom izvješću najkasnije do 10. u mjesecu za prethodni mjesec.“

3. U članku 9. stavku 2. interpunkcijski znak: „dvotočka“ treba zamijeniti znakom: „zarez“.

4. U postojećem članku 17. stavku 1. briše se dio rečenice: „..koju potpisom ovjerava nadležni organ uz oznaku pozicije Proračuna“, stavak se briše u cijelosti, dok se iza stavka 1. dodaju dva nova stavka koja glase:

„Odgovorna osoba nadležnog upravnog odjela prije isplate mora provjeriti i potpisati pravni temelj i visinu obveze usuglašenu sa proračunskom stavkom.

Gradonačelnik ima pravo obustaviti od izvršenja odluku o odjeli sredstava koja je suprotna Zakonu o proračunu.“

5. U postojećem članku 18. iza stavka 1. dodaje se novi stavak koji glasi: „Pri neravnomjernom priljevu sredstava u Proračun, Upravni odjel za proračun i financije razmjerno će smanjivati dinamiku doznačavanja sredstava korisnicima.“

6. U postojećem članku 25. dodaju se dva nova stavka koja glase:

„Gradonačelnik uz suglasnost pročelnika Upravnog odjela za proračun i financije može odobriti preraspodjelu sredstava unutar pojedinog razdjela na zahtjev pročelnika, ili između razdjela uz suglasnost pročelnika (sudionika u preraspodjeli), s tim da umanjenje ne može biti veće od 5% rashoda i izdataka dotične proračunske stavke.

O izvršenim preraspodjelama iz prethodnog stavka Gradonačelnik izvještava Gradsko vijeće u polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna.“

Radi dogovora, odnosno davanja vremena predlažu, tj. Gradonačelniku, da zauzme stavove po predloženim amandmanima, predsjednica Vijeća odredila je stanku, koja je trajala od 21.05 do 21.25 sati.

Nakon stanke, sjednica je nastavljena izlaganjem Srđana Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, koji je u ime predlagača Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu iznio očitovanje predlagača na podnesene amandmane, prema kojem je predlagač prihvatio amandman Odbora za proračun i financije, kao i amandmane kluba vijećnika SDP/HNS osim amandmana koji se odnose na dopunu članka 4. (novim stavkom) i izmjenu u članku 9. konačnog prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu, čime se prihvaćeni amandmani postali sastavnim dijelom konačnog prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu  
Predlagač amandmana nije ustrajao na amandmanima koje predlagač nije prihvatio, pa se o njima nije posebno glasovalo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, uključujući prihvaćene amandmane, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, uključujući prihvaćene amandmane, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

## **6. TOČKA – Konačni prijedlog Pravilnika o rasporedu sredstava za Programe gradskih kotara i mjesnih odbora iz Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu**

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali, osim zamjenika gradonačelnika, vijećnici Ante Tvrdeić, Nika Silić Maroević, Vjenceslav Paić Karega, Darko Tarle, Vjeran Filippi, Marko Skokandić, i Zoran Čumbelić, ispred kluba vijećnika SDP/HNS.

Repliku su imali vijećnici Nika Silić Maroević (na izlaganje vijećnika Vjenceslava Paića Karege) i Vjeran Filippi (na izlaganje vijećnika Marka Skokandića).

Ispravak netočnog navoda imao je vijećnik Vjeran Filippi na izlaganje vijećnika Zorana Čumbelića.

Amandmane na konačni prijedlog Pravilnika o rasporedu sredstava za Programe gradskih kotara i mjesnih odbora iz Proračuna Grada Korčule za 2014. godinu podnio je klub vijećnika SDP/HNS (pisani amandmani su dio sjedničkog materijala).

Amandmani su glasili:

1. Postojeći naziv dokumenta, tj. Pravilnika... promijeniti u Odluku o načinu financiranja djelatnosti gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule.

2. Članak 1. postojećeg dokumenta promijeniti tako da glasi:

„Ovom se Odlukom utvrđuje način financiranja djelatnosti gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule (u daljnjem tekstu: Grad) te utvrđivanje kriterija za određivanje visine ukupnih sredstava u proračunu Grada za mjesne odbore i kriterije za raspodjelu tih sredstava na gradske kotare i mjesne odbore.“

3. Članak 2. postojećeg dokumenta promijeniti tako da glasi:

„Financijska sredstva za obavljanje djelatnosti gradskih kotara i mjesnih odbora osiguravaju se iz:

- proračuna Grada,
- drugih izvora koje mjesni odbor ostvari u skladu s pozitivnim propisima i općim aktima Grada.“

4. Iza postojećeg članka 2. dodaje se novi članak 3. koji bi glasio:

„U proračunu Grada mjesnim odborima osiguravaju se sredstva za:

- uređenje, opremanje i održavanje poslovnih prostora te podmirivanje režijskih i drugih troškova,
- nabavku kancelarijskog materijala i ostalog sitnog inventara za potrebe rada mjesnih odbora,
- nabavku i održavanje informatičke opreme,
- ostvarivanje plana malih komunalnih akcija (komunalni prioriteti) koje donose vijeća mjesnih odbora,
- akcije u kojima učestvuju građani dobrovoljnim radom.“

5. Iza postojećeg članka 10. a prije postojećeg članka 11. dodati dva nova članka, kao članci 11. i 12., koji glase:

„Članak 11.

Vijeće gradskog kotara i mjesnog odbora donosi financijski plan i godišnji obračun.

Vijeće gradskog kotara i mjesnog odbora dužno je uz godišnji obračun dostaviti Gradonačelniku i izvješće o radu.

Članak 12.

Nadzor nad zakonitošću financijskog poslovanja i utroška novčanih sredstava gradskih kotara i mjesnih odbora obavlja Gradonačelnik.

Na zahtjev Gradonačelnika, vijeće gradskog kotara ili mjesnog odbora dužno je u roku od osam dana dostaviti izvješće o realiziranim aktivnostima i utrošku financijskih sredstava.



Izvješće se dostavlja Gradonačelniku putem Upravnog odjela za opće poslove i mjesnu samoupravu.“

Radi dogovora, odnosno davanja vremena predlagачu, tj. Gradonačelniku, da zauzme stavove po predloženim amandmanima, predsjednica Vijeća odredila je stanku, koja je trajala od 22.15 do 22.30 sati.

Nakon stanke, sjednica je nastavljena izlaganjem Srđana Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, koji je u ime predlagачa Pravilnika... iznio očitovanjem predlagачa na podnesene amandmane, i to kako slijedi:

1. prihvaća se amandman da se naslov akta (Pravilnika...) promijeni u Odluku o financiranju gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule, što za sobom povlači promjenu u premabuli Odluke, umjesto čl. 65.a treba biti čl. 62. (u odnosu na predloženo predlaže se brisanje riječi: „načinu“ i „djelatnosti“ iz naslova akta/Odluke);

2. prihvaća se amandman na promjenu članka 1., uz korekciju da se izbriše riječ: „djelatnosti“ i da se između riječi: „za“ i „mjesne odbore“ dodaju riječi: „gradske kotare i“;

3. prihvaća se amandman vezan za promjenu članka 2., uz korekciju da se između riječi: „koje“ i „mjesni odbori“ dodaju riječi: „gradski kotari i“;

4. prihvaća se amandman vezan za novi članak 3., koji se dodaje iza postojećeg članka 2., uz korekcije nomotehničke naravi vezane za ubacivanje riječi: „gradski kotari i“ u odgovarajućem padežu ispred riječi: „mjesni odbori“ u odgovarajućem padežu, čime postojeći članak 3. do 13. postaju članci 4. do 14.

5. ne prihvaća se amandman vezan za dodavanje novog članka 11. iza postojećeg članka 10. a prije postojećeg članka 11.

6. prihvaća se amandman vezan za dodavanje novog predloženog članka 12., čim se mijenja broj članaka na ukupno 15, tj. postojeći članci 11. – 13. postaju članci 13.-15.

Slijedom prihvaćenim amandmana, predlagач predlaže amandman kojim se u članku 3. postojećeg prijedloga Pravilnika, a sada Odluke..., i članku 9. brišu stupci s iznosima u kunama, što isto važi i za tablicu koja je priložena kao sastavni dio Pravilnika... a sada Odluke...

Predlagач amandmana nije ustrajao na amandmanu koje predlagач nije prihvatio, pa se o njemu nije posebno glasovalo.

Svi prihvaćeni amandmani, kao i oni koje je dao sam predlagач, postali su sastavni dio konačnog prijedloga Odluke o financiranju gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o financiranju gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, uključujući prihvaćene amandmane, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Odluke o financiranju gradskih kotara i mjesnih odbora, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, uključujući prihvaćene amandmane, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

## **7. TOČKA – Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

## **8. TOČKA – Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule u 2014. godini**

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule u 2014. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

## **9. TOČKA – Imenovanje članova Stožera zaštite i spašavanja Grada Korčule (usklađenje).**

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali, osim zamjenika gradonačelnika, vijećnici Marko Skokandić i Zoran Čumbelić.

U raspravi su sudjelovali osim gradonačelnika i v.d. pročelnice i vijećnici Vjeran Filippi, Marko Skokandić, Darko Tarle i Mario Sardelić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Rješenja o imenovanju članova Stožera zaštite i spašavanja Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Stožera zaštite i spašavanja Grada Korčule (Ivo Silić, načelnik, Žitomir Lozica, član, Andrea Paller, član, Marko Milat, član, Sergije Vilović, član, Marijana Milat, član, i Saša Čurković, član), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).*

#### **10. TOČKA – Prijedlog člana Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske**

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je ispred Odbora prijedlog da se kao kandidat za člana Povjerenstva predlaže gosp. Jakša Krajančić.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća je stavila prijedlog Zaključak o prijedlogu člana (u osobi - Jakša Krajančić) Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje

*Prijedlog Zaključka o prijedlogu člana (u osobi - Jakša Krajančić) Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).*

#### **11. TOČKA – Ponuda za pravo prvokupa 1. etaže u čest. zgr. 561 k.o. Korčula**

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa 1. etaže u čest. zgr. 561 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa 1. etaže u čest. zgr. 561 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).*

#### **12. TOČKA – Ponuda za pravo prvokupa 4. etaže u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula**

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle i Zoran Čumbelić te Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa 4. etaže u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa 4. etaže u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).*

Završeno u 23.00 sati.

KLASA:021-05/13-02/10

URBROJ: 2138/01-13-01-2

PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA  
Ivona Kapor