

Neverificirani zapisnik

ZAPISNIK SA 13. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **17. lipnja (srijeda) 2026. godine**, s početkom u 18:00 sati u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Ivana Fabris – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Petra Fabijanović.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Domagoje Šain, Ante Komparak, Jakov Curać, Ivana Fabris, Ivana Farac, Nikola Botica, Nika Silić, Marija Šegedin, Ivana Filippi, Ostoja Ilišković, Igra Šain Kovačević. Odsutni: Ivo Kalogjera i Stojan Marelić.

Ostali nazočni: Frano Jeričević – gradonačelnik, Petra Fabijanović, pročelnica UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet, Ana Lučić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice UO za proračun i financije i Nikola Roso, viši stručni suradnik za gospodarstvo, gradsku imovinu i turizam.

Utvrđen je **kvorum od 11 vijećnika**.

AKTUALNI SAT

Domagoj Šain: Gradonačelnice, možete li informirati mještane o planovima za obnovu i uređenje igrališta u Čari?

Gradonačelnik: Dakle, u Čari smo prije niti godinu dana utvrdili da postoji veliki interes za prvo reflektorima u Zavalatici. Mogu reći da je taj projekt započet. Siguran sam da će se projekt završiti do Svetoga Jakova. Što se tiče igrališta u samom centru Čare, također je došla inicijativa prema meni od M.O. da se uređuju manje više sva igrališta na području grada Korčule i da je li došlo vrijeme i da se riješi igralište u Čari. Tad smo još na početku uspjeli riješiti imovinsko-pravne odnose i nakon toga smo sa Županijom postigli dogovor kako će Županija izraditi projektno-tehničku dokumentaciju. Ja bih ovu priliku iskoristio da zahvalim i Županu i zamjeniku Župana na pruženoj podršci. Evo upravo danas nam je uručena projektno-tehnička dokumentacija za uređenje igrališta u centru Čare. Naravno, to ne znači da će sutra započeti radovi, ali napravljen je prvi ozbiljan korak kako bi mogli aplicirati na natječaje i iznaći rješenja da se krene u realizaciju navedenog projekta. Danas sam pogledao, inače je procijenjena vrijednost radova koja obuhvaća uređenje tribina, sanaciju potpornog zida, zamjenu podloge, novi golovi, koš, iznosi nešto malo preko 200.000 eura.

Ostoja Ilišković: Poštovani svi, evo moje pitanje je za gradonačelnika vezano za cestu Kalac - Dom zdravlja. Zanima me informacija o statusu projekta zaobilaznice Dom zdravlja, planirani rokovi realizacije, kad će biti nekakav početak, kraj? Što će biti s cestom kroz Hober, to jest šetalište Tina Ujevića, hoće li se riješiti parking za stanare, nogostup, hoće li tu dolaziti do ikakve promjene?

Gradonačelnik: Činjenica je da na navedenoj lokaciji imamo dosta problema. Žale mi se ljudi i na nedostatak parkinga. Sam projekt je, ishodovana je lokacijska dozvola, trenutačno smo u postupku izvlaštenja. Ono što mogu reći je da smo privatne osobe izvlastili, međutim, ostalo je još izvlaštenje, konkretno, Doma zdravlja. Ono što je tu zabrinjavajuće je da su troškovi izvlaštenja višestruko porasli. Tako da je to sigurno jedna tema koja će doći pred nas ovdje na Gradsko vijeće, jer ja takvu odluku sam neću donijeti. Stvarno su veliki troškovi. Moramo

dobro razmisliti je li nam taj projekt u ovom trenutku nužan i hoćemo li se odlučiti ići u provedbu istog projekta. Ono što mogu reći je da u skoroj budućnosti očekujem, što se Kalca tiče, to je izgradnja komunalne luke. Investitor će biti Županijska lučka uprava Korčula. Mi smo nedavno dali pozitivno mišljenje Ministarstvu da smatramo da navedeni projekt neće imati negativan utjecaj na okoliš, tako da će se izgradnjom same komunalne luke stvoriti i uvjeti za veći broj parking mjesta u Kalcu.

Ostoja Ilišković: Evo, samo usput bih htio pitat smjer jednosmjerne ulice kroz sam Hober. Ako će to biti, a pretpostavljam da bi trebala biti jednosmjerna ulica, u kojem smjeru bi to išlo? Iz Grada prema Domu zdravlja ili iz Doma zdravlja prema Gradu?

Gradonačelnik: Evo, budući da smo svjedoci da se u današnje vrijeme ne mogu donositi odluke ono kako ja ili mi mislimo, ja sam se odlučio za struku. Mogu reći da smo proveli javnu nabavu i da smo s Prometnim fakultetom u Zagrebu ugovorili jednu studiju, tj. izradu prometnog rješenja kad dođu ljudi iz Fakulteta iz Zagreba na Korčulu kako bismo imali trenutačnu situaciju i dobili potrebne ulazne podatke. Obavit ćemo s njima razgovor i ono što struka odluči, tako će i biti.

Ivana Farac: Moje pitanje za gradonačelnika je da obavijesti javnost o stanju dječjeg vrtića u Pupnatu.

Gradonačelnik: Ne znam koliko ste upoznati. Mi smo prije nekoliko dana imenovali novo upravno vijeće vrtića. Odradili smo prvu konstituirajuću sjednicu. Sad su trenutačno upisi u tijeku. Ono što mogu reći da se toplo nadam da će sva djeca biti upisana u vrtić. U Pupnatu imamo određeni problema, a to je da se roditelji se radije odlučuju na korištenje vrtića u gradu Korčuli. Pretpostavljam zbog radnih obaveza, jer ipak vrtić u Pupnatu nije cjelodnevni, a u Korčuli je cjelodnevni. Ove godine u Pupnatu imamo nažalost situaciju da je samo jedno dijete zainteresirano za upis u vrtić. U razgovoru s ravnateljicom, upravnim vijećem i strukom smo zaključili kako to nije iz socijalnog aspekta, prema DPS-u, baš poželjno da bude jedno dijete, tako da ćemo se ove godine odlučiti da vrtić u Pupnatu neće raditi. O tome smo upoznali i mjesni odbor. Meni je žal da je to tako, ali nadam se da razumijete tu problematiku. Ono što mogu također pozitivno istaknuti za Pupnat, to je da sam razgovarao s ravnateljem O. Š. Žrnovo. Do sad je Pupnat imao tri odjeljenja, točnije od prvog do trećeg razreda. Nakon trećeg razreda su djeca iz Pupnata išla u Žrnovo. Evo, ravnatelj je uputi prema Županiji zahtjev da se odobri četvrti razred u Pupnatu, tako da djeca mogu biti od prvoga do četvrtoga. U ovome trenutku ne mogu sa sigurnošću reći da će to biti odobreno, ali ono što znam sigurno je da će do godine biti dovoljan broj djece da se u Pupnatu otvori četvrti razred, a toplo se nadam da će Županija i Ministarstvo za ovu godinu dati pozitivno rješenje. Ono što bi želi istaknuti je da se vrtić u Pupnatu, što se mene tiče, neće trajno zatvoriti. Ovu godinu će se djeca prebaciti u neko drugo odjeljenje, a dugoročno, daj Bože da bude djece, i da u Pupnatu imamo i vrtić i školu od prvoga do četvrtoga razreda.

Nika Silić: Moje pitanje je za gradonačelnika. Kao i gotovo svaki mediteranski grad i grad Korčula ima potrebe za parkinzima koje je gotovo nemoguće riješiti. Skoro pa nemoguće, te je rješenje o izdvojenim parkinzima koji su povezani onda s električnim vozilima nekako jedino rješenje i skladu je s europskim normama itd. i jedno od rješenja za smanjenje gužvi. Gradonačelnik, kao i bivši vlasnik firme koja je tu djelatnost za grad obavljala, dobro zna koliko je to doprinijelo smanjenju ulazaka automobila i da smo svi s tim bili zadovoljni. Kad smo postavili "displeje" koji su pokazivali zauzetost parkinga u Gradu, opet smo smanjili nepotrebne ulaske u grad, automobilima itd. Sljedeći korak koji je Grad planirao je bio proširiti

izdvojene parkinge što više bude moguće, ali zašto Grad to nije mogao napraviti, jer nije imao oznaku u prostornom planu za to, dakle oznaku "P". Iz tog razloga smo se zaustavili, odnosno čekali smo donošenje prostornog plana i da možemo nastaviti s tim projektom. Pa mene zanima zašto Grad, s obzirom na to da se mora po Zakonu imati oznaka "P", kako je onda izgrađen parking, kraj Doma zdravlja koji nema oznaku "P". Još jedan put naglašavam kako mi nije odgovoreno na moje prošlo pitanje o uvjetima koje je Grad dao za ovaj projekt, protiv kojega nemamo ništa, parkinzi su potrebni, ali kako netko može raditi prema olakšanim uvjetima, u odnosno na primjer na Grad, a trenutačno ima ulaz na parking preko hitnog trakta.

Gradonačelnik: Evo, zahvaljujem vijećnici Silić, na postavljenom pitanju. Je, problematika jedan od najvećih problema u gradu Korčuli, što smo komunicirali u kampanji, je upravo prometne gužve i parking. Moram odmah reći, ne bih rekao da nemate ništa protiv projekta, ja sam prošli put javno rekao da projekt apsolutno podržavan, da smatram da je to nešto što je Gradu potrebno. I što se Grada tiče, mi smo, evo trenutačno imamo izrađen projekt za parking na groblju. Rješavamo imovinsko-pravne odnose, nadam se da ćemo to riješiti čim prije. I evo, ne bi se volio izlijetati s rokovima, ali u što skorije vrijeme ćemo započeti, mi kao Grad, s izgradnjom parkinga na groblju, da ga upriličimo i da to bude jedan pravi parking, kako grad Korčula zaslužuje. Što se tiče većeg zahvata, mi smo tu započeli projektiranje parkinga "Novi puti", točnije postavljanje hidrantske mreže, nogostupa i parkinga. Svjesni smo svi koliko jedan projekt, od ideje do realizacije, traje. To je projekt procijene milijun i pol eura, tako da sigurno se neće dogoditi preko noći, ali to je naš put, želimo imati što više parkinga van Grada kako bi spriječili ulazak, bespotrebni ulazak, automobila u grad. Inače, prostorni plan ste vi predlagali, tako da to je što se tiče oznake "P" u prostornom planu. Mi smo se odlučili da idemo s prostornim planom naprijed, jer ne želimo kočit veće investicije i bitnije investicije za Grad. Što se tiče parkinga privatnog investitora, dakle više puta sam vam govorio, mi smo kao Grad Korčula, i ja kao gradonačelnik poduzeli sve moguće mjere da vidimo je li parking rađen u skladu sa Zakonom. Vi, ako smatrate da nešto nije u skladu sa zakonom, na navedenom projektu imate to pravo, zapravo to vam je dužnost, prijaviti ili Gradu i nadležnim institucijama. Evo tu je i pročelnica što se tiče uvjeta i ostalih pitanja koja vas zanimaju, slobodno možete pitati nju, naravno da ćemo vam dati i pismeni odgovor, ali evo još jedan put, za kraj ću ponoviti, mi smo u par navrata izašli na teren i naše gradske službe su ustanovile da se tamo radi sve sukladno zakonu, što se tiče Grada Korčule.

Nika Silić: Ja vas nisam pitala što vi o tom projektu mislite, ja sam vas na prošloj sjednici tražila i vi mi dostavite koje je Grad uvjete dao, s obzirom na to da graniči s nerazvrstanom cestom, da je susjed, niste mi to odgovorili, možete još uvijek, OK. Sad sam vas pitala kako to, da bez markice u prostornom planu koja označava "P", može se graditi toliki parking, jer ne može, jer da se moglo graditi bi ga i Grad bez oznake "P", dakle nije ga mogao graditi. Dakle, kako neko može raditi mimo zakona, a da vi govorite da je sve u redu. Na to mi niste odgovorili, nisam ja stavila oznaku "P" jer mi se ona stavljala, nego je takav zakon da se gradi parking, mora se staviti oznaka P, kako za grad, tako i za druge pravne ili fizičke osobe koje se bave parkingom kao djelatnost. To je bilo moje pitanje koje ga ste opet vješto, ne toliko vješto do duše, izbjegli odgovoriti, tražim pismeni odgovor o uvjetima grada, kakvi su to uvjeti kad se preko hitnog trakta ulazi na parking.

Gradonačelnik: Ponovit ću vam ponovo, izvolite, prijavite što mislite da nije u skladu sa zakonom, tražite inspekciju, mišljenja, što god. Ja vam ponovo odgovorno tvrdim da sam ja kao gradonačelnik, napravio sve radnje da utvrdimo je li tamo napravljeno sve sukladno zakonu što se tiče Grada Korčule. Što se tiče pismenog odgovora, vi ćete najbolje znat kako se ima malo vremena za pismeni odgovor, razumijem vas i dobit ćete pismeni odgovor, to nema

nikakvog problema, ali evo, ponovit ću zaključno, mi smo kao Grad napravili sve što je u našoj moći da utvrdimo je li sve po zakonu. Ako vi smatrate da nije, postoje nadležne institucije kojima vi to ste zapravo i dužni prijaviti.

Ivana Filippi: Imam jedno pitanje koje sam dobila od građana, pa bi ga samo pročitala i prosljedila gradonačelniku. Na trasi ceste Polačište-Lokva radovi su bili na česticama koje nisu u građevinskoj dozvoli. Time je iskop postao otpad, a prebačen je na česticu na Dubovu. Odlagali ste ilegalan otpad na ilegalno odlagalište i prekršili zakon. Tko će odgovarati i tko će platiti uklanjanje nelegalnog otpada?

Gradonačelnik: Evo, jutro sam imao objavu na tu temu, tako da zahvaljujem na pitanju. Aktualna je tema i smatram da je interes javnosti velik, ali evo, idemo redom, što se najprije nisam to ja odložio, nisam ja zaustavio radove. Mi smo Grad Korčula, na čijem području se odvijaju strateški projekti. Naravno, da se postavljamo partnerski prema investitorima, izvođačima radova jer nam je u interesu da se takvi projekti u Korčuli događaju, a najviše zbog toga što će se dugoročno povećati kvaliteta života naših sugrađana. Ali evo, idemo redom, ja sam se pripremio za to pitanje, jer sam ga i očekivao. Dakle, 22. listopada 2021. godine, Grad Korčula na čelu s bivšom gradonačelnicom, upućuje dopis Ministarstvu prostornog uređenja i državne imovine. U dopisu traži određivanje lokacije za odlaganje viška iskopa na Dubovu. 28. prosinca 2021. drugi put Grad Korčula upućuje isti dopis, ali ovaj put Ministarstvu poljoprivrede. 23. veljače 2022. Ministarstvo poljoprivrede daje Gradu Korčuli suglasnost za privremeno deponiranje viška iskopa. 12. studenog 2025. ja kao novo izabrani gradonačelnik šaljem dopis Ministarstvu poljoprivrede i tražim suglasnost za određivanje lokacije na Dubovu, na istoj toj čestici gdje ste tad i vi to tražili. 4. veljače 2026. dobivamo kao Grad rješenje Upravnog odjela za zaštitu okoliša da namjeravani zahvat, tj. privremeno odlagalište, da je prihvatljiv za ekološku mrežu. I 21. travnja 2026. Ministarstvo zaštite okoliša i Ministarstvo poljoprivrede gradu daju novu, ažuriranu suglasnost. Dakle, isto što ste radili vi, što ste tad dok ste bili na vlasti smatrali da je dobro da podržavate projekt, to sad radim ja. Sad kad ste u oporbi, sad idete prema meni, prema nama, kako to nije u redu, kako to nikad nije trebalo biti tako itd. Dakle, objasniti samo cijelu kronologiju, i evo, nadam se da ste zadovoljni s odgovorom. Inače, radovi su obustavljeni 31. travnja, radi čestice na samoj trasi ceste. Evo, da znate, Županija je prije par dana odbila izdat suglasnost za krčenje šuma hrvatskim cestama, što smatram da ide nama u prilog, jer je to još jedan u nizu dokaza kako institucije rade svoj posao i kako nitko nikome ne pogoduje.

Ivana Filippi: Odgovor Ministarstva poljoprivrede ne prejudicira rješenje imovinsko-pravnih odnosa. Oni nisu riješeni i mi ih nismo riješili i nismo išli dalje s tim. Druga stvar je da smo mi čistili nelegalna odlagališta otpada, a nismo stvarali nova. Znači, čistilo se sve što se moglo očistiti, a što se tiče konkretno Dubova, koliko je meni poznato, znači ovo sad se događa u vašem mandatu i to je Grad dao rješenje za odlaganje nelegalnog otpada.

Gradonačelnik: Pa evo, ja samo želim pokazati vam, a mogu poslije i svim vijećnicima koji su zainteresirani, dva dopisa dok ste vi bili vladajuća većina, gdje ste tražili od Ministarstva da odlaganje, privremeno odlaganje viška mineralne sirovine, bude na Dubovu i još ste tražili i na Zlopolju. Nemam pojma o kakvom nelegalnom otpadu vi govorite, znači to uopće nije otpad, a kamoli nelegalan, to su projekti koji imaju pravovaljane, pravomoćne građevinske dozvole, projekti koji su prošli studije, projekti koji su strateški projekti za Grad i otok Korčulu, i ja vas molim da malo budete jasniji, imali ste priliku četiri godine sanirati Zlopolje, na kojemu ste nekad dobili izbore, pa niste po tom pitanju napravili apsolutno ništa.

Ante Komparak: Gradonačelnice, ja bih vas obavijestio, zamolio da opetovano vidimo što je s kamerama za nadzor brzine prometa oko Korčule. To je pitanje koje sam postavio jesenas bio vama, a i prije u obliku e-maila gradonačelnici Silić. Dakle, radi se o cesti od raskršća prema Lumbardi do puta za trajektnu luku, koja je već poznata opasna cesta na kojoj se žuri s trajekt i na trajekt u predjelu Grada gdje ima dosta i školske djece i rečeno mi je da ako se prebaci trajektna luka, da će onda ta cesta postati mirnija. Pitanje je kad će se prebaciti trajektna luka? Ta cesta je i dalje vrlo opasna, na njoj se razvijaju brzine koje nitko ne registrira. I sad pozivam pitanje, ako piše na Autonetu da Grad Dubrovnik ima u gradu i na prilazima grada sedam takvih kamera za nadzor brzine, zašto Grad Korčula sa svim rizicima i sa svim prometima, kojih je bezbroj, jer je urbana sredina, ima samo jednu kameru i koja su to vrata i koji su to uredi treba pokucati i zamoliti, tražiti da se kamera u tom dijelu postavi.

Gradonačelnik: Dakle, sjećam se kad ste postavili to pitanje i uvijek vodite računa, što mi je iznimno drago o takvim stvarima. Što se tiče, prvo bi se osvrnuo na sam ulazu u grad Korčulu gdje su me, odmah kad sam preuzeo upravljanje gradom, roditelji koji žive u blizini zamolili također za kameru. Ja sam krenu s inicijativom prema vrtiću, srednjoj školi i osnovnoj školi da svi zajedno uputimo jedan dopis prema MUP-u, što smo i napravili. Onda, što se tiče lokacije na državnoj cesti, usporivači se ne smiju, ne mogu, postavljati na državnu cestu. Inače, svaka cesta koja vodi do trajektne luke je državna cesta, tako da dok se ne izgradi Polačište, tu će biti državna cesta. Mogu se odmah svrnuti i na novu luku Polačište. Dakle, očekuje se nastavak radova iza sezone, tako da neće to biti toliko kasno kao što ste vi rekli. Međutim, svaki dan nam je bitan. Ja mogu reći da sam neki dan imao sastanak s načelnikom policijske postaje Korčula i s načelnikom policije Dubrovačko-neretvanske županije i postavi sam im to pitanje. Oni su rekli da to nije baš tako jednostavno, međutim ja ne odustajem. Evo, upravo maloprije sam se čuo s kolegicom Klisurom, načelnicom Lumbarde, koja je vidjeli ste, a i spomenuli ste, kameru već postavila. Ona mi je pomogla i uputila me na koji način je došla do kamera. Postoji natječaj MUP-a, evo praksa je i običaj da izlazi u ožujku, tako da ću ja kao gradonačelnik zadužiti jednu osobu u gradskoj upravi da se pozabavi tim projektom i da se pokušamo u ožujku prijaviti na natječaj. Kamere nisu jeftine, ali nećemo štedjeti na tome, pokušat ćemo realizirati postavljanje kamere, s vlastitim sredstvima. Još jednom ću se ograditi da se bojim da će sam proces potrajati, jer je državna cesta i ne ide to baš tako glatko. Još bi samo htio naglasiti, da smo na navedenoj lokaciji imali već veći broj sastanaka s Hrvatskim cestama, gdje sam inzistirao da započnemo s izgradnjom nogostupa od Doma zdravlja do groblja i mogu reći da smo obavili sastanke s vlasnicima zemljišta koji će morati pristati na proširenje nogostupa i nadam se da ćemo do kraja godine započeti i s izgradnjom nogostupa od Doma zdravlja do groblja, što će po meni dosta poboljšati sigurnosne uvijete na cesti i zaštititi pješake.

Igra Šain Kovačević: Već smo utvrdili da svi nadležni su se složili da nema utjecaja na okoliš na predjelu Dubova. Ono što mene zanima je, s obzirom na to da je Grad nositelj zahvata, na temelju kojih dokumenata se iskrčila šuma, na temelju kojih dokumenata su rađeni građevinske radovi, armatura i betoniranje na Dubovu, s obzirom na to da to je neka pitanja koja građani i u javnosti se stalno otvaraju.

Gradonačelnik: Evo, prvo, pročelnica ima želju također odgovoriti. Evo, ja ću ono što ja znam, dakle, grad nije nikakav nositelj zahvata. Što se armature tiče, koliko sam upoznat, po uvjetima Hrvatskih cesta moraju, dakle, pristup na cestu mora biti izbetoniran i ono nije nikakav početak, nikakve zgrade, nego čisto priključak na državnu cestu. Evo, sad bi dao riječ prvo, pročelnici, s obzirom na to da ima želju odgovoriti, ali ono što želim da slušatelji znaju, po uvjetima Hrvatskih cesta pristup na državnu cestu mora biti izbetoniran, a što se tiče vaših pitanja za dokumente, evo, mislim da sam više puta iznio, koji dokumenti su ishodovani, ako

aludirate na pretovarnu stanicu, i što se tiče, da, do neki dan Vam je bio problem pretovarna stanica, kad smo tamo iznijeli sve dokumente, upoznali javnost, onda ste sad počeli problematizirati lokaciju za privremeni deponij, tj. za privremeno odlaganje viška iskopa, iako ste dok ste bili na vlasti i vi sami odredili identičnu lokaciju.

Igra Šain Kovačević: Ova komunikacija i vraćanje na pretovarnu stanicu je stvarno već ono *sitcom*, Monty Python, držimo se teme, jasno je meni priča s uvjetima Hrvatske ceste i tako dalje, ali ne, možda će pročelnica nešto odgovoriti, ako se radi o betoniranju i gradnji, postoje određeni uvjet i u skladu sa Zakonom gradnje i to je jasno određeno, niste odgovorili na temelju čega se ta šuma iskrčila i gdje je uopće ta šuma nestala. Što se tiče nositelja zahvata, Zakon o rudarstvu, Zakon o gospodarenju i Zakon o otpadu, isto tako i Pravilnik o rukovanju s viškom iskopa mineralne sirovine, jasno je da je Grad taj koji određuje gdje će biti privremeno, ili nije to zapravo privremeno odlagalište, nazovimo to kako je, odlagalište mineralne sirovine i uređuje taj prostor, to uopće nije sporno, tako da zapravo niste odgovorili na ništa. Stalno se vraćate na pretovarnu stanicu.

Nataša Drušković: Ja bih samo rekla investitor je uistinu Hrvatske ceste, nije Grad Korčula, a Grad Korčula je po ovom Pravilniku koji spominjete o postupanju s viškom iskopa, koji predstavlja mineralnu sirovinu, bio dužan u trenutku donošenja pravilnika u nekom roku odrediti lokaciju, pa ako Grad ne odredi, trebala je Županija odrediti, pa ako Županija ne odredi, trebala je država odrediti, pa kada sve to nije napravljeno, onda stoji članak u kojem kaže, ako jedinice lokalne samouprave, regionalne samouprave i svi oni nisu odredili lokaciju, tada jedinica lokalne samouprave je dužna u roku 30 dana od dana zaprimanja obavijesti iz članka tri ovog pravilnika, znači investitor je dužan kad radi bilo kakve ceste, iskope u svom projektu navesti količine i jedinici lokalne samouprave zatražiti gdje je lokacija. Znači mi smo bili prisiljeni u roku 30 dana odrediti neku lokaciju u koju smo odredili, već znate cijelu priču od prije, plus županijski plan u kojem je to ucertano. Bilo je pitanje zašto nema ploče za oznaku gradilišta, zato što se privremeni deponiji smatraju dijelom osnovnog gradilišta i svi podaci o izvođaču i investitoru se nalaze na osnovnom gradilištu ceste. Što se tiče krčenja šuma i svega, evo i mi smo tu napravili jedan korak s kojim ste isto tako upoznati, znači čudi me, ali je činjenica da je tako da investitor koji radi tako važne zahvate nije bio upoznat s tim što sve treba napraviti, pa smo i mi pokušali uskočiti tako da mi zatražimo te dozvole za krčenje i naravno da smo odbijeni jer ne imamo pravni interes i nije naša obaveza. Isto tako bih rekla po pitanju toga otpada koji spominjete, da je bio i državni inspektorat bio na lokaciji na zahtjev, nije bitno nekoga, i poslan je od državnog inspektorata u Splitu. I kako je na jednom okupljanju bilo rečeno da nikad nitko nije bio od biologa jer su tamo biljke, životinje i sve ostalo. Bila je viša inspektorica zaštite okoliša po struci magistar i inženjer biologije. Znači bila je struka na terenu i ista struka je ustanovila da nema gradnje, nema otpada, a da je samo napravljeno 30 metara kvadrata betona za pristup za odlagalište. Znači nikakvog otpada nema, u jednom trenutku bio je jedan otpad, komunalno redarstvo je reagiralo i u roku 24 sata je spriječeno da se to napravi.

Nikola Botica: Dobio sam jedno pitanje za gradonačelnika da nam objasnite što ćete dolje s onom šumom Striborovom na Puntinu i hoćemo li te borove što su pali, hoće se platiti ponovno sidrenje istih.

Gradonačelnik: Dakle, odmah na samom početku ću reći da je moj stav da onaj projekt da nije dobar. Ne kažem da sam ni protiv zelenila, ni protiv borova, ni protiv hlada, ni protiv ozelenjavanja, ali smatram da projekt nije dobro osmišljen, a pogotovo nije dobro izveden. Dakle, da, morat ćemo ponovno uložiti sredstva kako bi sanirali navedene borove. Ja ću biti

iskren, kad su oni pali, prvo ću reći razlog zašto su oni pali. Dakle, Hober je firmu koja je izvodila radove, upita može li i kad dignuti one sajle s kojima su borovi bili usidreni, inače i to sidrenje je naravno naknadno plaćeno. Ta navedena firma je rekla kako su se stekli uvjeti da se sajle mogu pomaknut. Naravno da sam dobio nekoliko kritika od sugrađana kako su sajle opasne i da postoji mogućnost da neko padne i Hober je naravno, na odobrenje firme koja je izvodila radove ukloni sajle, da bi se dogodilo da dan, dva iza popada, ne znam, pet šest borova. Moja prvotna ideja je bila da ih premjestimo, ove bor koji su pali za sad s Puntina, na jednu drugu lokaciju, točnije na ekonomiju. Međutim, struka je bila ta koja je rekla da smatra da sad nije vrijeme za njihov transport i da je bolje da ostanu na istoj lokaciji. Ja ne želim da ti borovi propadnu i usahnu, ipak su plaćeni novcima poreznih obveznika. Prema informacijama koje imam od danas, mi smo zatražili od te iste firme, budući da sam ja, inzistira da bude ista firma koja je upućena u samu problematiku, da nam dâ ponudu i da nađemo rješenje da uspravimo te borove bar za ovo ljeto da izdrže. Znači sami da nije to baš doći i podignut borove i treba to struka odraditi, međutim, kako saznajem, navedena firma nije dala ponudu i nešto malo komplicira ili ne želi nastaviti raditi navedeni projekt, tako da ćemo mi sad zatražiti ponudu od druge firme i borove za ovo ljeto uspraviti, sanirati na navedenoj lokaciji, a onda iza ljeta pristupiti izmještanju borova na neku drugu lokaciju, jer činjenica je da je projekt loš i da borovi dolje neće uspjeti. Evo, inače, prva godina mandata mi je prošla u saniranju ovakvih projekata. Žao mi je da je ono slika koju vidimo svi mi građani i naši gosti, ali evo, želio sam biti oprezan u donošenju odluke i odluka je da će za ovo ljeto borovi ostati na istoj lokaciji i nadamo se da nećemo imati jake maestrele.

Marija Šegedin: Moje pitanje je za gradonačelnika. Moram reći da nisam očekivala ovakvi odgovor od pročelnica. U biti, ona je pobila sve ono što gradonačelnik cijelo vrijeme tvrdi, da je grad trebao odrediti lokaciju tek nakon poziva Hrvatskih cesta. Znači, sve ono što se prije tvrdilo da smo mi donijeli lokaciju, ona je samo s to jednom rečenicom potvrdila da je, u biti, sadašnji gradonačelnik, u biti taj koji je odredio sadašnju lokaciju. Moje pitanje nije to, nego isto se odnosi za Dubovo, svega ovoga što smo mi mogli iščitati putem društvenih mreža, a iz vaših priopćenja može se iščitati da su vam podnesene i određene prijave. Mene zanima jeste li Vi kao gradonačelnik ili Grad Korčula zaprimili bilo kakav zahtjev za očitovanje od strane bilo koje nadležne institucije, Ministarstva, DORH-a, policije ili ne znam koga slično. Evo, ja bih vas molila da nas obavijestite.

Gradonačelnik: Očito je da niste dobro shvatili što je pročelnica govorila. Evo, zahvaljujući jednim dijelom i vama, mi smo itekako dobro ušli u problematiku, tako da dobro znamo što govorimo. Protiv mene nije, niti protiv Grada, što ja kao gradonačelnik, Grada Korčule znam, podnesena na ovu temu još niti jedna kaznena prijava, niti prekršajna, mada, vjerujem da bi to bilo ostvarenje svih vaših snova, međutim, morat ću vas razočarat i pozvat vas ovi put, ako smatrate da ja kao gradonačelnik odgovorna osoba kršim zakon, vaša odgovornost je da me i prijavite i naravno da sam ja odredio lokaciju. Ja uopće ne bježim od toga da sam ja kao gradonačelnik i mi kao grad odredili lokaciju, ja samo kažem da ste istu lokaciju i vi odredili i ja sam sad htio ažurirati lokaciju, imat ažurne podatke i ažurna odobrenja. Molim vas, često spominjete prijave da kršimo zakon, mislim, pretvorila se sjednica u to da sam ja kriminalac i da kršim zakon, evo, slobodno podnesite bilo kakvu prijavu i da to više riješimo.

Marija Šegedin: Moram reći da mi je skroz bez veze da tu sad glumite neku žrtvu, mi smo, vi ste kriminalac, mi smo ti zločesti koji na vas idemo s prijavama i ne znaš čin. Mi kao oporba imamo pravo prozivati gradonačelnika i propitkivati njegov rad. I to je i naša uloga, oporbe. To što nas vi tako doživljavate kao neke zloće ili ne znam što, ja bih vas zamolila da se barem onda politički tu obrazujete. A što se tiče, danas ste prvi put potvrdili i to da ste vi odredili

lokaciju, a ne mi. Mi je nismo odredili, nismo postupali te godine dalje, niti smo to stavljali, ne možete mi odgovorit, ja ću sad zamolit da predsjednica Gradskog vijeća poštuje poslovnika i da ne želim da mi odgovarate na moje pitanje, ovo je moja replika vama i ne želim da nas poklapate. Ja sam dovoljno bila jasna, znači sami ste danas potvrdili na ovom Gradskom vijeću da ste vi taj koji je odredio lokaciju za odlaganje obraza.

Ivana Fabris: Kolegice, prekoračili ste vrijeme od jedne minute ako se držimo poslovnika. Ako se držimo poslovnika, prekoračili ste vrijeme od jedne minute. Imate pravo na mišljenje o odgovoru, imate pravo na dodatno pitanje. Ovakav usmeni elaborat, on zahtijeva da ima neko usmeno očitovanje. Zato ovo jesu usmena vijećnička pitanja, da ona završe s odgovorom na istoj sjednici. Ako imate potrebu da vam se odgovori na drugačiji način, možete tražiti pismeno očitovanje, pismeni odgovor. Ali niste ga tražili i mislim da na ovakvo vaše izlaganje, koje se može shvatiti kao dodatno pitanje, može gradonačelnik dati kratki odgovor. Izvolite, gradonačelnice

Gradonačelnik: Radovi na terenu su započeli na temelju suglasnosti koju ste vi ishodovali 2022. godine. Dakle, vi ste odredili lokaciju. Što se tiče toga kako niste konzumirali, pardon, lokaciju, niste konzumirali upravo zato što je navedena lokacija tad bila predviđena za projekt ceste Korčula-Račišće, koje ga ste vi rušili i srušili, ali mi ćemo ga na kraju ipak izgraditi. I još ću vas jednom podsjetiti, tu sam par puta odgovarao svima vama iz oporbe i nitko se nije žalio, nego vi kako gradonačelnik vas poklapa, ja ću vam samo za kraj reći, pomirite se da više niste predsjednica vijeća.

Jakov Curać: Moje pitanje je za gradonačelnika. Do sad, već dugih niz godina ovdje slušamo o izmjerama i dopunama prostornog plana. To je dokument koji ujedno i koči dosta projekata koji su predviđeni, a zanima me koji su to koraci što je do sad poduzeto u pitanju njegovog donošenja u zadnje vrijeme.

Gradonačelnik: Evo, zahvaljujem vijećniku Curaću na postavljenom pitanju. Smatram da je prostorni plan strateški dokument Grada Korčule. Evo, činjenica je da na snazi prostorni plan iz 2016. tako da mislim da je vrijeme da donesemo prostorni plan. Kao što je vijećnik rekao, otvara nam se jedan paket projekata koji su infrastrukturni, koji su korisni za svakoga sugrađanina našega grada. I komunalne luke, i groblja, i parking kod ulaza u Aci marinu. Mi smo u zadnje vrijeme, prije 15-ak dana imali sastanak s ministarstvom i županijom. Oni su imali nekakve korekcije koje smo mi evo ispravili. Upravo danas prije vijeća je pročelnica i potpisala zadnje izmjene koje je ministarstvo i županija tražila. Tako da ćemo ga, evo, mislim da je već prostorni plan na putu za Zagreb. Ponovit ću, ne bi se htio zalijetati s rokovima, ali sam siguran da ćemo ga donijeti do kraja ljeta. Inače, imali smo i komentar, zapravo sugestiju Zavoda Dubrovačko-neretvanske županije koja se odnosi na katnost. Njihova primjedba je išla u smjeru da je grad Korčula jedan od najljepših gradova na Jadranu i da moramo štititi prostor i da moramo gledati u budućnost, da je njihov prijedlog da nemamo četvrtu etažu. Ja sam na to reagirao tako da nemam problem s tim i da se slažem da treba štititi prostor. Ja sam reagirao tako da sam rekao da tri etaže budu za privatne investicije, ali što se tiče društvene i javne namjene, kao što su POS stanovi, vrtić, dvorana i tako dalje, da tu inzistiram da imamo mogućnost četvrtog kata. Još ću jednom ponoviti, ja sam uvjeren da ćemo mi taj prostorni plan donijeti jednoglasno budući, da je to onaj isti prostorni plan kojeg ga ste vi predložili i koji je prošao javnu raspravu. Evo, mislim da ste zadovoljni.

Ivana Fabris: Zahvaljujem gradonačelniku i evo mogu reći da smo sada u 18:53 sati istrpjeli prvi krug pitanja. Sad bih ja otvorila drugi krug pa koliko uspijemo u 10 minuta, koliko nam još ostalo do punih sat vremena.

Nika Silić: Zahvaljujem, evo pohvaljujem gradonačelnika. Danas smo došli do drugog kruga, možda prvi put. Super, znači da poštujemo vrijeme. Kad ste već spomenuli prostorni plan i županijski zavod, zanimam jedna stvar. Ok, prostorni plan ide na izglasavanje, to mi je isto drago. Isto tako znam da niste mogli mijenjati puno toga u njemu, odnosno granice građevinskog područja, nego samo neke možda markice i tako dalje. Hoćemo li naći slovo P? To su na parking u kod Doma zdravlja sada u ovoj izglasavanju ili nećemo? I kako gledate na zahtjev Lučke uprave, iz koje potječete, koja je imala nekoliko zahtjeva u prostornom planu, kojeg ja sam, evo Grad, ja sam tada bila na čelu, većinom, velikom većinom uvažili, osim nekih, a jedan od njih je, dakle, mogućnost gradnje lukobrana u Pupnatskoj luci. Jeste li to predvidjeli kroz prostorni plan ili moramo čekati sjednicu da to vidimo? U stvari morate mi odgovoriti. Ovo je pitanje na vijeću.

Gradonačelnik: Evo, zahvaljujem na pitanju. Dakle, što se tiče svih zahtjeva Županijske Lučke uprave, iskreno ja jedva čekam da izglasamo taj prostorni plan i da Županijska Lučka uprava može nastaviti svoj investicijski ciklus, jer u zadnje četiri godine upravo je Lučka uprava najviše doprinijela razvoju grada. Pogledajmo komunalnu luku u Knežama, pogledajmo Račišće, pogledajmo Kalac, pogledajmo Puntin i da ne nabrajam dalje. Upravo ste vi bili ti koji ste možda, ne znam zašto, zakočili, pokušali zakočiti projekte Lučke uprave. Što se tiče lukobrana u Pupnatskoj luci, apsolutno će se napraviti sve potrebne studije i sigurno ja neću biti taj koji će odlučiti, to će upravo biti ljudi iz Pupnata i znate da ja tako funkcioniram, da pitam mjesni odbori, da s njima raspravljam. Inače vi ste sa svojim neakvim primjedbama zaustavili komunalnu luku Kalac, pa mislim da vam to nije bilo potrebno. Mogli smo je možda već imati u izgradnji, ali evo ja se nadam da ćemo je u mom mandatu i započeti. I što se ove katnosti tiče, dakle ja ne planiram pogodovati nikakvim privatnicima, dapače, moj čvrst stav je da ćemo štititi prostor, ali naravno pri tom voditi računa o društvenoj javnoj namjeni, gdje sam ja inzistirao da za društvenu namjenu i stanogradnju i tako dalje imamo mogućnost četvrtog kata.

Nika Silić: Evo za razliku od vas, ja nemam problem reći ako mi se ne sviđa neki projekt Lučke uprave. Neki mi se sviđaju, neki mi se ne sviđaju. Neki su mi odlični, neki su mi ovakvi, onakvi. To je moje pravo, ja imam pravo reći svoje mišljenje i sada i onda nisam zaustavila gradnju komunalne luke u Kalcu. Nema ništa protiv te luke. Imala sam mišljenje o tome, ima ona pjesma, *“jo da mi je cimentati more”* dakle, gradnja parkinga u moru, za to nikad ne bi mogla biti suglasna, ali Grad se tu nije pitalo za mišljenje o tom projektu. Pitalo se Grad opet o utjecaju na okoliš. Dakle, potpuno nebitan odgovor. Kao što vidite i u samom obrazloženju ministarstva da se uopće primjedba Grada nije uzela u obzir. Toliko je bitan Grad jer smo se mi naslonili tu na prostorni plan. Da nešto ipak kažemo o tome, eto svoje mišljenje. Nešto vas svrbi taj četvrti kat, vidim ja. Inače, to je preneseno iz GUP-a. I Zavod je očito tražio, kako sam vas sad shvatila, da se to makne. Nema straha od četvrte etaže u zaštićenoj zoni. A vidjet ćemo zašto se toliko toga hvatate. Spominjete to sada, ja vas tu uopće nisam pitala. Dakle, lukobran u Pupnatskoj luci tiče se svih, a ne samo Pupnačana. Svih nas, koji volimo ovaj otok.

Domagoj Šain: Pitanje za gradonačelnika. Gradonačelniče, možete nam malo reći situaciju u Čari s poštom? Već dva mjeseca ne radi, što radi probleme za moje mještane.

Gradonačelnik: Evo, zahvaljujem vijećniku Šainu na pitanju. Evo, imali smo u zadnjih dvadesetak dana, mjesec dana, problema s poštom u Korčuli i s poštom u Čari. Evo, u Korčuli se, ovaj put i pohvaljujem Hrvatsku poštu, snašli su se, funkcionirali su onako kako su mogli i u najbržem mogućem roku sanirali štetu i problem koji je nastao. Što se tiče pošte u Čari, ja mogu reći da sam u stalnom kontaktu s predstavnicima Hrvatske pošte. Dakle, sa strane Grada Korčule, mi kao vlasnici prostora, napravili smo hitno sve moguće radnje kako bi ubrzali sam postupak ponovnog otvaranja pošte u vidu sanacije WC-a, probijanja ventilacije i tako dalje. Prema zadnjim informacijama koje ja imam, čekaju se određena ispitivanja koje će izvršiti vanjska firma, a koju će angažirati Hrvatska pošta. Ja se iskreno nadam kako će ta ispitivanja biti u skladu sa zakonom te će se nakon toga ured i otvoriti. Svakako ćemo i dalje raditi sve što je u našoj moći da ubrzamo otvaranje poštanskog ureda u Čari.

Predsjednica vijeća odredila je pauzu od 10 minuta.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Ivana Fabris, kao predsjednica Odbora za Statut i Poslovnik, iznijela je ispred Vijeća zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i odlučivati.

U raspravi su sudjelovale vijećnica Marija Šegedin, predsjednica Vijeća Ivana Fabris i Nataša Drušković.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule
2. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2025. godine
3. Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2026. godinu
4. Konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti – navodnjavanje Čara
5. Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1608/2 k.o. Korčula i 10635 k.o. Žrnovo
6. Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1646 i 1647 k.o. Korčula
7. Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 3281/8 k.o. Račišće
8. Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 9. Žrnovska Banja, oznake 9.1.)
9. Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.1.1.)
10. Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.3.)
11. Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 4. Plaža ispred hotela Liburna i Park, oznake 4.4.)
12. Program mjera razvoja poduzetništva Grada Korčule na području Grada Korčule za 2026. godinu
13. Konačni prijedlog Zaključka o kupnji zemljišta za izgradnju Prometnice s instalacijama unutar UPU Ekonomija

14. Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 644 ZGR k.o. Pupnat
15. Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 158 ZGR i k.č.br. 160 ZGR k.o. Žrnovo
16. Konačni prijedlog Zaključka o kupnji nekretnina označenih kao k.č.br. 1252/2 i k.č.br. 1250/2 k.o. Pupnat
17. Konačni prijedlog Zaključka o mjestima za trgovinu na malo izvan prodavaonica i tržnica i mjestima za ugostiteljsku djelatnost koje se obavljaju u kioscima, na klupi, kolicima i sličnim napravama.

Dnevni red usvojen je većinom glasova (6 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ glasova).

1. TOČKA - Usvajanje zapisnika s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je zapisnik s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik s 12. sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (10 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom).

2. TOČKA - Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2025. godine.

Uvodno obrazloženje Izvješća gradonačelnika o radu za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2025. godine, podnio je gradonačelnik, kao predlagач.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić, Ivana Filippi, Igra Šain Kovačević, Marija Šegedin i gradonačelnik.

Repliku su koristile Nika Silić, Ivana Filippi, Igra Šain.

Ispravak netočnog navoda koristila je Nika Silić.

Prilikom rasprave sjednicu Gradskog vijeća napustili su: Nika Silić, Ivana Filippi, Igra Šain Kovačević, Ostoja Ilišković i Marija Šegedin.

Predsjednica Vijeća odredila je pauzu od 5 minuta.

Nakon pauze utvrđeno je da nema kvoruma te je sjednica Gradskog vijeća prekinuta.

Sjednica je nastavljena **10. lipnja (petak) 2026. godine**, s početkom u 15:00 sati u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Ivana Fabris – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Petra Fabijanović.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Ivo Kalogjera, Domagoj Šain, Ante Komparak, Jakov Curać, Ivana Fabris, Ivana Farac, Nikola Botica, Nika Silić, Marija Šegedin, Ivana Filippi, Ostoja Ilišković, Stojan Marelić, i Igra Šain Kovačević.

Ostali nazočni: Frano Jeričević – gradonačelnik, Petra Fabijanović, pročelnica UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet, Ana Lučić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice UO za proračun i financije i Nikola Roso, viši stručni suradnik za gospodarstvo, gradsku imovinu i turizam.

Utvrđen je kvorum od 13 vijećnika.

Vijećnica Nika Silić se javila za povredu poslovnika.

Predsjednica Vijeća dala je odgovor na povredu poslovnika.

Za raspravu se dalje nije javio nitko.

Predsjednica vijeća je zaključila raspravu te je stavila Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2025. godine, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Izvješća gradonačelnika o radu za razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2025. godine usvojeno je većinom glasova (7 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“).

Gradonačelnik je podnio prijedlog za dopunu dnevnog reda s točkama:

1. Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini, dopuna se predlaže kao točka br. 4.
2. Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini, dopuna se predlaže kao točka br. 5.
3. Konačni prijedlog programa o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Korčule u 2026. godini, dopuna se predlaže kao točka br. 6.
4. Konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sporazuma o uređenju međusobnih odnosa s Republikom Hrvatskom u svrhu namirenja na ime obeštećenja za depozirano zemljište u kampu Kalac,
5. Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli nagrade za životno djelo Grada Korčule posmrtno g. Ivanu Šegedinu,
6. Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Osnovnoj glazbenoj školi pri Osnovnoj školi Petra Kanavelića, Korčula,
7. Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Udruzi „Kap u moru“.

U kratkom obrazloženju gradonačelnik navodi kako se prve tri točke odnose na rebalans, tj. idu uz rebalans dok je četvrta točka dugo očekivano obeštećenje, tj. odluka o davanju suglasnosti sklapanje sporazuma o uređenju međusobnih odnosa s Republikom Hrvatskom.

U odnosu na točke pet, šest i sedam, s obzirom na skorbu svečanu sjednicu Grada Korčule, odluke se moraju donijeti kako bi na svečanoj sjednici mogli i dodijeliti nagrade.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Igra Šain Kovačević, Nika Silić, Ivo Kalogjera, vijećnik Nikola Botica i vijećnica Marija Šegedin.

Tijekom rasprave vijećnici su koristili pravo na repliku.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje prijedlog za dopunu dnevnog reda kako je predloženo i to:

1. Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini, usvojen je većinom glasova (7 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“) te je dopunjen kao točka br. 4 na dnevni red.

2. Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini, usvojen je većinom glasova (7 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“) te je dopunjen kao točka br. 5. na dnevni red.

3. Konačni prijedlog programa o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Korčule u 2026. godini, usvojen je većinom glasova (7 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“) te je dopunjen kao točka br. 6 na dnevni red.

4. Konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sporazuma o uređenju međusobnih odnosa s Republikom Hrvatskom u svrhu namirenja na ime obeštećenja za deposidirano zemljište u kampu Kalac, usvojen je većinom glasova (12 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“) te je dopunjen kao točka br. 21. na dnevni red.

5. Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli nagrade za životno djelo Grada Korčule posmrtno g. Ivanu Šegedinu, usvojen je većinom glasova (12 „za“ i 1 glasom „protiv“) te je dopunjen kao točka br. 22. na dnevni red.

6. Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Osnovnoj glazbenoj školi pri Osnovnoj školi Petra Kanavelića, Korčula, usvojen je većinom glasova (12 „za“ i 1 glasom „protiv“) te je dopunjen kao točka br. 23. na dnevni red.

7. Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Udruzi „Kap u moru“ usvojen je većinom glasova (12 „za“ i 1 glasom „protiv“) te je dopunjen kao točka br. 24. na dnevni red.

Utvrđuje se da je dopunjeni dnevni red s 24. točke, usvojen.

Predsjednica Vijeća odredila je pauzu od 30 minuta za proučavanje materijala za dopunu dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća je pritom napomenula da su nazočne pročelnice i kolegica Ana Lučić i gospodin Roso za pitanja vezana za materijale koji se odnose na dopunu dnevnog reda, te je zamolila kolegicu Farac, kao predsjednicu Odbora za proračun i financije, da okupi članove Odbora u Maloj vijećnici i da se održi sjednica Odbora, s obzirom na to da se od predloženih sedam točaka, kojima se dopunjuje dnevni red, četiri odnose na financijske akte.

3. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2026. godinu.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor s 2 glasa „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom zaključio da podrži konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2026. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2026. godinu, podnijela je Ana Lučić službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice UO za proračun i financije, u ime gradonačelnika, kao predlagača, te da je Gradskom Vijeću predložila njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnice Igra Šain Kovačević, Nika Silić, Marija Šegedin, predsjednica Vijeća Ivana Fabris i gradonačelnik.

Replike su imale vijećnice Igra Šain Kovačević, Nika Silić i Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica vijeća stavila je Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2026. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2026. godinu usvojen je većinom glasova (7 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“).

4. TOČKA - Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 4 glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ zaključio da podrži konačni prijedlog izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnih izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Igra Šain Kovačević, Nika Silić, Marija Šegedin i predsjednica Vijeća Ivana Fabris.

Repliku su imale Igra Šain Kovačević i Nika Silić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini usvojen je većinom glasova (7 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 4 „suzdržana“ glasa).

5. TOČKA - Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 4 glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ zaključio da podrži Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga izmjena i dopuna programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog izmjena i dopuna programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, stavila na glasovanje.

Konačni prijedlog izmjena i dopuna programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2026. godini usvojen je većinom glasova, (7 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa).

Predsjednica Vijeća odredila je pauzu od 5 minuta.

6. TOČKA - Konačni prijedlog programa o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2026. godinu.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 4 glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ zaključio da podrži Konačni prijedlog programa o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2026. godinu te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga programa o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2026. godinu, podnijela je Ana Lučić službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice UO za proračun i financije.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog programa o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2026. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2026. godinu, usvojen je većinom glasova, (7 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 5 „suzdržanih“ glasova).

7. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti – navodnjavanje Čara.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o davanju suglasnosti na sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti – navodnjavanje Čara, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Igra Šain Kovačević.

Predsjednica Vijeća odredila je pauzu od 10 min radi uvida u Ugovor o osnivanju prava služnosti – navodnjavanje Čara.

Po isteku predviđenog vremena za pauzu predsjednica Vijeća upitala je trebaju li vijećnici dodatno vrijeme za proučavanje Ugovora. Vijećnici su rekli da im ne treba dodatno vrijeme.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti – navodnjavanje Čara, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti – navodnjavanje Čara, usvojen je većinom glasova, (10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa).

8. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1608/2 k.o. Korčula i 10635/1 k.o. Žrnovo.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1608/2 k.o. Korčula i 10635/1 k.o. Žrnovo, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1608/2 k.o. Korčula i 10635/1 k.o. Žrnovo, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1608/2 k.o. Korčula i 10635/1 k.o. Žrnovo, usvojen je većinom glasova, (12 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom).

9. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1646 i 1647 k.o. Korčula.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1646 i 1647 k.o. Korčula, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Nika Silić i Nataša Drušković.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1646 i 1647 k.o. Korčula, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 1646 i 1647 k.o. Korčula, usvojen je jednoglasno, (13 glasova „za“).

10. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 3281/8 k.o. Račišće.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 3281/8 k.o. Račišće, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 3281/8 k.o. Račišće, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čest. zem. 3281/8 k.o. Račišće, usvojen je jednoglasno, (13 glasova „za“).

11. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 9. Žrnovska Banja, oznake 9.1.).

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 3 glasa „za“ zaključio da podrži konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 9. Žrnovska Banja, oznake 9.1.) te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 9. Žrnovska Banja, oznake 9.1.), podnio je Nikola Roso, viši stručni suradnik za gospodarstvo, gradsku imovinu i turizam.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 9. Žrnovska Banja, oznake 9.1.), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 9. Žrnovska Banja, oznake 9.1.), usvojen je jednoglasno (13 glasova „za“).

12. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.1.1.).

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 2 glasa „za“ i 1 glasom „protiv“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.1.1.) te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.1.1.), podnio je Nikola Roso, viši stručni suradnik za gospodarstvo, gradsku imovinu i turizam.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Nika Silić i Igra Šain Kovačević, te Nikola Roso i gradonačelnik.

Repliku je imala Igra Šain Kovačević.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.1.1.), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.1.1.), usvojen je jednoglasno (13 glasova „za“).

13. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.3.).

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 3 glasa „za“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.3.) te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.3.), podnio je Nikola Roso, viši stručni suradnik za gospodarstvo, gradsku imovinu i turizam.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Nikola Botica i vijećnica Nika Silić te Igra Šain Kovačević te Nataša Drušković i gradonačelnik.

Repliku su imali Nikola Botica, Nika Silić i Igra Šain Kovačević, te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.3.), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 5. Plaža Banje, oznake 5.3.), nije usvojen (7 glasova „protiv“, 5 „suzdržanih“ i 1 glas „za“).

14. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 4. Plaža ispred hotela Liburna i Park, oznake 4.4.).

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 3 glasa „za“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 4. Plaža ispred hotela Liburna i Park, oznake 4.4.) te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 4. Plaža ispred hotela Liburna i Park, oznake 4.4.), podnio je Nikola Roso, viši stručni suradnik za gospodarstvo, gradsku imovinu i turizam.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 4. Plaža ispred hotela Liburna i Park, oznake 4.4.), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Odluke o dodjeli dozvole na pomorskom dobru na području Grada Korčule (lokacija broj 4. Plaža ispred hotela Liburna i Park, oznake 4.4.), nije usvojen (7 glasova „protiv“, 5 „suzdržanih“ i 1 glas „za“).

15. TOČKA - Program mjera razvoja poduzetništva Grada Korčule na području Grada Korčule za 2026. godinu.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 3 glasa „za“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Programa mjera razvoja poduzetništva

Grada Korčule na području Grada Korčule za 2026. godinu te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Programa mjera razvoja poduzetništva Grada Korčule na području Grada Korčule za 2026. godinu, podnio je Nikola Roso, viši stručni suradnik za gospodarstvo, gradsku imovinu i turizam u ime gradonačelnika, kao predlagača, te predlaže Gradskom vijeću njihovo usvajanje.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Programa mjera razvoja poduzetništva Grada Korčule na području Grada Korčule za 2026. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Programa mjera razvoja poduzetništva Grada Korčule na području Grada Korčule za 2026. godinu, usvojen je jednoglasno (13 glasova „za“).

16. TOČKA - Konačni prijedlog Zaključka o kupnji zemljišta za izgradnju Prometnice s instalacijama unutar UPU Ekonomija.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 2 glasa „za“ i 1 glas „suzdržanim“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Zaključka o kupnji zemljišta za izgradnju Prometnice s instalacijama unutar UPU Ekonomija te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Zaključka o kupnji zemljišta za izgradnju Prometnice s instalacijama unutar UPU Ekonomija, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Igra Šain Kovačević i Nika Silić te Nataša Drušković pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

Repliku su vijećnice Igra Šain Kovačević i Nika Silić.

Predsjednica Vijeća odredila je pauzu od 10 minuta.

Gradonačelnik, nakon zajedničkog razgovora, daje prijedlog da se točka povuče s dnevnog reda. Kao razlog navodi da ista nije dovoljno pripremljena, te predlaže da se ista bolje pripremi za sljedeće Vijeće.

Predsjednica Vijeća konstatira da je 16. točka povučena s dnevnog reda.

17. Točka postaje točka br. 16. i tako dalje redom.

16. TOČKA - Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 644 ZGR k.o. Pupnat.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 3 glasa „za“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 644 ZGR k.o. Pupnat te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 644 ZGR k.o. Pupnat, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Ivana Farac i Igra Šain Kovačević.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 644 ZGR k.o. Pupnat, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 644 ZGR k.o. Pupnat, usvojen je jednoglasno (13 glasova „za“).

17. TOČKA - Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 158 ZGR i k.č.br. 160 ZGR k.o. Žrnovo.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 3 glasa „za“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 158 ZGR i k.č.br. 160 ZGR k.o. Žrnovo te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 158 ZGR i k.č.br. 160 ZGR k.o. Žrnovo, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Marija Šegedin i Nika Silić, te Nataša Drušković i gradonačelnik.

Repliku su imale vijećnice Nika Silić i Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 158 ZGR i k.č.br. 160 ZGR k.o. Žrnovo, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao k.č.br. 158 ZGR i k.č.br. 160 ZGR k.o. Žrnovo, usvojen je većinom glasova (7 glasova „za“ i 6 „suzdržanih“).

18. TOČKA - Konačni prijedlog Zaključka o kupnji nekretnina označenih kao k.č.br. 1252/2 i k.č.br. 1250/2 k.o. Pupnat.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 3 glasa „za“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Zaključka o kupnji nekretnina označenih kao k.č.br. 1252/2 i k.č.br. 1250/2 k.o. Pupnat te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Zaključka o kupnji nekretnina označenih kao k.č.br. 1252/2 i k.č.br. 1250/2 k.o. Pupnat, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Nika Silić i Nataša Drušković.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Zaključka o kupnji nekretnina označenih kao k.č.br. 1252/2 i k.č.br. 1250/2 k.o. Pupnat, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Zaključka o kupnji nekretnina označenih kao k.č.br. 1252/2 i k.č.br. 1250/2 k.o. Pupnat, usvojen je jednoglasno (13 glasova „za“).

19. TOČKA - Konačni prijedlog Zaključka o mjestima za trgovinu na malo izvan prodavaonica i tržnica i mjestima za ugostiteljsku djelatnost koje se obavljaju u kioscima, na klupi, kolicima i sličnim napravama.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Zaključka o mjestima za trgovinu na malo izvan prodavaonica i tržnica i mjestima za ugostiteljsku djelatnost koje se obavljaju u kioscima, na klupi, kolicima i sličnim napravama, podnio je Nikola Roso, viši stručni suradnik za gospodarstvo, gradsku imovinu i turizam.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Zaključka o mjestima za trgovinu na malo izvan prodavaonica i tržnica i mjestima za ugostiteljsku djelatnost koje se obavljaju u kioscima, na klupi, kolicima i sličnim napravama, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Zaključka o mjestima za trgovinu na malo izvan prodavaonica i tržnica i mjestima za ugostiteljsku djelatnost koje se obavljaju u kioscima, na klupi, kolicima i sličnim napravama, usvojen je jednoglasno (13 glasova „za“).

Predsjednica Vijeća odredila je pauzu od 5 minuta.

Pritom je predsjednica Vijeća pozvala vijećnike da pogledaju tekst Sporazuma, za slučaj da im nije bilo dovoljno prethodno vrijeme.

Predsjednica Vijeća produljila je pauzu zato što je vijećnik dr. Ante Komparak morao otići na intervenciju. Pauza je trajala 20ak minuta.

20. TOČKA - Konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sporazuma o uređenju međusobnih odnosa s Republikom Hrvatskom u svrhu namirenja na ime obeštećenja za depozirano zemljište u kampu Kalac.

Ivana Farac, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora. Odbor je s 3 glasa „za“ i 2 „protiv“ zaključio da se podrži konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sporazuma o uređenju međusobnih odnosa s Republikom Hrvatskom u svrhu namirenja na ime obeštećenja za depozirano zemljište u kampu Kalac.

Uvodno obrazloženje konačnog prijedloga Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sporazuma o uređenju međusobnih odnosa s Republikom Hrvatskom u svrhu namirenja na ime obeštećenja za depozirano zemljište u kampu Kalac, podnijela je Nataša Drušković, pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

U raspravi su sudjelovale vijećnica Igra Šain Kovačević, Nika Silić i gradonačelnik.

Repliku su imale vijećnica Nika Silić, Igra Šain Kovačević, vijećnik Nikola Botica i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sporazuma o uređenju međusobnih odnosa s Republikom Hrvatskom u svrhu namirenja na ime obeštećenja za depozirano zemljište u kampu Kalac, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sporazuma o uređenju međusobnih odnosa s Republikom Hrvatskom u svrhu namirenja na ime obeštećenja za depozirano zemljište u kampu Kalac, usvojen je većinom glasova (7 glasova „za“ i 6 „protiv“).

21. TOČKA – Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli nagrade za životno djelo Grada Korčule – posmrtno gosp. Ivanu Šegedinu.

Domagoj Šain, kao predsjednik Odbora za javna priznanja, iznio je stav Odbora i obrazloženje ovog prijedloga. Odbor je jednoglasno zaključio da se podrži konačni prijedlog Zaključka o dodjeli nagrade za životno djelo Grada Korčule – posmrtno gosp. Ivanu Šegedinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Igra Šain Kovačević, Marija Šegedin i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Zaključka o dodjeli nagrade za životno djelo Grada Korčule – posmrtno gosp. Ivanu Šegedinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli nagrade za životno djelo Grada Korčule – posmrtno gosp. Ivanu Šegedinu, usvojen je većinom glasova (12 glasova „za“ i 1 „protiv“).

22. TOČKA – Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Osnovnoj glazbenoj školi pri Osnovnoj školi Petra Kanavelića Korčula.

Domagoj Šain, kao predsjednika Odbora za javna priznanja, iznio je stav Odbora i obrazloženje ovog prijedloga. Odbor je jednoglasno zaključio da se podrži konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Osnovnoj glazbenoj školi pri Osnovnoj školi Petra Kanavelića Korčula, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Igra Šain Kovačević, Nika Silić i gradonačelnik.

Repliku su imali Igra Šain Kovačević, Nika Silić i gradonačelnik.

Vijećnica Marija Šegedin pozvala se na povredu poslovnika.

Predsjednica Vijeća izrekla je opomenu vijećnici Igri Šain Kovačević

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Osnovnoj glazbenoj školi pri Osnovnoj školi Petra Kanavelića Korčula, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Osnovnoj glazbenoj školi pri Osnovnoj školi Petra Kanavelića Korčula, usvojen je većinom glasova (12 glasova „za“ i 1 „protiv“).

23. TOČKA – Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Udruzi Kap u moru.

Domagoj Šain, kao predsjednika Odbora za javna priznanja, iznio je stav Odbora i obrazloženje ovog prijedloga. Odbor je jednoglasno zaključio da se podrži konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Udruzi Kap u moru, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Igra Šain Kovačević, Nika Silić te gradonačelnik i predsjednica Vijeća.

Repliku su imali vijećnice Igra Šain Kovačević, Nika Silić, Ivana Filippi i vijećnik Nikola Botica

Vijećnica Marija Šegedin pozvala se na povredu poslovnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Udruzi Kap u moru, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Udruzi Kap u moru, usvojen je većinom glasova (12 glasova „za“ i 1 „protiv“).

Završeno: 21:15 sati.

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Ivana Fabris