

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 32. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **23. veljače (utorak) 2021. godine**, s početkom u 18:03 sati, kombiniranim načinom, putem video konferencije za vijećnike koji nisu bili u mogućnosti prisustovati, te za ostale vijećnike u kino dvorani Doma kulture „Liburna“ u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici u dvorani: Marko Skokandić, Mirjana Drušković, Marin Laus, Ante Tvrdeić, Darko Tarle, Ivana Klisura Skokandić, Antun Borovina, Anton Lozica, Nika Silić Maroević.

Nazočni vijećnici putem video konferencije: Vinka Lozica, Marija Šegedin, Stojan Marelić, Mario Reić.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet (dio sjednice), Željka Marunović, v.d. pročelnice UO za društvene djelatnosti i UO za gradsku imovinu i Srđan Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Ivan Lipanović i Tino Andrijić .

AKTUALNI SAT

Antun Borovina upućuje pitanje gradonačelniku vezano za radove na ulazu u grad, tj. od rotora prema kući Jukić. Navodi da se vidi kako je ostalo nedovršeno i nije baš neka slika kad se ulazi u grad. Stoga ga zanima što se tu događa.

Gradonačelnik navodi da krajem prošle godine na nogostupu, nasuprot kuće Gatti je parkirano jedno osobno auto i prikolica jednog našeg sugrađanina koji se obratio gradu nakon nekog vremena da je on suvlasnik te parcele. Tražio je razgovor s njime i s gradskim službama. Ugovoren je jedan sastanak u kojem je on iznio svoj zahtjev. Napominje da on nije vlasnik 1/1, nego je obitelj Sansović u određenim omjerima, tj. pojedini članovi te obitelji. On je za sebe tražio da mu se dopusti izgradnja parkirališta u prostoru između gornje i donje ceste, u samoj okuci. Gradonačelnik je rekao da misli da to ne može. Stručne službe i on su poslale jedan dopis u Županijsku upravu za ceste koje su u svom dopisu naveli da nikakva gradnja u tom dijelu nije moguća. Nakon toga je on zatražio od državnog arhiva podatke o gradnji ceste, s obzirom da je to bilo 70-tih godina i nije bilo u gradu informacija. Još informaciju nisu dobili, jer nisu u arhivu uspjeli pronaći. Navodi da je nevjerojatno da ta cesta koja je tamo preko 50 godina, da je bio nekakav problem u imovinsko-pravnim odnosima, da se to do danas čekalo. Navodi da nikakvih problema nisu imali na gornjoj strani ceste, a i sa donje strane je nogostup normalno napravljen. Navodi da naš sugrađanin misli da ima tu nekakvih prava, i on kao gradonačelnik do sada nije poduzimao nikakve radnje. Također Županijska uprava za ceste koja i upravlja tom cestom, naložila je Dubrovnik cestama da se stavi znak zabrane parkiranja koji važi na toj cijeloj cesti. Nažalost, od strane nepoznatih počinitelja, tri puta je taj znak skidan. Gradske službe, odnosno komunalno-prometni redari su postavili obavijest o prekršaju na tom vozilu, ovaj puta samo opomenu. Uбудuće će shodno tome slijediti i pisanje kazni, jer na tom području prema zahtjevu ŽUC-a nema mogućnosti da se parkira. Ponudio je i obitelji da pokušaju naći nekakvo rješenje u vidu nekakve povoljnije cijene ili besplatnog parkinga u garaži, ali oni smatraju kako su oštećeni. Navodi da ovakvo ponašanje ubuduće neće biti prihvatljivo. Dosada su svi bili dosta tolerantni, ali ostalo je još 10,15 dana za odraditi i da se taj

posao završi. Nada se da će u miru sve to završiti. Smatra da iako je to projekt manje vrijednosti, ali je trebao našem Gradu.

U 18:08 sjednici se priključio putem video konferencije vijećnik Tino Andrijić, čime je ***kvorum činilo 14 vijećnika.***

Ivana Klisura Skokandić upućuje pitanje gradonačelniku, a vezano za ulaz u grad, ali ulaz kada se dolazi s trajektom. Navodi da prvo što se vidi u dolasku je zgrada Žuve, a to je ujedno i zadnje što se vidi kada se odlazi s otoka. Zanima je postoji li neki plan za tu zgradu da onako više ne izgleda?

Gradonačelnik navodi kako je Gradsko vijeće donijelo Odluku da se taj objekt otkupi od Republike Hrvatske za 1.000.090,00 kn. Već dugi niz godina, a i u Prostornom planu postoji ideja da se na prostoru Žuve, tj. onog dijela akvatorija Ježevice, planira izgradnja jednog dodatnog nautičkog centra. U sadašnjoj situaciji je Leda d.o.o. ponovno u stečaju i situacija u samom brodogradilištu je krajnje neizvjesna. Gradsko vijeće i sve strukture Grada su davale podršku projektu da se održi brodogradnja, ali jednostavno zbog spleta okolnosti, gdje je sada 6 djelatnika, nada se da će možda stečajni upravitelj nešto popraviti, ali poučen iskustvom, nema baš nekakve vjere. Navodi da su taj prostor čuvali i za jedan iskorak u gradu Korčuli, pogotovo u razvoju samog grada, a znajući da će za tri godine trajektno pristanište koje se sad na Dominču preseliti u Polačište. Do toga će imati vremena za pripremu projekta, koji će nakon dugog niza godina, na pravi način valorizirati taj najvrjedniji korčulanski prostor. Slaže se sa vijećnicom da je zgrada Žuve u lošem stanju, te navodi da su u dogovoru s KTD Hoberom vidjeti da se to očisti i da se pokuša onaj dio urušene zgrade sanirati.

Ante Tvrdeić vezuje svoje pitanje za Projekt uređenja Marmontov put, za kojeg je izrađen i glavni projekt i misli da je u 2017. godini bio prijavljen na mjeru 741, ali nažalost nije prošao na natječaju. Zanima ga ima li saznanja da li se u narednim mjesecima očekuje otvaranje sličnog natječaja, planira li se ponovna prijava projekta i hoće li uređenje Marmontova puta biti kompletno od Žrnova preko Pupnata do Čare?

Zamjenik gradonačelnika navodi da Projekt Marmontova puta koji je u 2016. prijavljen na spomenutu mjeru, nije saživio i dobio zeleno svjetlo na natječaju. Obzirom da je u najavi ponovno natječaj, nada se da će biti više sredstava izdvojeno u natječaju i da mogu to dobiti i isfinancirati. Ideja je da se sadašnji projekt proširi na cijelu dionicu Marmontova puta koji je ostao neuređen, a na nekim dijelovima je prošla državna cesta preko njega. Grad Korčula trenutno radi akcijski plan pješačkog i biciklističkog turizma, te bi nova biciklistička staza pružila jedan dodatni sadržaj Žrnovu, Pupnatu i Čari. Navodi da iščekuju mjeru koja bi mogla biti vrlo brzo i nada se da će uspjeti sve do Čare zaokružiti da bi se moglo prijaviti. U prošlom natječaju su prijavljena dva projekta, a sad treba vidjeti koji će biti uvjeti u natječaju i hoće li se moći prijaviti oba ili samo jedan. Smatra da će to biti jedna super stvar, i uz biciklističku stazu do Račišća, Grad Korčula će imati jednu doista krasnu perspektivu biciklističkog i pješačkog turizma.

Antun Lozica navodi kako bi htio znati koja je situacija s uređenjem Južnog zida, odnosno s kulom Svih svetih i s metalnim mostom koji je tamo stavljen. Kako je on razumio taj most je u vremenskom najmu ili nije? Koja je situacija s time, je li se zapelo ili je bila namjera da to stoji bez da se išta radi.

Gradonačelnik u svom odgovoru navodi da mjera, odnosno projekt Revitalizacije utvrda Grada Korčule koji je bio prijavljen na mjeru A kulturne baštine iz Europskih fondova, a ta mjera znači da je financirana samo projektna dokumentacija, od arheoloških istraživanja, idejnih rješenja, konzervatorskih podloga, glavnog projekta, izvedbenog projekta do građevinskih dozvola. Projekt Južnog zida su završili, i zbog obimnosti projektne dokumentacije i same složenosti objekata je podijeljen na kulu Svih svetih, koja je zasebna dokumentacija, potom šetnica Južnog zida od kule Svih svetih do Velike i Male kneževe kule, zatim kula Revelin sa ulazom u grad, Velika i Mala kneževa kula, Knežev dvor kao poseban dio i Forteca. Za sve te projekte su dobili dokumentaciju koja ih je dovela do građevinske dozvole. Sve je to bilo potrebno da mogu u trenutku kada se otvori mjera B, financiranje građevinskog dijela, biti spremni za aplicirati toj mjeri. U arheološko istraživanje kule Svih svetih se išlo jer nisu znali što ih tu čeka. Trebalo je iskopati, napraviti projekt, dobiti građevinsku dozvolu i s tim projektom čekati da se opet otvori ta mjera. Navodi da je bio problem s koronom, problem s proračunskim razdobljem 21, 27 da se odobre ta sredstva. Sada kada su se ta sredstva odobrila, početak će se objavljivati natječaji za financiranje. Jedna od prvih stvari koje će prijaviti je kula Svih svetih. Bila je i javna prezentacija tog rješenja, gdje bi se opet na razini šetnice dobila jedna pijaca, a dolje bi bio jedan javni otvoreni trg koji bi bio podlozan za razna događanja. Ne bi bilo nikakvih vrata ni barijera, već bi se na dvije razine moglo doći gore iz kule dolje u podnožje i potom izaći uz peškariju na rivu. Što se tiče mosta, u momentu kad se prijavljivalo, a zbog obimnog projekta, nisu se sjetili da će ih dočekati to da će imat tu rupu. U međuvremenu su odlučili da se kupi ta konstrukcija, koja se može iskoristiti i za slaganje tribina npr. na Justini kada bude praizvedba opere. To su takvi sistemi koji se vrlo lako mogu posložiti i zato je i KTD Hober i kupio, da budu dostupni kada bude trebalo za područje cijelog grada. U početku projekta bilo je zamišljeno da bude samo šetnica uz Arsenal, međutim to nije bilo dostatno i napravio se ovaj most koji će se tijekom projekta i ukloniti i koristiti za neke druge svrhe. Projekti i sve prezentacije su na stranicama Grada, a to je i njihova obveza da bude dostupno svima.

Nika Silić Maroević vezuje svoje pitanje za Projekt odvodnje otpadnih voda koji je ponovno prije par mjeseci postao pred kraj mandata aktualan, ali bolje ikad nego nikad. Račišće već godinama vapi za pomoći vezan za problem otpadnih voda. Taj problem je prisutan u svakom mjestu u Gradu, ali smatra da je u Račišću akutno najveći. Za one koji ne znaju, imaju jednu sabirnu jamu u centru mjesta koja sakuplja kanalizacijske otpadne vode iz otprilike 1/3 mjesta i ispust je direktno u valu. To po njoj predstavlja najveći problem koji imaju u Gradu. Godinama čekaju kao i svi drugi. Raduje se što je nešto započelo, ali jedna stvar je brine. Naime, obzirom da su takvi projekti financijski zahtjevni i naravno da se moraju financirati iz fondova, jer nijedan proračun ne može podnijeti tako nešto sam. Isto tako iz Europske unije se ne podupiru projekti male vrijednosti, odnosno koji imaju mali broj korisnika. Uvijek je bilo govora o tome kako se problem mora riješiti na nivou čitavog Grada, odnosno tako ga treba prijaviti, kako se ne može riješiti samo Račišće, već se treba ukrcati u zajednički vlak. Sad se došlo do toga da se izradila projektna dokumentacija i dobili su idejna rješenja. Međutim, zanima je zašto su Račišće i Kneže izdvojene kao zasebna aglomeracija. To je sad opet aglomeracija takve veličine kojoj ne odgovaraju nijedan natječaj. Navodi da su izdvojeni Korčula s Žrnovom, Banjom odnosno Tri žala kao jedna, a Račišće i Kneže su svoja. Navodi da je Račišće s Knežama aglomeracija ispod 2000 korisnika i ne mogu očekivati aplikaciju na fondove. Dobit će se dokumentacija, što je jako dobro, ali što onda. Kad oni mogu očekivat da će riješit otpadne vode?

Gradonačelnik navodi da aglomeracija Korčula obuhvaća sustave Korčula-Žrnovo, Račišće-Kneža, Pupnat kao najmanji sustav i Čara-Zavalatica, i moralo se odvojiti. I sada se vidi kod projektiranja, i nastojali su da ide ona trasa u Knežama prema istoku do zadnjih kuća, ali projektanti su rekli da ne znaju baš ni oni hoće li to proći. Nada se da će s obzirom na rascjepkanost, sad u pregovaranju moći i te manje aglomeracije financirati. Navodi da su promatrali Grad Korčulu kao jednu aglomeraciju, dakle od Čare do Korčule, a onda je tek tehničko rješenje reklo da se mora napraviti drugačije. Navodi da nije mala stvar imati projektnu dokumentaciju na razini građevinske dozvole. Navodi da sada imaju mogućnost financiranja, imaju jedan pravi pristup tome. Održana je prezentacija svima zainteresiranima i imat će spremnu projektnu dokumentaciju. Nisu samo europska sredstva, može se taj dio isfinancirati iz nekih nacionalnih sredstava. Ogromna su to sredstva, računa se negdje oko 400 milijuna kuna cijela aglomeracija Korčula. Imaju mogućnost da to isfinanciraju kroz europska sredstva, a onda će ove manje aglomeracije, kao što su Kneža i Račišće, ako ne bude moguće iz europskih sredstava, onda će pokušati iz nacionalnih. Hrvatske vode također imaju svoja sredstva, tako da će se boriti i za to. Navodi da je problem u Račišću, još prije nego je on postao gradonačelnik, pokušao riješiti na način da se bar taj dio regulira, da se trošak podijeli. Uvijek kad se zove, KTD Hober dođe. Zna da to nije rješenje, ali jednostavno je takva situacija koje će morati nekako regulirati. Tražili su tehničko rješenje od projektanta da vide što se može najbrže napraviti. Sve se radio onako kako struka traži. Kada je on prvi put došao 2015. godine, razgovarali su o situaciji koju su zatekli tada i dogovorili su se da nije moguće staviti bio pročišćivač koji smrdi. Misli da je sad bolje na ovakav način regulirat, nego potrošiti novce pa dobit praktički istu stvar. Nada se da će to što prije riješiti. Nada se da će radovi biti što prije na uređenju komunalne lučice u Račišću, tako će dok bude mehanizacija tamo produžiti tu cijev dok ne dođe pravo rješenje za Račišće i Kneže. Smatra da ovo što je projektirano je rješenje za sljedećih stotinu godina.

Nika Silić Maroević navodi da s obzirom na vrijednost projekta, oko 400 milijuna, onaj dio za Račišće je oko 20 milijuna. Smatra da se mogao ukrcati u vlak s Korčulom i Žrnovom, s obzirom da to nije toliko veliki postotak u ukupnom projektu, a njihov problem u Račišću je preogroman.

Vinka Lozica upućuje pitanje gradonačelniku, a odnosi se na glavnu gradsku plažu. Sva istraživanja pokazuju da je glavni turistički proizvod sunce, more i plaže. Sudeći po prošloj godini, a barem što se centra grada tiče, ono što je Korčuli ostalo je samo sunce. Naime, prošlo ljeto ostalo je u pamćenju po skandaloznim nalazima kakvoće more na glavnoj gradskoj plaži. Vrijednost tih pokazatelja je i kroz srpanj bila stalno granična, a kroz kolovoz su te vrijednosti eskalirale i dovele do toga da se ljudima preporučalo da se tamo ne kupaju. Ono što smatra problematičnim je da nitko nije preuzeo odgovornost za to, nitko nije postavio niti jedan plakat kojim bi upozorio i domaće kupaće, a i ono malo stranaca što je bilo, a taj neki minimum da se pokaže odgovornost prema ljudima koji se tamo kupaju, jer to je ipak i odgovornost grada. Navodi da je njoj strašno kako ta plaža izgleda sada. Sada kada nema turista, kad nema sezone, navodi da ima fotografije u toku cijele jeseni i zime kako izgleda plaža Banje. Količina smeća koja nije samo naplavina uslijed nanosa mora, već je to smeće koje je tu ostavljano mjesecima. Komunalno poduzeće uopće ne vodi računa o tome. Cijelo ljeto su ljudi koji su se tamo kupali molili da se postavi spremnik za otpad. Zanima je koji je plan Grada s tom plažom? Smatra da nije rješenje u davanju koncesije, već bi to morala ostati javna gradska plaža koja bi trebala imati neki plan upravljanja. Navodi da su oni na gradskom kotaru razgovarali o montaži zamjenskih kolonica na stepeništu koje je zbilja jedinstveno

i posebno, ali sve ostalo je katastrofa i sramota. Zanima je ima li se rješenje za Banje, jer zna da je to pomorsko dobro i ne zna koja je prepreka da se ne povede računa o gradskoj plaži Banje.

Gradonačelnik navodi da vijećnica nije iznijela jednu činjenicu, a to je da kanalizacija koja je to napravila je kanalizacija HTP Korčula, koja je privatna i ide po privatnoj zemlji i o kojoj treba skrbiti HTP Korčula. Navodi da je Grad pitao HTP Korčulu zašto ne skrbe o plaži i reagirali na to. Misli da je ta situacija bila 3-4 dana, a eskalirala sa zabranom kupanja 2 dana. Njega je zaprepastilo da netko tko je dobio od Grada Korčule sve najbolje pozicije, u jednom drugom sistemu kada se mislilo da će to trajati vječno, danas se došlo u situaciju da je dovoljna jedna loša sezona, da ta tvrtka koja živi od ovog grada da digne ruke i prepusti situaciju takva kakva je. Grad Korčula je i prije njega imao dogovor s HTP-om Korčula da će oni održavati i voditi računa o Banjama, što je bilo i normalno jer su tu njihovi hoteli i plaže, za koje se nikakve velike naknade tu ne naplaćuju. Ono što je Grad Korčula dao za tu firmu je najbolje što je mogao. Zašto je ta firma ove godine tako vratila Gradu, u to neće ulaziti. Navodi da je zabrana kupanja bila samo dva dana. I to je bilo zbog njihovog sustava kojeg nisu održavali. Što se tiče samih Banja, to je rješavano dugi niz godina, granica pomorskog dobra. Grad Korčula je imao dogovor s HTP Korčula da će oni sanirati one stepenice, međutim i to nisu napravili. Grad je isplatio projekt sanacije, i kad HTP nije to napravio, Grad je prijavio i dobili su novce i taj projekt će se početi rješavati, te će do ove sezone Banje, a pogotovo stepenice biti sanirane. Nije problem u Gradu, nego u ljudima koji vode HTP Korčula i koji su u jednoj sezoni odlučili da neće otvarati hotel Marko Polo, prije dvije sezone su zatvorili hotel Park, ne radi „6 bofora“ već godinama te oni jednostavno nemaju interesa za to. Zna se da su imali i namjeru prodati ovo ljeto cijelu upravnu zgradu, kuću Verzotti, donju kuću gdje je konoba „Adriana“. Također je tu situacija i s jednom obitelji koja je izigrana. Stoga, prozivanje Grada ili njega kao gradonačelnika da je u 8. mjesecu bila nekakva katastrofa na Banjama, smatra da to ne stoji. Grad je napravio sve, a napraviti će i u budućnosti da Banje budu ono što su uvijek i bile.

Vinka Lozica ističe kako ona nema razloga ne vjerovati gradonačelniku, ali je fascinira da od svih tih dogovora, nijedan nije napismeno. Zanima je postoji li nekakav pisani dokument ili je to sve „na lipe oči“. Nije joj jasno zašto ne postoji nekakav ugovor u kojem je dogovoreno što i kako će HTP odrađivati, a ovako ispada da samo ne voli privatnu firmu koja je preuzela HTP. Pita ga kao gradonačelnika, jer je ta plaža opće dobro, pomorsko dobro, i smatra da nije opravdanje što gradonačelnik govori da je netko HTP-u dao najbolje pozicije. To je hotelsko također nešto dalo ovom gradu. Nije joj jasan stav kako su oni zli, a gradonačelnik je dobar. Očito da nema talent za dogovor. Napominje da je 8. mjesec bio katastrofa što se tiče kakvoće mora jer je jasno pisano u nalazima da su vrijednosti stalno bile granične. Zanima je bi li gradonačelniku bilo ugodno da tamo njegova djeca plivaju? Njoj je bilo strahovito da se puštalo bez problema da se tamo kupaju kao da se ništa ne događa.

Marija Šegedin upućuje pitanje gradonačelniku. Navodi da je na pretprošnoj sjednici postavila pitanje je li bio nekakvi inspekcijski nadzor u Gradu, te im je gradonačelnik prosljedio i mail u kojem su dobili nalaz inspekcije. U tom nalazu su dobili i niz mjera koje se moraju provest, tj. naređuje se gradonačelniku Grada Korčule pokrenuti postupak, odnosno poduzeti radnje kojima će osigurati i dalje se navodi sve što se mora promijeniti. Također ima jedan dio u kojem piše: „raspisati javni natječaj za imenovanja pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i mjesnu samoupravu, Upravnog odjela za proračun i financije, Upravnog odjela za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, Upravnog odjela za prostorno uređenja, zaštitu okoliša, gradnju,

komunalno gospodarstvo i promet i Upravnog odjela za društvene djelatnosti. Zanima je što je napravljeno od ovih mjera u kojima se naređuje gradonačelniku.

Gradonačelnik navodi da misli da se od tog nalaza napravilo sve osim raspisivanja natječaja. Smatra, jer je i to njegova odgovornost, da nije baš dobro da sada raspisuju natječaj prije izbora. Ne zna uopće kako će završit izbori i da se ostavlja budućoj gradskoj upravi nešto s čime se možda neće ni složiti. To je i obrazložio inspektoru, da ne zna da li bi i stigli prije izbora provesti taj javni natječaj.

Marija Šegedin ističe da se u mjerama nalaže da se u roku od 15 dana mora raspisati javni natječaj. Ovo nije problem koji traje od jučer, od prije mjesec ili godinu dana, već ovaj problem traje već godinama u Gradu Korčuli. Nije joj jasno, da i novi v.d. pročelnici koji su zaposleni, da nije raspisan natječaj za pročelnika. Ističe da je nevjerovatno da se i dalje ne poštuje zakon Republike Hrvatske. Ističe da gradonačelnik što prije treba raspisati natječaje, jer se u nalazu naređuje da se to napravi.

Marin Laus svoje pitanje upućuje gradonačelniku. S obzirom da je upoznat sa situacijom u Zavalatici na predjelu „Vruje“ i da je izdvojeno građevinsko zemljište od poljoprivrednog. Zanima ga kad se može očekivat povrat građevinskih parcela od strane Republike Hrvatske i u kojoj je to fazi?

Gradonačelnik navodi da su svi gradski vijećnici upoznati da je već nekoliko puta bilo na Gradskom vijeću postavljeno ovo pitanje i to je tema koja se povlači već dugi niz godina, od prvog spora koji je bio između Republike Hrvatske i Grada Korčule, kojeg je Grad Korčula izgubio. Prije dvije godine su krenuli rješavati to pitanje, napravljen je elaborat i to je sve predano. Da li će se kao Grad uspjeti upisati na nešto što su već izgubili na sudu, ne zna. Kao gradska uprava su napravili sve da to što je po njima bilo gradsko, tj. po raspodjeli imovine iz 1993. godine kao dio građevinskog područja na području Zavalatice, da bude u vlasništvu Grada Korčule. Ostalo je na Hrvatskim šumama jer je ta jedna velika parcela koja je poslije dana u koncesiju, bila na Hrvatskim šumama i tada se nije dopustilo cijepanje te velike parcele. Mislio je da će to puno brže ići, ali izgleda da su te pravne stvari nešto što traje puno godina, i nisu još uspjeli riješiti.

Stojan Marelić upućuje pitanje gradonačelniku. Navodi kako je u dnevnom redu opet točka gdje se Zavalatica prodaje. Navodi da je dobio toliko šturi odgovor, a misli da je i nezakonit, vezano za pitanje gdje su novci iz prodaje parcela u Zavalatici. Ističe da bi volio da bude još par mjeseci gradonačelnik i da ga onda više neće gledati. Navodi da bi Grad mogao raspolagati sredstvima od prodaje parcela, trebala je posebna odluka Gradskog vijeća, a nitko ne zna gdje su novci potrošeni, ne zna se kad će ih Čara dobit i hoće li ih dobiti. Navodi da je gradonačelnik više tip Zdravka Mamića, kupi jeftino, a prodaj skupo, samo što je on Čaranin, a ne Dinamovac, a gradonačelnik je Andrija Fabris, a ne Zdravko Mamić. Njega zanima, da li je pismeni odgovor koji je dobio od gradonačelnika, sukladan zakonu. Nije mu jasno kako će gradonačelnik uoči izbora doći u mjesto Čara. Navodi da je prodao parcele, a mjestu se nije dalo ništa.

Gradonačelnik navodi da će vijećnik Stojan Marelić dobiti pismeni odgovor na ovo pitanje i zahvaljuje mu na lijepoj usporedbi te ističe da to priliči jednom gospodinu.

Stojan Marelić navodi da onda vjerojatno u njegovom mandatu neće doživjeti taj odgovor. Prošli je odgovor čekao godinu i po dana. Ističe da bi Grad mogao raspolagati s novcem od prodaje parcela, trebala je posebna odluka Gradskog vijeća, a radi se o iznosu od 2,2 milijuna kn. Ističe da je namjerno postavio pitanje među zadnjima, i pita ga gdje su ti projekti u posljednjih 6 godina u Čari. Jedini projekt koji je napravljen je zahvaljujući gospodinu Jakovu Beliću i vodovodu, gdje se išlo s tehničkim rješenjem gornjeg dijela Čare. Navodi da je on najgori gradonačelnik Čarana u povijesti.

Darko Tarle upućuje pitanje gradonačelniku, a vezano za Liburnu. Primjećuje da su se radovi intenzivirali, te ga zanima ima li saznanja kad će to proraditi?

Gradonačelnik navodi da radovi na uređenju ex restorana Liburna su se intenzivirali. Prošle godine, skoro u isto vrijeme su ti radovi započeli. Međutim, zbog pandemije COVIDA, radovi su morali biti prekinuti. Sada je situacija takva da se očekuje da će za ovu sezonu imati otvoren taj dugo očekivani prostor i da će taj objekt opet biti što je nekad bio, a to je centralno mjesto za zabavu svih stanovnika otoka Korčule i poluotoka Pelješca. Također, dio koji je predviđen na gornjem katu za GK Ivan Vidali, isto tako će biti uređen. Nada se da će za ovu sezonu imati otvoren objekt i da će za dan Grada, ako ne i prije, svečano otvoriti novo uređenu knjižnicu.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati.

U raspravi je sudjelovao gradonačelnik, te je kao predlagач povukao 12. točku s dnevnog reda. Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje dnevni red s 11. točaka, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 31. sjednice Gradskog vijeća
3. Promjena Statuta Grada Korčula – izmjene i dopune
4. Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule
5. Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini
6. Konačni prijedlog odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana iz Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Korčule
7. Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi
8. Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na katastarskoj čestici 4917/2 k.o. Pupnat
9. Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi
10. Konačni prijedlog odluke o upravljanju strojem za usitnjavanje otpadne drvene mase
11. Imenovanje ravnatelja/ice Gradskog muzeja u Korčuli.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (14 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 suzdržan).

2. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 31. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 31. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (14 „za“).

3. TOČKA – Promjena Statuta Grada Korčule – izmjene i dopune

Uvodno obrazloženje podnio je Darko Tarle, u ime Odbora za Statut i Poslovnik, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je sljedeći Prijedlog zaključka Odbora za Statut i Poslovnik na glasovanje:

1. Prihvaća se prijedlog Odbora za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća za promjenom Statuta Grada Korčule, tj. donošenje izmjena i dopuna Statuta Grada Korčule, vezano za potrebu usklađenja s Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 144/20).

2. Promjena Statuta izvršit će se bez prethodne javne rasprave s obzirom da se radi o usklađivanju Statuta Grada Korčule sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 144/20) i neznatnim usklađivanjem s Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima (NN 144/20), a koje ne utječu na ustroj i nadležnost tijela Grada Korčule i mjesnu samoupravu osim onih pitanja, tj. odnosa koji su zakonom striktno uređena i Statutom se ne mogu drukčije urediti.

3. Nacrt prijedloga statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule, u tekstu kojeg je predložio Odbor za Statut i Poslovnik, koji čini sastavni dio ovog Zaključka, smatra se Konačnim prijedlogom statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule.

4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka Odbora za Statut i Poslovnik, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

Uvodno obrazloženje Nacrta statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule, koje je donošenjem prethodnog Zaključka postao Konačni prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule, podnio je Darko Tarle, u ime Odbora za Statut i Poslovnik, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Konačni prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (12 „za“, 1 „protiv“, 1 suzdržan).

6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana iz Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana iz Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Korčule, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovale vijećnici Darko Tarle, Tino Andrijić, Nika Silić Maroević i gradonačelnik.

U 19:35 sjednicu je napustio vijećnik Stojan Marelić, čime je *kvorum činilo 13 vijećnika*.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana iz Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana iz Programa društveno poticane stanogradnje na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

7. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

8. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na katastarskoj čestici 4917/2 k.o. Pupnat

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o ukidanju statusa javnog dobra na katastarskoj čestici 4917/2 k.o. Pupnat, podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na katastarskoj čestici 4917/2 k.o. Pupnat, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na katastarskoj čestici 4917/2 k.o. Pupnat, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

9. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

10. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o upravljanju strojem za usitnjavanje otpadne drvene mase

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o upravljanju strojem za usitnjavanje otpadne drvene mase, podnio je zamjenik gradonačelnika, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Vinka Lozica, koja je navela da se u članku 2., riječ: „spremnika“ zamijeni s riječi: „stroja“ (greška u pisanju).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o upravljanju strojem za usitnjavanje otpadne drvene mase s izmjenom u članku 2., u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o upravljanju strojem za usitnjavanje otpadne drvene mase, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

11. TOČKA – Imenovanje ravnatelja/ice Gradskog muzeja u Korčuli

Uvodno obrazloženje Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Gradskog muzeja u Korčuli (u osobi Marije Hajdić), podnio je predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Ante Tvrdeić, kao predlagača i gradonačelnik.

Predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju Marije Hajdić ravnateljicom Gradskog muzeja u Korčuli, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o imenovanju Marije Hajdić ravnateljicom Gradskog muzeja u Korčuli, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

Završeno u 19:56 sati.

KLASA: 021-05/21-02/02

URBROJ: 2138/01-01-21-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Marko Skokandić, ing.



