

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 16. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **29. studenog (utorak) 2016. godine**, s početkom u 18.03 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Joško Cebalo – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet (dio sjednice), Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun (dio sjednice), Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnice Upravnog dojela za upravljane Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 11 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Albert Marelić, Lea Čumbelić, Zoran Čumbelić i Lovro Krstulović.

AKTUALNI SAT

Joško Cebalo vezano za problematiku nastalu prilikom izgradnje nogostupa uz državnu cestu u Zagradcu, pita gradonačelnika da li je, i ako je, što je Grad poduzeo kako bi se riješili nastali problemi.

Gradonačelnik iznosi da je nastao problem prilikom rekonstrukcije nogostupa na državnoj cesti 118, sa dijelom naših sugrađana koji su tu, pored svojih stanova, izgradili pristupni put, odnosno parkiralište, povodom čega su održana dva sastanka sa građanstvom na samoj cesti. Hrvatske ceste i Grad Korčula su ušli u zajednički projekt, Grad Korčula u odnosu na parkiralište a Hrvatske ceste u nastavak rekonstrukcije ceste D118 (u predjelu Zagradca). U projektu, na koje investitor, dobio suglasnost, nije bilo predviđeno upuštanje trotoara kako bi se mogli koristiti pristupni putevi, odnosno parkirališta ispred stanova. I kada je se taj problem uočio na licu mjesta, a HC nisu htjele dati suglasnost na takav projekt, imali smo razgovor s našim sugrađanima koji su svjesni te činjenice i u toku razgovora su izašle na vidjelo neke stvari koje se tiču te ceste odnosno te problematike, a to je da je naša cesta D118 ne prolazi kroz naseljeno mjesto, što je njemu, kao gradonačelniku najproblematičnije. Kroz kontakte sa Hrvatskim cestama i traženjem dokumenta u arhivi Grada, došao je do dokumenta iz 2006. godine, kada su HC rekle da DC118 u tom dijelu (Dubrovačka cesta u Zagradcu) ne prolazi kroz naseljeno mjesto (naselje), što je za njega jedna „nebulozna“. Nažalost je situacija takva, da prema HC se na trajektnom pristaništu (Dominće) ne smije staviti oznaka mjesta, samim time da cesta ne ide kroz naseljeno mjesto, samim time dozvoljena je veća brzina nego što je ograničenje brzine kroz naseljeno mjesto, samim time se ne može dobiti suglasnost na projekt (koji bi omogućio izlazak na cestu od „sprijeda“). Znamo da naši sugrađani imaju mogućnost da uđu na parking a da izađu na rikverc. Danas je obavio je jedan razgovor sa direktor HC u Splitu, obrazložio jer koja je problematika, uz napomenu da je još 2006. zaprijeteno bivšem gradonačelniku, M. Duhoviću, da će ga se kazniti zato što je Grad Korčula htio staviti 4 oznake ulaska i izlaska iz mjesta Korčula. Zbog svega ovog, pripremio je dopis HC, i nada se da će se ova situaciju, koja je za njega van svake pameti, riješiti. Ako dobijemo suglasnost da je ono cesta koja ide kroz naseljeno mjesto, što je za očekivati, dobit ćemo oznaku mjesta „Korčula“, na trajektnom pristaništu, samim time će biti ograničena brzina kroz Zagradac na 50 km/h, samim time bit će mogućnost da naši sugrađani dobiju upuštene trotoare, odnosno da iskoriste postojeće stanje, za koje morao biti poštenu i priznati da nije legalno, ali nije nešto što se nije i na drugim mjestima radilo Stoga, postoji mogućnost da ako ovaj naš potez uspije, da se riješi taj problem u vrlo kratkom roku.

Darko Tarle pita gradonačelnika, s obzirom na neke oprečne informacije u svezi blagdana, tj. uređenja grada (svečanom rasvjetom), tj. gradskih kotara, jesu li osigurana sredstva, da li će se nabavljati (svečana) rasvjeta i ukoliko će se nabavljati, da li će biti podijeljena svima, ili će opet biti samo po gradu a oni oko da se krpe kako znaju.

Gradonačelnik ističe da nam postojeća (svečana) rasvjeta nije baš reprezentativna, i ističe da je predviđena nabava dijela svečane rasvjete koliko nam budu dozvoljavale financijske mogućnosti. Očekujemo još jednu ponudu u toku dva-tri dana, pa ćemo vidjeti. Zna se da se više ne isplati nabavljati svečanu rasvjetu ako nije LED, i ako nije kvaliteta i ako će trajati samo za jednu godinu, onda je bolje ne to kupiti, a sve što se kupuje a da je kvalitetno treba više i platiti, tako da će se vidjeti koliko će se toga nabaviti. Slaže se vijećnikom, da je Grad Korčula financijske mogućnosti da od centar grada pa do Čare, Račišća bude bogato okićeno, ali nismo u takvim financijskim mogućnostima, pa će se okriti onaj dio za koje se misli da će privući najviše ljudi, i tu će se napraviti najveći dio posla...

Darko Tarle ističe da nije zadovoljan sa odgovorom a ističe da je problem u tome što mi o ovom raspravljamo danas, 29. 11., a prošle se godine razgovaralo o tome da bi se zaista trebalo napraviti nekakvu strategiju, da se ovaj grad ne kiti kako kome padne napamet, nego da bi zaista trebalo, i to za dogodine jer za ovu nema vremena, trebalo promisliti kako će se kititi ovaj grad i kako bi trebao izgledati u pred božićno razdoblje, jer misli da grad Korčula u svakom slučaju to zaslužuje...

Nika Silić Maroević pita gradonačelnika o stanju u zgradi Dječjeg vrtića Korčula u vezano sa problemom (vlaženje) nastalim na prošloj sanaciji, da li je problem otklonjen, ako jest, na koji način, odnosno kako se je riješio taj problem.

Gradonačelnik navodi da su nakon sanacije zgrade DVK prije 3 godine, nastali su problemi sa prodorom vode sa terase. Traženo je rješenje koje će biti svrsishodno i problem je riješen sa hidroizolacijom cijele terase (premaz preko pločica), i ukoliko je upoznat, ravnateljica DVK je rekla da je sada situacija u redu, što se tiče prodora vode, a koliko će to trajati to je upitno, a nada se da će trajati neko vrijeme. Tražili smo i od tvrtke koja je izvodila radove, u nekoliko navrata, da ukloni nedostatak, ali je tvrtka otišla u stečaj.

Marinko Pažin pita gradonačelnika što je Grad učinio, s obzirom da su preda nama Božić i Nova godina, za doček Nove godine, općenito za događanja pred blagdanima.

Gradonačelnik navodi da je Grad Korčula raspisao poziv za iskazivanje interesa korčulanskim poduzetnicima odnosno obrtnicima, za korištenje kućica za vrijeme trajanja događanja koje smo planirali na Spomeniku (Trg pomirenja), odnosno za vrijeme za koje biti montirano klizalište, a to bi bilo negdje od 16. 12. do 8. 1. Na naš poziv javilo se 6 zainteresiranih obrtnika i jedna zajednička ponuda udruga, i danas se je održao drugi sastanak, a dva bi objekta bila ugostiteljska, jedan prehrambeni i jedan bi bio za promociju kave a udruge bi jednu kućicu koristile za nekakav program. U suradnji s TZ i Centrom za kulturu kontaktirali smo sve naše udruge koje se bave kulturom koje mogu ponuditi nekakav sadržaj, te se nada da će se kroz ovaj tjedan imati gotovo program i tamo negdje od sljedeće tjedna ići sa promocijom tih događanja na Plokati. Još smo u pregovorima za doček Nove godine na otvorenom, a vidjet će se da li ćemo i to uspjeti dogovoriti.

Ivona Kapor navodi da je na sjednici Gradskog odbora udruženja obrtnika Korčula-Lastovo koji je održan 20. 4. 2016., na kojoj se u okviru dnevnog reda raspravljalo o prijedlogu programa poticanja gospodarstva, razvitka grada Korčule u 2027. godini, koji je gradonačelniku dostavljen 14. 4. 2016. na koji se nije ni dan danas udostojio dogovoriti, pa pita gradonačelnika kada misli odgovoriti i misli li uopće donijeti odluke kojima bi obrtnici mogli koristiti te potpore i subvencije koje se nalaze u Proračunu odnosno način na koji obrtnici mogu koristiti gore navedene planirana sredstva. Htjela bi naglasiti da obrtnici žele sudjelovati u izradi svih akata kojih se njih tiču kao u vrijeme gradonačelnika M. Duhovića, koji je posmatrao ugostitelje partnerom, za razliku od sadašnjeg gradonačelnika. Također podsjeća gradonačelnika, da je kao dojučerašnji predsjednik udruženja obrtnika zagovara stavove, razmišljanja kao i svi obrtnici, međutim to je očigledno zaboravio, a koristi ih kao, i prošli gradonačelnici, samo kao vreću iz koje će posegnuti kada Gradu zatreba novaca. Stoga još jednom pita da li gradonačelnik misli, i kada, donijeti nekakav program kojim bi obrtnici mogli povući ove novce iz Proračuna.

Od 18.28 sati sjednici je nazočio vijećnik Lovro Krstulović, čime je ***kvorum činilo 12 vijećnika.***

Gradonačelnik navod da je u to Udruženje ušao malo prije nego što se je skoro pa i vratio u Korčulu. Poštovana vijećnica ima pravo postaviti svako pitanje, i dobro zna, da i u ovom svom pitanju prvo je krenula sa obrtnicima pa je krenula s ugostiteljima, stoga će on reći nešto što prije znao, a sada dobro zna. Grad Korčula je najveći prijatelj svojih ugostitelja, da je Grad Korčula na svoju štetu a na korist ugostitelja, odnosno korisnika javne Gradske površine, i sufinancirao i pomogao razvoj svih obrtnika, pogotovo ugostitelja u Gradu Korčuli, a to obrazložiti ovako. Grad Korčula, u staroj gradskoj jezgri ima maksimalne cijene kvadrata javne površine 135,00 kn, dok naše konkurentske destinacije s kojim bi se htjeli uspoređivati, imaju tu cijene preko 400 kn m², a Grad Korčula ima 135 kn,00/m². Grad Korčula, pogotovo sa ugostiteljima, potpisao ugovor da se cijena najma svake godine može povećavati, da se najmovi površina odnosno prostora mogu povećavati a Grad Korčula te cijene nije povećavao, ako se ne vara još od 2001. godine. „Nažalost“, njegova komunikacija sa dijelom obrtnika je dobra. Nažalost nekakvi potezi koji trebali biti povučeni, kao što je povećanje najma koji se nije povećavao od 2001. godine, se iskorištavaju da bi se reklo na GO Udruženja obrtnika da je povećanje bilo 40% a nije rečeno da se od 2001. godine najam nije povećao a da se napravio još jedan poslovni prostor u tom objektu. Kao drugo, Grad Korčula, odnosno KTD Hober, je najveći prijatelj korčulanskih obrtnika, pogotovo ugostitelja, u sezoni, od 1. do 1. 10., tri puta dnevno, sedam dana u tjednu, se skupljaju otpaci iz restorana, ugostiteljskih objekata, za cijenu, koja nije veća od pola kave dnevno, i to je ono što je Grad Korčula svih ovih godina napravio za naše obrtnik, i na svaku inicijativu koja god bila, da li je to bilo da se sufinancira odlazak na nekakav sajma, da li je to bilo kao zadnje vrijeme kada se je prije 10-tak dana javila udruga pčelara, mi samo pomogli, i mi pomažemo.

Ivona Kapor ističe da gradonačelnik na njeno pitanje nije uopće odgovori, a da je ona svoje pitanje postavila u ime Udruženja obrtnika, od koji je zamoljena da ovo pita, a izražava sumnju za gradonačelnikov daljnji rad, istaknuvši da se gradonačelnik poziva na to da je obrtnik i prije nego što se vratio u Korčuli, pa mora postaviti pitanje kakav je on obrtnik kada radnicima u svom obrtu već mjesecima nije isplatio plaću i ako je sposoban voditi računa o svojim par zaposlenika, kako misli voditi računa o Gradu Korčuli.

Traži odgovor u pisanom obliku kako ga nije dobila sa govornice.

Marija Šegedin svoje pitanje usmjerava gradonačelniku a u vezi je sa studentima (učenici) koji studiraju (školuju) u Dubrovniku, kojima je subvencionirano samo 6 vožnji tijekom cijele godine, što se iskoristi u mjesec dana. Isto toliko je subvencionirano i onima koji studiraju u Zagrebu i Splitu, a zna se da oni koji studiraju u Splitu imaju besplatnu kartu, ako se voze katamaranom do Vela Luke, pa onda dođu autobusom u Korčulu, stoga je zanima da li je moguće da se ubuduće osiguraju sredstva za više vožnji jer znamo da će nam se to kad-tad u budućnosti isplatiti.

Gradonačelnik se obvezuje da će se o tome konzultirati s stručnim službama i o istom dostaviti odgovor pisanim putem.

Marija Šegedin u dodatnom ističe, za primjer, Općinu Orebić koja za to izdvaja čak 40 karata godišnje, a isto tako se zna da u Dubrovniku nema studentskog doma i da studenti moraju plaćati privatni smještaj a to košta, pa moli da se o tome povede računa.

Vjenceslav Paić Karega svoje pitanje upućuje gradonačelniku u svezi puta na Buculinu te ističe da koliko je upoznat, prije par dana gradonačelnik je imao sastanka s ljudima koji žive na Buculinu vezano za onaj put iza Dječjeg vrtića (prema Blanki, Kosović, V. Damjanović), pa pita što bi mogao reći kakav se je zaključak donio na tom sastanku i kada bi se mogli nastaviti radovi do kraja...

Gradonačelnik ističe da je prije par dana bila jedna situacija s jednim strojem koji je počeo izvoditi radove na tom području, i nakon njegova uviđaja na licu mjesta i konzultacija s vlasnikom terena, zatražio je razgovor sa svim vlasnicima parcela na tom području. Znamo svi da je to jedan problem koji se rješava već duži niz godina. Jučer smo imali sastanak i misli da smo postigli rješenje i da ćemo za par mjeseci, odnosno u 2017. godini pristupiti rješavanju tog problema, i da ćemo napokon imati nesmetani pristup našim sugrađanima do onog parkinga na Buculinu. Za sada je postignut usmeni dogovor a nada se da će pravna služba Grada u što kraćem roku pripremiti i pisani ugovor, tako da ćemo moći i taj problem početi rješavati, odnosno onaj put privesti svrsi.

Ante Tvrdeić prije pitanja navodi da je gradonačelnik imao prije mjesec dana sastanak s glavarima MO i GK na temu pripreme i aktivnosti za nadolazeću turističku sezonu 2017., gdje su MO i GK trebali za svoje sredine dostaviti nekakve kratkoročne aktivnosti koje bi se odradile kao priprema za turističku sezonu, pa ga interesira da li su GK i MO dostavili te planirane mjere i kada će biti sljedeći sastanka i što planira u svezi time.

Gradonačelnik ističe, kao što se je i prošle godine, napravili smo sastanak sa svim glavarima, imamo jednu tu dobru praksu da se svakih par mjeseci nađemo da vidimo što i kako. Kako je vijećnik rekao, poslao je dopis da MO i GK na vrijeme pošalju svoje neke svoje planove, neke svoje najvažnije poteze odnosno projekte koje bi trebalo napraviti prije sezone jer, hvala bogu, ovaj vremenski razmak između sezone je sve manji i manji, na sreću sve manji i manji, ali zato traži bolju pripremu jer nam je sve manje i manje vremena da odradimo pripremu prije sezone. Većina MO i GK je poslala svoje prijedloge, odnosno svoje programe, i kada se to kompletira, a nada se da bi se sljedeći tjedan mogli napraviti sastanak svih glavara da vidimo i usuglasimo te njihove planove, da vidimo koje su potrebne stvari da pripremimo, kako ne bi došli u vremenski tjesnac, odnosno da nam ne bude vremena na pripremu sezone. Svi mi znamo da to nisu neki veliki projekti, to su projekti za naša mjesta puno znače, a često nisu financijski ni nešto puno izdašna nego je samo jedan izraz pažnje, kako MO tako i Grada na čišćenju plaža, na dohranjivanju plaža...

U nastavku, kao korištenje prilike da odgovori i na pitanje vijećnika g. Tarla, ističe da MO trebaju preuzeti inicijativu, kako za kičenje tako i za opremanje, za što imamo krasan primjer Račišća gdje se je jednom inicijativom u godinu dana puno pomoglo. Normalno, Grad Korčula je tu iza svakog projekta i iza svake inicijative, i ako što nije bilo sporno je ta suradnja sa MO i GK, gdje misli da nije bilo upita, gdje nije bilo stvari koje nije odgovorio odnosno koju nismo provali riješiti, a misli da se je puno toga u našim mjestima i napravilo.

Mario Sardelić pita gradonačelnika kada će se dobiti izvješće (financijsko i o radu) KTD-a Hober.

Gradonačelnik ističe da kada se vijećnik postavio na prošloj sjednici GV, da je naložio direktoru, da u suradnji s tehničkim direktorom ispoštuje taj zahtjev vijećnika, te se nada da će u što skorijem razdoblju, a to bi trebalo biti sljedeća sjednica GV, biti i to izvješće.

Marija Šegedin pita gradonačelnika gdje je prijedlog Proračuna za 2017. godinu, zašto ga još nije dostavio iako je to trebalo do 15. 11.

Gradonačelnik navodi da zbog izmjena poreznog zakona koji je u najavi, svim JLS je otežano donošenje prijedloga proračuna. Prošli tjedan je bio na Skupštini Udruge gradova, gdje je bila jedna od najvažniji tema bila i ova, kako planirati sljedeći proračun (u kontekstu najavljene porezne reforme) stoga je čekao sljedeće informacije, i sada kada je to poznato, u roku par dana vijećnici će dobiti prijedlog proračuna koji će biti usklađen sa očekivanim poreznim prihodima u 2017. godini. Nije ugodno ni planirati nešto ni raditi nešto kad se u zadnji čas mijenja porezni zakon, ali se nada da informacije koje je dobio od strane Ministarstva financija, odnosno koje su nam obrazložene na Udruzi gradova da će biti valjane i da ćemo s tim inputima moći planirati valjani proračun za 2017. godinu.

Ivona Kapor u uvodu svog pitanja navodi da se je u Splitu, 28. i 29. 11. 2016. održao kongres ugostitelja i turističkih djelatnika HOK gdje se je raspravljalo o aktualnoj problematici struke gdje su predložena određena poboljšanja poslovanja, gdje je usvojeno sedam zaključaka, od kojih je nama interesantan 6., koji traži ukidanje poreza na potrošnju, koji je propisan samo za ugostiteljstvo, a prema Zakonu financiranju JLS ovaj je porez propisan do iznosa do 3%, gdje se u pravilu koristi maksimalna stopa. Stoga pita, kao prijatelja obrtnika i obrtnik, ima mogućnost smanjiti ili ukinuti porez na potrošnju te je interesira je da li će taj porez (na potrošnju) smanjiti ili ukinuti.

Gradonačelnik navodi da nažalost, da kada se dođe u ovu poziciju gdje je sada je on, pored toga što se ima problem sa sukobom interesa, koje je njemu napravio puno zla, ima se ta mogućnost da se vide razni papire koji se odnose na ovaj porez na potrošnju, pa se vidi da ljudi koji su zakupili javnu površinu imaju toliki promet da bi im Grad još trebao dati 1000 kn da prežive. Slaže se s vijećnicom da je možda porez na potrošnju jedan porez koji možda nema ni smisla, a bilo lakše da država od poreza na dohodak dadu tih 3%, što bi bilo lakše nego da se čeka svaki mjesec izvještaj ugostitelja, gdje su brojke za neke (ugostiteljske) objekte poražavajuće. Misli da dokle je ovakva situacija kada će JLS u sljedećoj godini, znači, ne zna se kako će se rasporediti 1,2 milijardi kuna, misli da se nijedan čelnik JLS u Hrvatskoj se ovog poreza neće odreći. Zna da je veliko nezadovoljstvo u cehu ugostitelja, odnosno krovnoj udruzi, ali misli da je iluzorno očekivati, pogotovo od jedinice, kao što je Grad Korčula, imajući u vidu sve ono što je prije rekao, da će se Grad Korčula, ako svjetionik ili prethodnik jedne takve odluke da će se baš toga odreći i to nije baš realno.

Nada se da će postojati bolja suradnja, odnosno da će se nastaviti dobra suradnja, prvenstveno s našim korčulanskim ugostiteljima, pa da će se naći zajednički jezik i nastaviti obostranu suradnju a da će ugostitelji svojom ugostiteljskom ponudom držati Korčulu na jednoj visokoj razini usluge.

Ivona Kapor traži odgovor pisanim putem i to na pitanje da li gradonačelnik planira ukinuti ili ne s obzirom da je to u rukama JLS.

Vjenceslav Paić Karega navodi da je 4. 10. ove godine bila prezentacija razvojne strategije Grada Korčule, što je po mišljenju HSP jedan od najvećih projekata koji se trenutno radi u Gradu Korčuli, gdje je gradonačelnik u predstavljanju tog projekta rekao da će se taj dokument izraditi u roku 4-5 mjeseci pa ga interesira u kojoj je to fazi.

Gradonačelnik odgovara da je odrađen prvi dio koji je prema ugovoru kojeg smo potpisali sa izrađivačem planiran, a misli da bi oni (izrađivač) prema planu trebali poslati neke svoje prijedloge, onda ćemo opet imati neke radionice, a koliko se sjeća radi se o nekih 3 radionica i 4. završna, a nada se da bi za strategija bila gotovo negdje do kraja ožujka 2017.

Vjeran Filippi moli gradonačelnika da iznese svoj stav, odnosno stav Grada Korčule, Gradskog vijeća, vezano za predstojeće povećanje PDV-a ugostiteljstvu, zaključujući na kraju elaboriranja problematike nakon pitanja da se radi o redistribuciji o nekoliko stotina milijuna EUR.

Gradonačelnik u odgovoru navodi, a kao što je i prije rekao, na Skupštini Udruge gradova, ovo pitanje je bilo jedna od najvažnijih tema, osim poreza na dohodak, bio je PDV na ugostiteljstvo gdje su, što je vijećnik i dobro detektirao, svi gradovi koji su na hrvatskoj obali, čije ekonomije ovise o ugostiteljstvu, su protestirali, odnosno pitali za objašnjenje tog poteza. Što se tiče Vlade i Ministarstva financije koje je predložilo tu mjeru, misli nesporno da će oni u tome ustrajati, s čime se on ne slaže, o čemu je s vijećnikom razgovarao nekoliko puta. Ne slaže se da je ovo pravi trenutak za to, odnosno za ugostiteljstvo to nije pravi trenutak nikad, i kao što je rečeno, i ekonomije koje su puno jače od nas, primijenile su nižu stopu za ugostiteljstvo već odavna. To je njegov stav, a koji je stav ovog Vijeća, to ne zna, ali njegov stav je da to nije dobro, nije dobro kakao za ugostitelja, tako i za JLS čije ekonomije ovise o ugostiteljstvu, a Grad Korčula je jedna od tih. Nadalje, u kontekstu da je možda vijećnik pomislio da on mislio da su ugostitelji samo skup ljudi koji uzimaju novce, nije tako mislio, već, baš ponukan riječima vijećnika, smatra odnosno mislio da svako treba imati vrhunsku uslugu kako ugostitelji, prema našim gostima, odnosno njihovim gostima tako i Gradska uprava, odnosno gradska poduzeća koja ugostiteljima pružaju uslugu, moraju tu uslugu imati na određenoj razini, a da bi imali tu razinu ta usluga mora imati primjerenu cijenu. Isto kako i za vaš (ugostiteljski) proizvod koje ugostitelji prodaju, isto misli da je primjerena ova cijena koje sada za usluge koje na primjer,

Grad ili Gradsko poduzeće pruža našim ugostiteljima, da je na jednoj, stvarno, reći će, najnižoj mogućoj razini. A samim time što je to protivno zakonu, tiče se sada odvoza otpada, protivno je samom zakupnoj odredbi koja jeste problematična, a u jednom je bar nedvosmislena, da odvoz smeća, odnosno smeće plaća onaj koji ga radi a ovo u Gradu Korčuli nažalost još uvijek nije.

Vjeran Filipi navodi da on nije govorio o smeću, s time da ima jedna bitna razlika, naša (ugostiteljska) usluga je na tržištu a usluga Hobera nije na tržištu, o čemu je puno puta govorio i morat će i ta usluga doći, prije ili kasnije ovom ili onom obliku na neki oblik tržišta. Kao druga stvar, navodi da je država ovdje preduhitila svih nas, i svi su na gubitku, na gubitku su prije svega poduzetnici, zatim radnici, zatim dobavljači zatim i Gradska uprava jer Gradska uprava nema prostora da možda poveća neke namete sa ciljem da se time da se taj porez ulaže u kvalitetu destinacije, za što se nema prostora zato što se jednostavno došlo u situaciju, a to će vrijeme pokazati, da će preživljavanje brojnih poduzetnika i obrtnika u tom sektoru doći u pitanje, jednostavno je država bila brža i preduhitila nas je. Ono što kaže da jednostavno neprihvatljiv takav potez koji ide, a radi se o potezu koji ima ogromnu regionalnu nepravdu, što je nedopustivo, i ne može zamisliti da ne postoji nitko iz bilo koje županije dalmatinske, koji nema snage suprostaviti se takvom potezu. Nije mu jasno ni potez stranke na vlasti, da može donijeti takav potez koji nema jednostavno nema tu komponentu pravedne redistribucije unutar regije, što on govori, uzimati jadranskoj ekonomiji da bi se dalo, praktičku u Zagreb, jer mi dobro plaćenih radnih mjesta drugdje, osim u Zagrebu nemamo. A ni ta radna mjesta nažalost nisu tržišna i produktivna radnja mjesta, nego opet radnja mjesta, uglavnom u ministarstvima, agencijama ili privatnih kompanija koje servisiraju državu, dakle nije država nego paradržava. Misli da je to zadatak svih nas, da dignemo glas protiv ovog oblika oporezivanja.

Mario Sardelić ističe da mu je drago čuti da nakon dugo godina, od strane HDZ-a se čuje da je politika SDP-a prema obrtnicima bila dobra, 12 godina, da je politika SDP u ovoj državi bila dobra prema ugostiteljima, i u Planu 21 bilo je predviđeno smanjenje PDV na ugostiteljstvo i turizam, i s obzirom da znamo da je g. gradonačelnik 4 godine bio vijećnik i da je često napominjao nesuradnju obrtnika i ugostitelja Gradom Korčulom, pa pita gradonačelnika da li je bio u pravu tada ili sada kada je pohvalio.

Gradonačelnik ističe da se može složiti da nije imao podatke koje ima sada, može se složiti da neke podatke bolje da nije imao, čak se i to ne odnosi toliko na obrtnike, koliko na jednu našu poznatu firmu u gradu. Toliko može reći, a bilo bi najbolje puno toga nije doznao i da ne zna toliko. U onom momentu, kada je bio prosvjed obrtnika, a znamo svi zašto je bio prosvjed, nije bio prosvjed zato.. što je sud poslije pokazao, da je odluka koja je donesena, koja je inicirala taj prosvjed, tadašnji odnos tadašnjeg gradonačelnika prema dijelu obrtnika nije bio u redu, a može prihvatiti svu kritiku da možda nije imao inicijativu prema obrtnicima ali misli da grešaka ne može biti samo na njemu. Ističe da kada se nađete na ovom mjestu gradonačelnika i ako želite ili bar pokušavate to raditi na interes Grada, onda ste u malo većim problemima, i ako imate stomak da zatvarate oči, barem jedno oko, onda vam je puno lakše.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Vijeća iznio je prijedlog gradonačelnika (radni materijal) o dopuni dnevnog reda, kao točka 7. – Prijedlog rješenja o razrješenju ravnateljice Gradske knjižnice „Ivan Vidali“.

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora iznio je zaključak da je ova sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama može raspravljati i odlučivati, kao i o dopuni dnevnog reda (ukoliko se ista i prihvati) uz prijedlog da se prihvati predložena dopuna dnevnog reda. Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, prvo se glasovalo o dopuni dnevnog reda, kako je predloženo od strane gradonačelnika, te je **dopuna dnevnog reda prihvaćena jednoglasno (12 „za“)**.

Nakon glasovanja i prihvaćanja dopune dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je (cjeloviti) dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Korčule
3. Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine
4. Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Rekonstrukcija ulice Šetalište Tina Ujevića“
5. Konačni prijedlog odluke o donošenju Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Grada Korčule, Usklađenje 1
6. Prijedlog zaključka o izmjeni Zaključka o odobrenju lokacija za trgovinu na malo putem kioska
7. Prijedlog rješenja o razrješenju ravnateljice Gradske knjižnice „Ivan Vidali“.

Dnevni red je usvojen jednoglasno (12 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Korčule

Kraći uvod iznio je gradonačelnik a detaljnije izlaganje (uz grafički/kartografski prikaz) izmjena i dopuna Slaven Letica, uz podršku Hrvoja Vidovića, predstavnika stručnog izrađivača, Sveučilišta u Zagrebu, Arhitektonskog fakulteta-Zavoda za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Frano Šeparović, Nika Silić Maroević, Lovro Krstulović, Mario Sardelić, Ivona Kapor, Vjenceslav Paić Karega, gradonačelnik te Slaven Letica (pojašnjenja i davanje odgovore na postavljena pitanja).

Repliku je imao vijećnik Mario Sardelić (na izlaganje gradonačelnika i S. Letice).

Na traženje kluba SDP/HNS održana je stanika, od 20.07 do 20.30 sati.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 2 suzdržana).

3. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016.

Prije prelaska na točku 3., na određenje predsjednika Vijeća, održana je stanika, od 20.36 do 20.40 sati (radi tehničke pripreme za nastavak sjednice).

Izvješće o svom radu za navedeno razdoblje, podnio je sam gradonačelnik, kao podnositelj izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Mario Sardelić, Nika Silić Maroević, Lovro Krstulović i Vjeran Filipi te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (8 „za“, 1 „protiv“, 3 suzdržana).

4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti na provedbu projekta

“Rekonstrukcija ulice Šetalište Tina Ujevića“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o davanju suglasnosti na provedbu projekta „Rekonstrukcija ulice Šetalište Tina Ujevića“ podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle i Lovro Krstulović te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti na provedbu projekta „Rekonstrukcija ulice Šetalište Tina Ujevića“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasanje.

Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti na provedbu projekta „Rekonstrukcija ulice Šetalište Tina Ujevića“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Grada Korčule, Usklađenje 1

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Grada Korčule, Usklađenje 1, podnio ispred predlagatelja (gradonačelnik), Srđan Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Grada Korčule, Usklađenje 1, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Grada Korčule, Usklađenje 1, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

6. TOČKA – Prijedlog zaključka o izmjeni Zaključka o odobrenju lokacija za trgovinu na malo putem kioska

Uvodno obrazloženje prijedloga podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o izmjeni Zaključka o odobrenju lokacija za trgovinu na malo putem kioska, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o izmjeni Zaključka o odobrenju lokacija za trgovinu na malo putem kioska, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

7. TOČKA – Prijedlog rješenja o razrješenju ravnateljice Gradske knjižnice „Ivan Vidali“

Uvodno obrazloženje prijedloga podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović (ispred kluba SDP/HNS).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o razrješenju ravnateljice Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o razrješenju ravnateljice Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Završeno u 21.53 sati.

KLASA: 021-05/16-02/08

URBROJ: 2138/01-16-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Joško Cebalo, dipl. iur.