

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 18. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **16. veljače (četvrtak) 2017. godine**, s početkom u 18.07 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Joško Cebalo – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Marko Skokandić – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet (dio sjednice), Bernarda Tomić, v.d. pročelnica UO za proračun i financije (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 12 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Ivona Kapor, Albert Marelić i Marija Šegedin.

### AKTUALNI SAT

Marinko Pažin pita gradonačelnika, a vezano za organiziranje klizališta Korčuli (Spomenik), što pozdravlja, koliko je plaćeno klizalište, koliko je plaćen šator, koliko je plaćen led, koliko je prodano ulaznica i da li se smo se našli na nekoj pozitivnoj nuli.

Gradonačelnik u odgovoru ističe, da se je po prvi put, za vrijeme adventa, odnosno božićno-novogodišnjih praznika imali smo priliku da organiziramo nešto poput adventa, sa jednim događanjem koji će privući veći broj naših sugrađana, pogotovo mlađe dobi, u centra grada. Što se tiče samog događanja, može reći da pored toga (klizališta) imali smo i uspješni doček Nove godine, nakon dugi niz godina, i to na otvorenom, što je pridonijele jednom vedrijem duhu u prazničkim danima u našem gradu. Cijene najma klizališta bila negdje oko 150.000,00 kn, a šator negdje oko 90.000,00, a najma i postavljanje samog klizališta i naplata karata išla je preko KTD-a Hobera, zbog PDV i organizacije same naplate, a koliko je upoznat u tih nešto od manje dana, koliko je trajalo klizalište bilo preko 4500 klizača, a prodano je negdje oko 3700 karata, što je za naš mali grad i tako kratko vrijeme trajanja jedan krasan uspjeh. Bili smo svjesni na samom početku da ova investicija ne može biti čak ni na pozitivnoj nuli, već da je to jedna investicija u događanja u gradu. Nada da će onaj tko bude dogodine u vlasti, ići ovim putem, da će se naši sugrađani, naši obrtnici, i ugostitelji, što više uključiti u ovakvo događanje i da će biti još drugih popratnih sadržaja.. da li je cijena velika ili mala, to je na Gradskom vijeću, odnosno vijećnicima da procijene, i na našim sugrađanima da svojom podrškom ili ne ovakvom jednom potezu, što će se najbolje ocijeniti na sljedećim izborima. Što se tiče točnih brojki, vijećnik ih može dobiti ili od direktora Hobera ili od njega.

Ante Tvrdeić pita gradonačelnika vezano za dopis Radio Korčule MO Pupnat glede postavlja opreme na Domu kulture u Pupnatu radi emitiranja signala Radio Korčule, što oni pozdravljaju, da pojasni o čemu se radi.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da se nada da će se u skorom razdoblju riješiti i ono pitanje, koje g. Sretan Tvrdeić iz Čare, postavljao dugi niz godina, a to je čujnost Radio Korčule u Čari. Kao što se zna, već dugi niz godina, postojala je inicijativa da se na Klupcama postavi repetitor, što je iziskivalo negdje oko 60-tak tisuća kuna, a među suvlasnicima Radio nije se moglo dogovoriti tko bi financirao tu investiciju, i sada na zadovoljstvo njegovo, a pogotovo stanovnika Pupnata i Čare, tehnička služba našeg radija iznašla je jedno tehničko rješenje, koje je puno jeftinije, i koje bi prenosilo program Radio Korčule u Pupnatu i Čari, putem interneta, i jednog manjeg odašiljača koji bi bio smješten u Domu kulture u Pupnatu i Čari, što bi koštalo nekih 20-tak tisuća kn, onda bi se putem interneta prenosio signal, čime bi čujnost na području Pupnata i Čare bila zadovoljavajuća.

Darko Tarle pita u ime GK Sv. Antun i svoje osobno ime pita gradonačelnika što se može poduzeti vezano za postavljenu ogradu oko Ferijalnog saveza, smatrajući to neprimjerenim potezom.

Gradonačelnik navodi da se može složiti s nezadovoljstvom GK Sv. Antun vezano za postavljenu ogradu, a isto je bila takva i njegova reakcija, a na žalost, od strane vlasnika, Grada Slavenskog Broda, nismo bili obaviješteni da će se postavljati bilo kakva oграда, a kao pretežiti susjed, smatra da je bilo najnormalnije da se Grad obavijesti da će se nešto takvo i napraviti. Čim je vidio da se nešto događa, i nakon što smo slikali tablu na kojoj je bio napisano tko je izvođač, a bez ikakvog rješenja da se to može raditi, kontaktirao je v.d pročelnika. Blitvića, i komunalno redarstvo, da dođu do izvođača radova, da kontaktiraju Grad Slavonski Brod, pogotovo što u tom momentu to još nije bilo toliko alarmantno jer se je oграда stavila nekakvih 40 cm od nogostupa koji ide prema bazenu odnosno balonu. Međutim, kad je oграда došla nasuprot Doma staraca,

kada je bio na putu, poslao je zamjenika gradonačelnika, i pročelnika i komunalnog redara, da im reću da nije normalno da se one dvije klupe i prostor gdje se odlaže otpad, stavlja u nekakav kavez, pogotovo što gore imamo 3 m visoki zid, na kojem bi bilo normalno da se stavi ta ograda, ako se već ima nešto štiti. Upoznat je bio i da je u zadnje vrijeme bilo boravka u noćnim satima osoba čiji su činili radnje koje nisu bile baš normalne na javnim mjestima, i normalno je da vlasnik hoće zaštititi svoj posjed. Ali mislio je da će oni s jednom ovom intervencijom zamjenika, pročelnika, komunalnog redara i direktora KTD-a Hobera da će oni i to ispoštovati, i takav je dogovor u petak, točna datum sada se ne sjeća, postignut, da bi oni u subotom i nedjelju odradili kako je zacrtano, i stavili one naše dvije klupe ispred Doma starih, u jedan kavez, što je stvarno neozbiljno...Kontaktirali smo pročelnika u Gradu Slavonskom Brodu, prva njihova reakcija je bila kooperativna, da će se to riješiti, nakon toga, a vjerojatno na zapovijed njihova gradonačelnika, naredio da se odradi kako su zacrtali. Stupili smo u kontakt, a nada se da će se u nekoliko sljedećih dana doći do nekakvog zajedničkog rješenja. Kao što se zna, na tom području Ferijalnog, postoje nekakvi objekti, nad kojima je Grad Slavonski Brod pokrenuo proces legalizacije, odnosno dobijanja papira, i ne znamo koje su im daljnje namjere, ali ćemo voditi računa o tome da se zaštite interesu Grada na tom području.

Frano Šeparović svoje pitanje vezuje za ex restorana Liburna, tema koja se je bezbroj puta potezala na Vijeću, a i sami građani često pitaju za taj prostor, i s obzirom na višegodišnje trajanje raznoraznih rješenja, a još su uvijek ništa posebno ne zna, pa bi volio znati koji je status tog prostora.

Gradonačelnik ističe da kada je stupio na ovu dužnost, prva njegova želja je bila da se to pitanje agonije ex restorana Liburna, odnosno Doma kulture, odnosno našeg društvenog doma, kako ga možemo slobodno nazvati, riješi. Nada se da nakon odluke Vijeća da se izmijeni pristup uređenju ex restorana Liburna, gdje je ovlašten da napravi korake potrebne da dođemo do uređenja doma. Navodi da smo jučer dobili građevinsku dozvolu za roh-bau izvedbu, sve prema planu i naredbi Gradskog vijeća da se može krenuti u realizaciji projekta prema idejnom projektu g. Nike Ivančevića. Ovaj projekt u fazi uređenja razine roh-bau, što je 1. faza, cijeni se na nekih 1,6 milijuna kn, smo prijavili na program razvoja hrvatskih otoka, a poduzeo je sve i prve kontakte, da prođemo na tom natječaju, ali nećemo čekati to, nego ćemo raspisati natječaj za izvođača radova, kako bi uhvatili što više naše građevinske sezone, koja je vrlo kratka, a u međuvremenu ćemo raspisati natječaj za iskaz interesa, znači tražit ćemo partnere koji će ući s nama u uređenje ugostiteljskog dijela. Nada se da će se imati čim prije taj, važan, ako ne i najvažniji objekt u gradu, u funkciji.

Od 18.33 sati sjednici je nazočila vijećnica Marija Šegedin, čime je ***kvorum činilo 13 vijećnika.***

Nika Silić Maroević ističe problem prezagušenosti prometom područja GK Sv. Antun, te ističe da se polako odavno dolazi do potrebe da se napravi urbanistički plan uređenja Sv. Antuna, pa pita da li se na tome radi, hoće li se i to uputiti u proceduru, možda paralelno s projektom izgradnje ceste Pastoralne centar – športski objekti, a misli da je to nužno da bi veliki dio naselja Sv. Antun zahtijevao izuzetni promet koji omogućio puno veću sigurnost u slobodi kretanja djece i starijih osoba i svih pješaka po ulici, i ogroman je problem parkinga, koje treba riješiti.

Gradonačelnik iznosi da se je vijećnica krivo izrazila, nema UPU, jer to tamo ne bi prošlo, a tamo je bio i GUP Korčule i PUP Korčule koje smo PP ukinuli. Kao što se vidi, kuće koje su se gradile i još uvijek se grade, nažalost, ne rade se parking mjesta, nego se koriste okućnica za nešto drugo a ne za parkiranje u većini slučajevima, čast iznimkama, u većini slučajeva automobili se ostavljaju na kolnicima, Ni to nije veliki problem, i slaže se s vijećnicom pogotovo onaj dio ispod Glavice sv. Antuna je spreman, ne za UPU, već za jednu prometnu studiju... i možda nije na odmet da se pronade jedno prometno rješenje tog dijela, ali opet misli da je najveći problem, isto što se događa na Ekonomiji, na području MO Sv. Antun-Žrnovo, da se vlasnici novoizgrađenih zgrada nisu držali onog pravila da se odmaknu od ceste, već su se sa svojim granicama i ogradama dolazili do samog ruba ceste, tako da smo i danas u nemogućnosti, i da hoćemo napraviti nogostupe ako ne napravimo jednosmjernu ulicu. Ako budemo imali jedno takvo prometno rješenje koje će sve to zadovoljiti, a onda ćemo morati raditi nogostupe, pa ćemo doći u probleme kako smo sada došli u Pejtonu, odnosno Zagradcu, da su nelegalno izgrađeni vrti, odnos parkirališta (ispred stanova), da su niže od našeg trotoara, pa ćemo ih upuštati, ali ćemo pokušati i na ovim našim lokalnim cestama, odnosno nerazvrstanim cestama...a nada se da će se iznaći rješenje da se boravak i život u predjelu Sv. Antuna, gdje živi najveći broj ljudi naselja Korčula, našim sugrađanima biti što bolji.

Nika Silić Maroević ističe da su ulice uske i u tome je problem, i mimoilaženje je problem, i to je opasno, i moramo tamo čim prije napraviti jednosmjerni promet.

Mario Sardelić ističe ne da su zaokružene klupe ispred Doma staraca, nego je i ucrtani put, koji se više do 60 godina koristi, zatvoren, onaj put koji ide dole iz Kalca preko Ferijalnog do „Balona“, koji je uredno ucrtan u Kastara, pa ne zna da li mogu zatvoriti put koji se već godinama koristi i kojim ljudi prolaze, a i veći su probleme kućice koje su pokrivene salonitom od azbesta, koje su ruševne, i ta je prašina vrlo opasna koja

nastaje lomljenjem od tog salonita za sve one koje žive u blizini, pa moli gradonačelnika da reče što će poduzeti.

Gradonačelnik ističe da je kod prijašnjeg odgovora zaboravio navesti i tu činjenicu da je jedan put, koji je preko 60 godina u funkciji, zatvoren jednim vratima i jednim katancem, stoga će u vezi s time, naložit ću v.d. pročelniku, I. Blitviću, ispita navode vijećnika, i u suradnji s v.d. pročelnicom za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, gđa. Mirjanom Buricom Žuvela, da vide što se tu može napraviti i ako je sve kako vijećnik govori, naprave jednu predstavku prema Gradu Slavonskom Brodu. Što se tiče samim bungalova, koji su pokriveni salonitnim pločama, napraviti ćemo snimak i prijaviti inspekciji zaštite okoliša, da vidimo, što se po tom pitanju može napraviti.

Lea Čumbelić pita gradonačelnika što se radi po pitanju pripreme turističke sezone, odnosno da li je planira ponovno organizirati okrugli stol, kao što je bilo prošle godine, s napomenom da se nisu dobila nikakva promemorija, zaključke, smjernice, ciljeve i shodno planiranom ostvarenje istih, na koji način se radi na tome da se svi relevantni subjekti, od Gradskih ustanova, poduzetnika, hotelskih kuća pripremaju za turističku sezonu...

Gradonačelnik odgovara da se planira jedan okrugli stol, i da se planira ovdje na Vijeće dovesti jedan akcijski plan za predstojeću turističku sezonu. Ističe da se je po prvi put u Gradu Korčuli krenulo s izradom Strategije razvoja turizma, da smo imali i drugu radionici, koja je odradena u ponedjeljak a tijekom vikenda intervjuji izrađivača s svim relevantnim faktorima. Naglašava da se radi na izradi Strategije razvoja turizma Grada Korčule, u koju su po prvi puta uključeni svi relevantni čimbenici koji se bave i turizmom i svim granama povezanim s turizmom. Kao što je zamolio, na pravoj radionici, molimo i sada sve zainteresirane strane pa tako i vijećnike, da nađu vremena, ako ne mogu kada su radionice, imaju na stranicama Grada link, poveznicu s izrađivačem, da daju svoje primjedbe i sugestije, i isto tako mogu pratiti na stranicama Grada što se je odradilo i koji su eventualni zaključci i planovi nakon ovih dviju radionica. Izrađivač si je dao truda, i do sada je odradio preko 25 intervju...a što se tiče okruglog stola, nada se da će se to odraditi kroz nekih 10-tak dana, na kojem ćemo još jednom „protresti“ sve ono što je pred nama u ovoj turističkoj sezoni.

Lovro Krstulović navodi da je ovo pitanje postavio prije godinu dana, na koji je dobio pomalo čudan odgovora, a radi se zaštitama da se šahtovi ne bi oštetili, ispred Osnovne i Srednje škole u Korčuli, a pitanje je bilo da je takav način opasan za djecu iz Osnovne škole, a odgovor je bio da postoje šahtovi ali da su šahtovi zaštićeni drvenim poklopcima da se šahtovi ne bi oštetili, i da će se to riješiti, ali to i dalje stoji, i djeca i dalje skaču po tim šahtovima, pa ga zanima kada će se ti šahtovi urediti po nekim sigurnosnim propisima.

Gradonačelnik potvrđuje da je izneseno činjenično stanje od strane vijećnika istina i da nismo uspjeli po tom pitanju napraviti a kada je i postavljeno to pitanje dobio je objašnjenje da je to zaštita šahtova, ali misli da nije problem u tome već u arulama, koje su onakve kakve jesu, napravljene su u tom momentu kako su napravljene. Nada se, da s obzirom da Grad ima jedan dug iz tog vremena prema obitelji Granić (potporni zid od ulaza u garažu u Tommya pa do mjesta gdje se nalaze kontejneri) i Osnovnoj školi (ugibalište iza Škole), i ako budemo iznašli mogućnosti da to do sezone riješimo, onda ćemo riješiti i te arule, nasipanjem odnosno povećavanjem razine zidova će se dobiti mogućnosti onda će gumene zaštite biti u zemlji i onda se neće dolaziti do ovakve situacije na području arula (šahtova).

Vjeran Filippi pita gradonačelnika što ćemo napraviti da postignemo dogovor s Gradom Slavonskim brodom, kao vlasnikom područja ex Ferijalnog saveza, o budućnosti tog prostora.

Gradonačelnik ističe u dogovoru da je kada je došao na mjesto gradonačelnika stupio je u kontakt s Gradom Slavonskim Brodom, imali su neke dogovore, progovore, da bi njihov pročelnik zadužen za problematiku „Ferijskog“ došao u Korčulu, pa smo se dogovarali da dođemo mi u Slavonski Brod, ali se to nažalost nije ostvarilo. U jednom neformalnom razgovoru dobio obavijest, pošto je sada izborna godina da je u Slavonskom Brodu, pitanje „Ferijskog saveza“ vrući krumpir, i da se sada nitko ne želi hvatati u koštac s time i donositi bilo kakve odluke, i da će se čekati rezultati izbora u 5. mjesecu i da će se onda tada po tom pitanju moći nešto dogovarati. S ovakvim njihovim postupkom (ogrđivanje terena), slaže se da su time štitili svoju imovinu, ali ako je bio jedan odgovor na jednoj operativnoj razini da se izmjesti par metara ograda, to su mogli isposlovati, zašto nisu, ne zna, ali mi ćemo postupiti po nekom našem nađenju. Poslati ćemo upozorenje, kao što je tražio vijećnik Sardelić, i službe će odraditi onaj dio svog posla, i a ako se s svakim može razgovarati to je onda on, i normalno, da nikome ne treba zaoštavanje situacije nego da zajedničkim interesima nađemo najbolje rješenje za prostor „Ferijskog“ u Korčuli.

Zoran Čumbelić iznosi da je da je ovo GV donijelo 2010. odluku kojom je prihvatilo nagodbu s Vladom RH na podjeli prostora, odnosno potpisivanju tabularne isprave za prostor, za koje smatra i dana danas najvredniji Gradskim resursom, a to je prostor „Ježevice“, prostor na kojem imamo brodogradilište Inkobrod isto tako i određeni dio, koji je temeljem te tabularne isprave postao vlasništvo Grada Korčule. S obzirom da

2011. godine Leda postala koncesionar toga prostora, a u vrijeme kada je ista dobila koncesiju, GV nije funkcioniralo. Koncesija je koncesionaru dodijeljena po starom prostornom planu. GV se 2011. se konstituiralo i to Vijeće je donijelo novi Prostorni plan, i dogodila se situacija u prostoru da je negdje između 15-18 tisuća kvadra prostora ostalo praktično neriješeno, neriješeno u smislu da je koncesijom pripalo koncesionaru, mada on to nije pitao niti želi ni želio plaćati, a s druge strane neriješeno, zato što je to pripalo Gradu, a pa tada važećim planovima, jednostavno nije moglo doći u naš posjed, pa ga zanima, s obzirom da je prošlo veliki broj godina od toga, da li se je slijedom potpisanih tabularnih izjava i slijedom nagodbe s Vladom RH, i kada se je vidjelo da je ovih 18000 m2 problem, iznašli rješenje, i da li je to konačno prepisano na Grad Korčulu (kao vlasnika).

Zamjenik gradonačelnika iznosi da je 2010. godine nađeno jedno rješenje na koji način će se 100 tisuća i nešto više kvadrata zemljišta, koje je tada pokrивao Inkobroda (brodogradilište), na koje se jednim vanparničnim rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku uknjižio Grad Korčula, na neki način razdijeliti i da se kroz taj postupak pokuša riješiti stečaj tadašnjeg Inkobroda koji ni do dana nije riješen, ali u kojem je Leda bila zakupac. Tada smo imali na snazi stari PP koji definira 100 i nešto tisuća kvadrata industrijske zone, prostor bivšeg brodogradilišta. Leda je kroz nekakvo pismo interesa iskazala potrebe za 45000 m2. Mi (Grad Korčula) smo novu izmjenu PP tada prilagodili na neki način potrebama brodogradilišta, i u današnjem PP brodogradilište, više ne kao industrijska zona, već luka posebne namjene-brodogradilište, je određena na tih 45000 m2, i Leda se je točno po granicama tog obuhvata ogradila. Međutim, koncesija je tada data na nešto što je bilo između PP koji je bio na snazi i PP koji je bio u pripremi, i to na temelju jednog elaborata koji je bio rađen za određeni dio brodogradilišta se već dugo ne koristiti da je izgubio status brodogradilišta, tako da je koncesija data na tih 17 i nešto više tisuća kvadrata više nego što je po PP. Kako se zna, ugovor o koncesiji je jači od PP, dakle mi možemo svake godine mijenja PP i tamo predvidjeti bilo kakve sadržaje, i dok traje ugovor o koncesiji naša situacija u PP nije bitna dok se ugovor ne konzumira. Jedan od prvih razgovora, kada smo prije dvije godine preuzeli vlast je bio razgovor u Ministarstvu na tu temu i dogovoren je sljedeći postupak, da Grad Korčula pokrene pred Povjerenstvom za utvrđivanje granica pomorskog dobra izmjenu granica pomorskog dobra luke posebne namjene-brodogradilište u skladu s posebnim planom, i mi smo taj postupka pokrenuli. Međutim, ono što je bitni korak, a to je da je ovlaštenik koncesije, u ovom slučaju Leda, trebala podnijeti zahtjev Ministarstvu zahtjev za aneks ugovora o koncesiji, da im se ugovor smanji za tih 18000 m2, što u ono doba menadžment Lede, koja je tada bila u vlasništvu Petersa, bio volja to prihvatiti, međutim, onda su se dogodili problemi. Odlaskom vlasnika u stečaj Leda je došla u vlasništvo druge tvrtke i s novim vlasnikom se imaju kontakti i radi se nešto u tom smjeru, međutim, oni nisu još voljni za takav zahtjev. Tada nam se javi jedan drugi problem, dakle oni ugovori koje vijećnik spominje s Vladom RH nismo tada dobili tada jedna dio koji je bio u starom PP „Turistička zona“, sad je jednim dijelom proširena gospodarska jednim dijelom ostala, određena je granica pomorskog dobra na području između brodogradilišta i trajektne luke, upisano je pomorsko odbor. Onaj ključni problem koji nam se pojavljuje, kada pomorsko dobro jednog momenta izgubi titular pomorskog dobra upisuje se RH jer se smatra da upisom pomorskog dobra je netko oštećen, to je već posao Državnog odvjetništva. Ono što mi sada pokušavamo napraviti da bi izbjegli taj korak, jer ćemo teško poslije od RH dobiti u vlasništvu Grada, da bi se temeljem toga sporazuma, koje vijećnik spominje, to premostilo i da se brisanjem pomorskog dobra na tih 18000 m2 odmah upiše Grad Korčula, i to je najproblematičniji korak o kojem ne odlučuje resorno Ministarstvo nego Državno odvjetništvo. I u toj smo fazi, čekamo pristanka novog vlasnika da krene sa zahtjev prema Ministarstvu i kada on to napravi mi moramo početi razgovore s Državnim odvjetništvo, izvući ugovore iz 2010. godine i pokušati premostiti ovaj najveći problem da nam se na tih 18000 m2 ne upiše država jer ćemo onda tamo imati „kazin“, imat ćemo pomorsko dobro, Grad Korčulu i RH, i onda će se taj prostor ponovno razbiti na tri vlasnika čime će se teže dovesti u gospodarsku funkciju kako sad PP nalaže.

Zoran Čumbelić zahvaljuje se na iscrpnom odgovoru i misli da je više-manje bio jasan prema svima njima, ali ističe da će i on biti jasan i upozorit će na jednu stvar. GV je 2010. raspušteno i nakon raspuštanja GV dogodilo se sve ovo o čemu je govorio zamjenik gradonačelnika, to je bio „okidač“ da se na tom prostoru stvori kaos. Cijeni napore, i zna da nije lako sada riješiti ovu situaciju. Priču o bivšem menadžmentu Lede ne smatra ozbiljnom, kao timu koji je bio spreman za pregovore, imali su 5 godina a nisu napravili ništa i sada želi sreće u razgovorima sa novim vlasnicima, isto što to želi i gradonačelniku a i budućem gradonačelniku koji bude. Želi upozoriti da neke igre kojima se skretala pozornost na određena stanja u Gardu su na kraju završila „prolivenim mlijekom“ i punom većom štetom nego se što se u trenutku kada se odvijala, prezentirala, i neka svi dobro promisle što se dogodilo, kako je „palo“ to Vijeće, kao se raspustilo, i što se u međuvremenu dogodilo. U međuvremenu je, znači, koncesija dobivena po postojećem PP a mi smo imali spreman novi PP, i da je Vijeće funkcioniralo normalno, siguran je, da do ove situacije u prostoru ne bi došlo.

Vjenceslav Paić Karega trži od gradonačelnika da objasni stanje u Čari, vezano za groblje, da li je Grad išao tu s požurnicom, što je sa vodom u Čari i kada će se ispoštovati odluka MO Čara vezana za vraćanje zida kod Doma kulture u Čari u prvobitno stanje.

Gradonačelnik što se tiče groblja, odgovara da se zna da smo išli tužbom prema sadašnjem upisanom vlasniku nad grobljem i od njega smo dobili informaciju da želi razgovor, što bi se reklo, da se postigne vanskudska nagodba, a nada se da će se javiti, ali se još nije javio, te se nada da će to biti u što skorom vremenu prije nego što se zakaže ročište na sudu. Što se tiče vode, navodi zna se da dio Čare koji je iznad vodospreme, nema vodovodne mreže. Postojala je jedna ideja da se izgradi još jedna vodosprema, koja košta nekih 3,4 milijuna kn, dogodilo se što se dogodilo, izdana je bila građevinska dozvola, međutim zbog nekakvih nemilih situacija u NPKL, ta je dokumentacija zatvorena, bila je pod istragom, i u međuvremenu je istekla građevinska dozvola, ali se našlo jedno tehničko rješenje koje će biti, nada se kroz sljedećih mjesec - dva dana i odrađeno, da se iz postojeće vodospreme cijevima i pumpom dobije voda u preostalim kućama koje se nalaze iznad vodospreme. Nada se da će se u nekakvih 6, 6, 7 dana imati zbog građana u Čari gdje će se ih obavijestiti o ovim novim rješenjima opskrbe vodom i nada da će se u mjesec-dva dana to biti odrađeno. Treće pitanje je zid koji srušen pri rekonstrukciji Doma kulture u Čari, i zna da se je tamo izašlo u susret stanaru da ima jednu pokretnu rampu, međutim to njega nije zadovoljilo, pa je on uzeo „pravdu“ u svoje ruke odnos „macu“, i nekoliko puta razbio lokot. Moglo se je ići s tužbom, ali misli da ako te stvari ne možemo riješiti ljudski i s dogovorom, onda „k vragu sve“. Ali se nada da će se uz pomoć MO iznaći tu rješenje i da će tu svi biti zadovoljni, ne treba nikom da gradi zidove, barem tako on misli, i da nas neće nitko dovesti u takvu situaciju, da se može sve dogovoriti i ljudski riješiti da svi budu zadovoljni. Misli da je neprimjereno da se na onakvom jednom prostoru koji je uređen u kamenu, da netko prolazi svakodnevno i da mu to bude cesta do pred kuću, da prolazi s traktorima, da je to neprimjereno, pogotovo što je tu prije i bio zid. Ako se može ostaviti prolaz za par puta godišnje da se nešto napravi, može, ali da se svakodnevno koristi, misli da to nema smisla. Ako budemo mogli naći kakvo rješenje ćemo ga naći, ako ne, beton je tvrdi pa će biti malo više posla za srušiti.

Marija Šegedin pita predsjednik Vijeća zašto još nije osnovan Savjet mladih Grada Korčule, iako smo imali takvu odluku na 9. sjednici Gradskog vijeća, još prije godinu dana.

Predsjednik Vijeća odgovara da se je o tome pričalo s stručnim službama da će se vrlo skoro odraditi svu potrebnu proceduru.

Marija Šegedin ističe da je žalosti ovakva nebriga prema mladima, a predsjednik još nije bio sposoban raspisati javni poziv za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih, te očekuje da to što žurnije napravi i da se vijećnici o tome obavijeste na sljedećem Gradskom vijeću.

Lovro Krstulović je iznio povredu Poslovnika i to čl. 26. koji se odnosi na ulogu predsjednika Vijeća, citirajući ga...naglašavajući da još se uvijek čeka (drugi) pročišćeni tekst Poslovnika Gradskog vijeća temeljem zadnjih izmjena i dopuna Poslovnika, ujedno smatra da je predsjednik trebao napraviti u vezi pitanja vijećnice Marije Šegedin je trebao reći nisam, procedura je u toku, to ćemo napraviti, a umjesto toga je iznio netočnu informaciju da oni nisu donijeli odluku, a odluka o osnivanju Savjeta mladih je još donesena u sazivu kada je on bio predsjednik Vijeća, imali smo izbore i dopunske izbore, na koje se nitko nije javio, i istine radi, tvrdi da konstatacija predsjednika GV nije točna.

Ovom je prethodila stanka, na traženje kluba SDP/HNS od 19.10 do 19.15 sati.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora iznio je zaključak da je ova sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženom dnevnom redu može raspravljati.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović, koji je predložio izmjenu točaka dnevnog reda, tako da točka 8. postane točka 3. a nastavno tome da se sve ostale točke pomjere.

Ovaj je prijedlog Vijeće prihvatilo većinom glasova (9 „za“).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je predloženi dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja sa pripadajućim Planom civilne zaštite Grada Korčule, Usklađenje 1
3. Izvještaj o radu KTD-a HOBBER d.o.o. za 2015. godinu
4. Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2016. godinu
5. Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2016. godinu

6. Konačni prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu
7. Konačni prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu
8. Izvješće gradonačelnika o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Korčulu za 2016.
9. Deklaracija o pametnim otocima
10. Izbor i imenovanje ravnatelja Gradske knjižnice „Ivan Vidali“.

***Dnevni red je usvojen jednoglasno (13 „za“).***

#### **1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

***Zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (12 „za“, 1 suzdržan).***

#### **2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja sa pripadajućim Planom civilne zaštite Grada Korčule, Usklađenje 1**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja sa pripadajućim Planom civilne zaštite Grada Korčule, Usklađenje 1, podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred predlagачa.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović, Zoran Čumbelić i Darko Tarle te gradonačelnik, zamjenik gradonačelnika i v.d. UO za proračun i financije Srđan Mrše.

Repliku su imali vijećnici Zoran Čumbelić (na izlaganje gradonačelnika i v.d. pročelnika) Lovro Krstulović (na izlaganje gradonačelnika i v.d. pročelnika).

U 20.10 sati sjednicu je napustila vijećnica Nika Silić Maroević, ***čime je kvorum činilo 12 vijećnika.***

Na određenje predsjednika Vijeća, održana je stanka, od 20.15 do 20.20 sati.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja sa pripadajućim Planom civilne zaštite Grada Korčule, Usklađenje 1, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja sa pripadajućim Planom civilne zaštite Grada Korčule, Usklađenje 1, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (11 „za“, 1 suzdržan).***

(uz obvezu stručne službe da priloge popuni s podacima (o osobama i/ili telefonima), u roku 15 dana, i dostavi vijećnicima ponovno priloge)

#### **3. TOČKA – Izvještaj o radu KTD-a HOBBER d.o.o. za 2015. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvještaja podnio je direktor KTD-a Hober d.o.o. Ivan Čenan.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović, Ante Tvrdeić, Marija Šegedin, Mario Sardelić i Vjeran Filippi te gradonačelnik i direktor Ivan Čenan.

Repliku su imali vijećnici Lovro Krstulović (na izlaganje direktora i gradonačelnika), Mario Sardelić (na izlaganje gradonačelnika), Zoran Čumbelić (na izlaganje gradonačelnika) i Vjeran Filippi (na izlaganje direktora).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prima se na znanje Izvještaj o radu KTD-a HOBBER d.o.o. za 2015. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

***Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

#### **4. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2016. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvješća podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, ispred podnositelja Izvješća.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin te gradonačelnik.

Vijećnik Mario Sardelić imao je prigovor povrede Poslovnika (čl. 137.).

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Zbog zdravstvene slabosti v.d. pročelnika Ivana Blitvića, održana je stanka, od 21.15 do 21.50 sati, zbog čega je prekinuta u replici vijećnica Marija Šegedin, koja je nastavljena nakon stanke.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2016. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.  
***Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 „protiv“).***

#### **5. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2016. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Zoran Čumbelić te gradonačelnik.

Repliku je imao vijećnik Zoran Čumbelić (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2016. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.  
***Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 „protiv“).***

#### **6. TOČKA – Konačni prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zoran Čumbelić i Lovro Krstulović.

Repliku jer imao vijećnik Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnika Lovra Krstulovića).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložena u radnom materijalu, usvojena je većinom glasova (7 „za“, 1 „protiv“, 4 suzdržana).***

#### **7. TOČKA – Konačni prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin te gradonačelnik.

Repliku jer imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložena u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 „protiv“, 4 suzdržana).***

#### **8. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Korčulu za 2016.**

Uvodno obrazloženje Izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović i Zoran Čumbelić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Korčulu za 2016. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

***Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (7 „za“, 3 „protiv“, 2 suzdržana).***

U 22.50 sati sjednicu je napustila vijećnica Marija Šegedin, čime je kvorum činilo 11 vijećnika.

#### **9. TOČKA – Deklaracija o pametnim otocima**

Uvodno obrazloženje točke podnio je gradonačelnik.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o pristupanju Grada Korčule Inicijativi pametnih otoka, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o pristupanju Grada Korčule Inicijativi pametnih otoka, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

#### **10. TOČKA – Izbor i imenovanje ravnatelja Gradske knjižnice „Ivan Vidali“**

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, kao predlagač, iznio je prijedlog Odbora da se Milojka Skokandić izabire i imenuje ravnateljicom Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, na vrijeme od 4 godine, o čemu je Odbor podnio prijedlog rješenja o izboru i imenovanju Milojke Skokandić za ravnateljicu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović i Zoran Čumbelić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o izboru i imenovanju Milojke Skokandić ravnateljicom Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu.

***Prijedlog rješenja o izboru i imenovanju Milojke Skokandić ravnateljicom Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ (na vrijeme od 4 godine, počev od 18.2.2107.), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

Završeno u 23.00 sati.

KLASA: 021-05/17-02/01

URBROJ: 2138/01-17-01-2

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Joško Cebalo, dipl. iur.