

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 20. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **8. travnja (subota) 2017. godine**, s početkom u 10.05 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Joško Cebalo – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Marko Skokandić – zamjenik gradonačelnika, Mirjana Burtica Žuvela, v.d. pročelnice UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša, komunalno gospodarstvo i promet, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 9 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Ivona Kapor, Albert Marelić, Zoran Čumbelić, Lea Čumbelić, Nika Silić Maroević i Vjenceslav Paić Karega.

AKTUALNI SAT

Marija Šegedin pita gradonačelnika tko je dozvolio u ulici Tri sulara bušenje onih rupa da bi se postavile tende i da li će netko odgovarati za to.

Od 10.09 sati sjednici su nazočili vijećnici Ivona Kapor i Zoran Čumbelić, čime je **kvorum činilo 11 vijećnika**.

Gradonačelnik ističe da je ulica Prolaz tri sulara dugi niz godina bila jedna crna točka u našem gradu, i sad kad smo je uredili i sada završavamo s ogradom tu investiciju, došli smo u situaciju da jednostavno nastavljajući se na našu katalog urbane opreme koje smo donijeli u suradnji s GK Stari grad, njegova želja kao i svih onih koji su sudjelovali u izradi tog kataloga, da se u tom prolazu krene sa implementacijom tog samog kataloga, da sada kada je ta ulica infrastrukturno uređena i da imamo urbanu opremu ugostiteljskih objekata koja bi se nastavljala na ovaj prihvaćeni katalog opreme. Razgovarao je suvlasnicima triju ugostiteljskih objekata u Prolazu tri sulara, koji su bili upoznati s katalogom urbane opreme koja bi se tamo mogla koristiti, da bi bila u skladu s donesenim odlukama...Najveći problem je bio u nadstrešnicama, odnosno tim konstrukcijama sjenila, što napraviti, da li vraćati ono staro, na što je rekao odmah da ne može, i da se vidi što se može napraviti s time. Jedan objekat ima iste suncobrane koji su rađeni sukladno katalogu, tako da s time nije bilo problema. Dogovorili smo da se ne vraća ona konstrukcija koja je bila na početku, kod kafića Galerija, i rekli smo da nema smisla, pošto znamo da je jedan dio suncobrana bio uhvaćen u podu, da se to ne napravi. U objektu koji je na početku Tri sulara, Doris, rekli smo da se ne dozvoljava da se ista buši, a vlasnik objekta je rekao da već stupi prije u investiciju popravaka dotadašnjih konstrukcija, i rekli smo da se ne može vraćati na onom dijelu, pogotovo na stranu objekta. Na onom dijelu gdje je proširenje, ponudio je jedno rješenje da se ne buši direktno u pod nego da se prova ići s konstrukcijom u zid, ne u pod, a na kraju je ispalo ovakvo kakvo je, na što je negodovao i protestirao. I sada je takva situacija, i ako vijećnica misli da treba to i sankcionirati jedan takav potez, može se..ali, što je prošlo vrijeme, stvarno je da je njegov dojam kada je vidio da se buši, ostao isti,... voli bi da se to nije dogodilo, ali, gledajući, kako je sve to činimo tamo loše onda smo i dobro prošli, nažalost..ponavlja da je onaj dan kada je vidio da se buše ploče, bio je van sebe, i misli da nitkom nije u tom momentu bilo gore nego njemu, a sada da li ćemo sada to kazniti ili nećemo...a apelirao da se ide u kompletno novu opremanje ugostiteljskih objekata, znači tih štekata, čak i da Grad pomogne ako su u stanju sami ugostitelji, ...i dogodilo se što se dogodilo.

Marija Šegedin ističe da nije zadovoljna odgovorom, i s obzirom da smo 40% više sredstva potrošili nego što smo planirali za tu ulicu, i dozvolit ovakvo ponašanje da netko buši rupe, želim da taj i snosi sankcije, zato moli gradonačelnika da provede postupka i da vidi na koji način to napraviti.

Ante Tvrdeić prije pitanja ističe da je naša Županija uputila poziv za prijavu projekata na pomorskom dobru, gdje su projekte mogli prijaviti gradovi i općine, pa pita gradonačelnika da li je Grad Korčula prijavio koji projekt i ako jest, koji je to projekt.

Gradonačelnik navodi da je istina, da Županija svake godine, raspisuje natječaj za investicije na pomorskom dobru, koji nije u koncesiji, a u javnoj je uporabi. Ove godine smo prijavili projekt preuređenje plivališta KPK, koji je u skladu s pozivom, a prema našim spoznajama, što još nije službeno, odobreno nam je 200.000,00 kn, koji će se uložiti u pripremu, kako samog onog četvrtog zida, tako u malo uređenje cijelog plivališta. Čim dobijemo pismenu potvrdu, što se očekuje tokom ovog tjedna, raspisat ćemo natječaj za izvođača radova. U koordinaciji KPK, Grada i Ustanove ŠOK napraviti ćemo potrebne radove da taj objekt služi svrsi onima koji koriste plivalište KPK.

Od 10.17 sati sjednici je nazočio vijećnik Vjenceslav Paić Karega, čime je ***kvorum činilo 12 vijećnika***.

Darko Tarle pita gradonačelnika da li Grad može nešto poduzeti nešto u svezi s katamaranom koji vozi ili nevozi, otprilike u zadnjih tri mjeseca nije vozio 20 puta, mada po njemu a i nekim drugim stručnim mišljenjima, nekih opravdanih razloga nije bilo, pa ispada sam brodar ocjenjuje hoće li voziti ili neće, te pitanje povećavanja kvote karata za Korčulane... kao i problem da se informacija o nevoženju katamarana četo donosi pred sam predviđeni polazak zbog čega se više ne može stići u Vela Luku na trajekt, stoga još jednom pita da li se po ovom može uputiti nekakav apel da se neke stvari promjene jer sve ovo skupa nije od koristi našim sugrađanima.

Gradonačelnik ističe da kada je Jadrolinija preuzela ovu najprometniju brzobrodsku liniju, Split-Hvar-Prigradica-Korčula, nastali su većina ovih naših problema, što se tiče prodanih karata, što se tiče redovitih neodlazaka katamarana u svakojakim uvjetima...Već dvije godine, koliko je gradonačelnik imao je nekoliko sastanaka i dopisa koje smo radili prema Agenciji za obalni linijski promet, na što su odgovarali da Jadrolinija ima drugačija pravila nego privatni brodari, a to se najviše odnosi na onaj ugovor sa sindikatima, gdje je jedna malo drugačija situacija nego što je to kod privatnog brodar, i to su opravdavali sa tim čestim otkazivanjima plovidbe. Svjesni toga, a i svjesni i činjenice da su se ove godine raspisivale nove koncesije, ispred Grada, u suradnji s Lučkom upravom i sa svim otočkim općinama, smo zahtijevali da se u uvjetima za izdavanje koncesije, poveća kapacitete katamarana, i da se ispoštuje onaj dio koji je bio i do sada, a to je brzina kojom će katamaran ploviti, a tražili smo da taj katamaran ima minimalno 350 mjesta, tako da od tih 350 mjesta, 200 mjesta bude rezervirana za Korčula a 150 mjesta za Hvar, što je ušlo u uvjete natječaja. Što se tiče pitanja da se često ne zna do samog kraja, tj. početka plovidbe hoće li katamaran uopće isploviti, isto smo apelirali na Jadroliniju i na Agenciju, da nije normalno da se tek u 5.30 sati može znati ide li katamaran ili ne, dobio je informaciju da se sad već malo ranija zna, minimalno jedan sat prije nego ide trajekt iz Vela Luke hoće li katamaran isploviti iz Korčule ili ne. Imali smo jedan problem vezan za povezanost, pogotovo petkom, kada ne vozi katamaran, a to se često događa da petkom ne vozi katamaran, imali smo problema da kada brod dođe u Vela Luku da nije bilo organiziranog prijevoza iz Vela luke prema Korčuli, što je riješeno s Autotransom, da svaki petak, kada vozi trajekt ima autobus koji ga čeka (ako ne plovi katamaran)...Nije jednostavno pregovarati s brodarom koji stvarno ima drugačije uvjete poslovanja nego koje imaju privatnici. Mi smo u tim pregovaranjima gledali interese samo Grada Korčule, odnosno interesa otoka Korčule, odnosno interese naših sugrađana Da li će Jadrolinija moći ispuniti ovaj uvjet, ako bude sve regularno u natječaju, i ako ne nabave kvalitetni brod, a misli da neće jer nemaju za sada plovilo koje udovoljava zahtjevima ovakve veze, stoga smatra da je za Grad Korčuli primjerenije, odnosno naša je želja da na ovu liniju dođe brodar koji će ispuniti uvjete tražene koncesije.

Lovro Krstulović svoje pitanje vezuje za svoje pitanje prošle sjednice GV vezano za izjave gradonačelnika u medijima da će u prostoru sadašnje Liburne biti otvoren noćni klub sa otvorenom terasom od 600 m², na što je gradonačelnik odgovorio da se to neće dogoditi, pa budući na veliki broj zabrinutih građana, pogotovo, onih koji se bave privatnim iznajmljivanjem, pa traži od gradonačelnika da za ovom govornicom ponovi da li će se u prostoru Liburna otvarati takav tip objekta sa otvorenom terasom od 600 m².

Gradonačelnik u odgovoru ističe da je njegova namjera bila da već između ovih dviju sjednica GV raspiše natječaj za potencijalnog partnera u uređenju objekta Liburna, i da smo raspisali natječaj za izvođača radova, prve faze, odnosno uređenja rough-bau izvedbe. Može slobodno reći da takvog objekta koji bi ometao normalni suživot naših sugrađana tamo neće biti, i to je nešto što ne treba nitkome. Danas su tehničke mogućnosti velike, može se napraviti, ali misli da nitko ne smije svojom aktivnošću, svojom gospodarskom djelatnošću ugrožavati, nečiju drugu gospodarsku djelatnost, što smo imali do sada slučaj u užem dijelu grada. Može još jednom ponoviti da će sa njegove pozicije gradonačelnika učiniti sve, da djelatnost koja bi bila u tom objektu, partner kojeg ćemo naći na natječaju, ne vrši bilo kakvu djelatnost koja će ometati susjede.

Marinko Pažin ističe da je ovih dana u Gradu bio ministar prometa i vezan, g. Butković, sa saborskim zastupnikom, g. Bačićem, s našim županom Dobroslavicom, i da zna da su pričali o Pelješkom mostu i pelješkim cestama, o luci u Korčuli, i možda o novoj zračnoj luci, pa ga interesira da li je gradonačelnik što konkretno dogovorio, odnosno da nešto opširnije kaže o tim razgovorima, ujedno se zahvaljuje na uređenju ulice Prolaz tri sulara, čije je uređenje čekao punih 12 godina, koji su neki obećavali a nisu to ispoštovali.

Gradonačelnik navodi da je ovo jedinstveni slučaj da je jedna delegacija, i to najvećeg i najvažnijeg hrvatskog ministarstva, bila u posjetu Gradu Korčuli, otoku Korčuli, odnosno cijeloj našoj Županiji. Kao što je poznato, od ovih velikih infrastrukturnih objekata koje imamo po Županiji, najvažnijiji su Zračna luka Dubrovnik, odnosno Čilipi, gdje su radovi već sada u završnoj fazi, i gdje je potpisan ugovor za novu investiciju, odnosno uređenje nove uzletno-sletne staze, i isto tako se zna da će se na jesen napokon krenuti

sa izgradnjom Pelješkog mosta, a zašto sve ovo govori, zato što je nama kao Gradu Korčuli, kao otoku Korčuli, kao i našim susjedima sa zapadnog dijela Pelješca, bilo od iznimne važnosti da u taj projekt, znači i Pelješkog mosta i rekonstrukcije zračne luke u Dubrovniku, da mi izvučemo za sebe još jednu dodatnu korist, a to je da se ova pelješka cesta, za koju se zna da će se trasa od Stona do novog mosta urediti nova cesta, da se u to uređenje, uredi i zapadni krak od mosta prema Orebiću, zaobilaznica Orebića, do same (nove) luke u Perni, tek onda će sa tim projektom, tom investicijom Grad Korčula, otok, Korčula, i zapadni dio Pelješca, pa i Lastovo, imati potpuni efekt tih velikih infrastrukturnih objekata. Naglašava da je ministara u svom obraćanju i javno i s njima u zatvorenom dijelu sastanka, rekao da ne može vjerovati koliko smo mi skromni u svojim zahtjevima, i da je vjerovao s obzirom na važnost koju ima ovaj dio Županije, da ćemo tražiti i puno više, ali smo svjesni i odgovorni i znamo koliko i što se može napraviti. Obećano je da će ići projekt zapadnog ispsilona, tj. od mosta prema Orebiću, i da će se to raditi paralelno s projektom izgradnje mosta i pristupne ceste od mosta prema Stonu. Idu također i dvije luke (Polačiste i Perna) preko EU fondova, idu sa programom izjednačavanja uvjeta života na kopnu i na otocima...tu je još luka u Vela Luci investicija u Prigradici...Mora istaći da je zadovoljan kao i svi načelnici otočkih općina sa tijekom i sa boravkom ministra, sa pomoćnikom i državnim tajnikom, a bio je i direktor Hrvatskih cesta, što nam daje dodatnu sigurnost da sve što je dogovoreno, da će se na kraju i ispuniti.

Frano Šeparović pita gradonačelnika vezano za projekt javne rasvjete u gradu Korčuli, koji je status, gdje je zapelo, zašto i gdje je zapelo jer vidi da se je nešto započelo a nije se dovršilo, a konkretno je to vezano za ulicu Buculin, gdje su skinuti kandelabri a novi nisu stavljeni zbog čega je na dijelu ulice mrak...

Gradonačelnik navodi da se je odradio dio širenje mreže javne rasvjete na području cijelog Grada, postavljeni su kabeli, i izrađeni temelji za kandelabre, ali je jednostavno problem u tom da dobavljač nije imao na lageru dovoljna broj kandelabra, a ima obećanje da bi idućih 15 dana trebali imati sve naručene kandelabre dostavljene u Korčulu, a onda će se i postaviti, a to se ne odnosi samo na područje Buculina nego i za područje od Čare do Korčule. Zemljani dio radova su skoro 90% odradjeni, čekaju se još nedostajući kandelabri, a onda će djelatnici KTD Hober izvršiti montažu. Na području Buculina, bila je jedna „crna rupa“ (dio trase), gdje su sada postavljeni kabeli i izrađeni temelji, i čim dođu kandelabri, bit će i to riješeno. Što se tiče modernizacije javne rasvjete, bila je prezentacija, te se očekuje čim se formira novi sastav GV, da se donese odluka kojim putem ići u modernizaciju javne rasvjete, jer postoji više modela, i to je na novom sazivu GV da odluči po kojem modelu odraditi tu modernizaciju.

Zoran Čumbelić ističe da ga zanima vlasnički status zgrade Policijske postaje u Korčuli, odnosno zanima ga čitav model preseljenja u novu zgradu, kako je tekao taj proces, i što gradonačelnik, odnosno mi, kao Grad Korčula, mogu učiniti da u tim novim prostorija PP se barem oprema i ono što je nužno za rad dovede u jedan primjereni okvir.

Gradonačelnik ističe da ne zna kako na ovo dogovoriti, da li kao gradonačelnik, ili kao predsjednik GO HDZ, ili nekako drugačije, ali u svakom slučaju mora odgovoriti da je ono katastrofa što se je tamo dogodilo. Dakle, iz jednih prostorija, koje su bile dugi niz godina neadekvatna, a zna se da se radi o kući Španić, koja je bila u jednom postupku povrata, s time da je kula Kanavelić, koja je Gradska imovina, od kada je tamo i Policijska postaja, nije u funkciji Grada, i nakon rekonstrukcije kule, Grad ne može tom nekretninom raspolagati. Nakon, što je PP došla 1945. ili možda nešto kasnije u tu zgradu, od tada u tu zgradu nije nešto bitno uloženo, a sama zgrada je bilo ruglo samog Grad i samog Ministarstva koje je u njoj boravilo. Prije dvije godine, kada je došao na mjesto gradonačelnika, dočekao ga je ugovor prema kojem je Grad preuzeo na sebe obvezu da sa 150.000 kn sufinancira premještanje PP u drugu zgradu, iako je pitao zašto je to tako, da li je isto tako to traženo i od neke druge JLS na čijem području se nalazi PP rečeno mu je da ako Grad neće, ima tko će sufinancirati (mogućnost preseljena u Blato ili Vela Luku)...Kasnije je došao do saznanja da je za vrijeme prije njegova dolaska na ovu dužnost, za vrijeme bivšeg ministra unutarnjih poslova dogovoren najam zgrade u vlasništvu privatne firme, tj. HT d.d., u koje je državno ministarstvo ušlo u najam, i koje je godinu ili dvije plaćalo najam za neki prostor, koji se je sada pokazao, nakon ove rekonstrukcije pokazao totalno neadekvatan. Tamo je smješten SOA koja nema signala na mobitelu, pa ako je to plus za tu službu, onda je OK, i da netko može tako za njega bi bila sramota..Mi smo što se tiče Grada, platili projekt i platili smo dio radova koji su se tamo izveli, a što ti radovi nisu, odnos prozor nije adekvatan, odnosno što su preselili stari namještaj, a najbolje bi bilo i da im kupimo i namještaj...i mi tu ne možemo ništa. On je nudio i ministru unutarnjih poslova kao i ministru pravosuđa da imao zgradu gdje bi mogli prebaciti PP (zgrada na Dominču –ex zgrada škole) ali su odbili da ima to ne odgovara. Što se tiče samog premještanja, tu je Grad doveden pogotovo on, koji je došao u „pola vode“, doveden pred gotovo čin, i napravili smo sve što se nas tiče i ne smatramo se nikako odgovornim za stanje koje je sada tamo (u tzv. novim prostorima PP). Što se tiče zgrade gdje je do sada bila PP, ona je na „piku“ mnogim interesantima, od Hotelske kuće, privatnih investitora, svi pohode Ministarstvo državne imovine, kako bi se „dočepali“ jedne takve vrijedne investicije. Svjestan toga,

odmah, čim je PP napustila stari prostor, stupio je u kontakt s DUUDI-jem, s g. Boban, tadašnjim ravnateljem a sada državnim tajnikom u Ministarstvo državne imovine, poslali smo službeni dopis, pored ostalih nekretnina koje su u vlasništvu države, a nema nikakve logike da budu u njihovom vlasništvu, da se izvrši darovanje te i još nekoliko drugih nekretnina za koje smatramo da nije normalno da su u vlasništvu RH...

Zoran Čumbelić ističe da je gradonačelnik odgovorio na većinu onog što je pitao, ali je htio samo na kraju, s obzirom da smo vidjeli u što smo došli, i da je taj prostor tamo ispao kakav je ispao, htio vidjeti, koja je mogućnost, da mi sa pozicije Grada, možemo s nekim razgovorima u Ministarstvu, išta napraviti da ta PP dobije malo drukčiji izgled, te se nada da će se zgrada bivše PP doći u vlasništvo Grad.

Vjenceslav Paić Karega pita, a koje postavljao više puta, a vezano je za pitanje Buculina, gdje je gradonačelnik, još prošle godine obećao kako će na proljeće krenuti radovi na Buculinu, međutim se gore nije pomaklo ništa, a želja ljudi koji stanuju na tom dijelu, da se spoji put od Branka do Blankine majke, kada se misli početi s radovima.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da je Grad potpisao kupoprodajni ugovor s vlasnikom (B. Kalogjera) i istog potvrdili kod javnog bilježnika i obvezali smo se da ćemo do 4. mjeseca izvršiti uplatu kupoprodajne cijene, a ta cijena je u okvirima onog što gradonačelnik može potpisivati sam. Dobili smo mogućnost, da uz dogovor, odnosno jednu zamjenu sa sljedećim vlasnikom, može odraditi taj put, i čim izvršimo uplatu, upisat ćemo svoje vlasništvo, onda možemo krenuti s time projektom. To je nešto što je obećao, nije nikakvi problem bio u Gradu, što se tiče financija, da to odradi, već je bio problem u imovinsko-pravnim odnosima, odnosno zavlacenje gdje je g. Kalogjeri, uz sva njegova nastojanja, trebalo je preko 20 godina da to riješi, te se nada da će se to tih 10-tak dana, na obostrano zadovoljstvo, i najveću korist tih naših sugrađana koji žive na Buculinu i taj jedan višegodišnji problem privesti kraju.

Mario Sardelić pita gradonačelnika, ali može odgovori predsjednik GV, ako zna...U pretprošlom sazivu GV često smo slušali, uspoređivali s raznim otočkim gradovima, pa tako i sa Gradom Hvarom, jednim primjerom koliko je on razvijeniji od nas i boljoj poziciji, a s obzirom da je proračun najbolje mjerilo uspješnosti jedne lokalne samouprave te iskazuje prikaz kakva je bila situacija u proračunu između Hvara i Korčule odnosno što smo prema broju stanovništva isti prije pet-šest godina i sada, a odnosi se na o izvršenje proračuna, i navodi da je 2012. Hvar je imao izvršenja proračuna 24.300.000 kn, Korčula 26.000.000, 2013. Hvar je imao izvršenje 30.000.000 kn., Korčula 24.000.000 kn, 2014. Hvar je imao izvršenje 33.000.000 kn, Korčula, 30.000.000, pa 2015. Hvar je ima izvršenje 33.000.000 kn, Korčula 19.200.000 kn, pa 2016., Hvar je imao izvršenje 38.000.000 kn, a mi rebalansu 28.000.00, a proračuni predizborni, Hvarski 50.000.000 kn a Korčulanski 38.000.000 kn, pa ga interesira što se je promijenilo u ovih 4 godine, osim što je sada na vlasti u Hvaru SDP, a u Korčuli, HDZ, a onda je u Korčuli bio na vlasti SDP, da su ovakve brojke.

Gradonačelnik ističe da je prvi odgovor je ono koja je razlika između Grada Korčule i Grada Hvara. Sredinom 70-tih godina išli smo na treninge na Hvar jer je Hvar imao bazen, i tada smo već vidjeli da tada na hvarskoj rivi nije bilo ni auta ni ničeg drugog, ali smo tada vidjeli da je u Korčuli bilo gostiju a na Hvaru, baš i ne, osim u hotelu Amfora, koji je zbog sportskog dijela, koji je sada na Hvaru uništen i nema ga više, je imao goste koji su dolazili na pripreme kako u bazenu tako i u dvorani, a ponavlja da više nema niti bazena niti dvorane. To je velika razlika, gdje smo mi danas, gdje je bila Korčula i sa izdvajanjem za sportsku infrastrukturu, najbolje govori činjenica da smo u 10 gradova koji po postotku u RH izdvajamo najviše za sport. To je dna ogromna razlika, i njemu najdraža. Činjenica je da na hvarskoj rivi nema prometa je dovela do jednog objekta koji u centru mjesta doveo do toga da je Hvar postao poznat kao partijansko sjedište i imao cijene, koje mi kao grad Korčula, uopće ne može sanjati, znači da netko plati coca-colu 40 kn...ne bi trebalo, možda je to i OK, s obzirom na kandidata kojeg su predložili za gradonačelnika vjerojatno ne bi imao ništa protiv da coca-cola bude 40 kn u staroj gradskoj jezgri...On je isto tako puno puta gledao Hvar, gdje osnovni prihod Grada Hvar turizam, a zašto naš turizam nije na toj razini na kojoj je Grad Hvar, a vjerojatno će nam dio dogovora dati Strategija razvoja turizma, koja je nakon dugi niz godina u izradi. Što se tiče konteksta pitanja glede da je bio na vlasti SDP pa HDZ misli da je to je manje važno. Zna se kakvi su bili transferi tada, zna se kakvo je bilo izvršenje proračuna s nekim investicijama, ako će se tako gledati plošno, onda imamo Janjinu, koja je najrazvijenija općina u RH, jer ima ogromno izvršenje proračuna, ali poči živjeti u Janjinu, ne bi, on bi radije ostao u Korčuli.

Mario Sardelić navodi da onaj dio kadu su išli u Amforu, na vlasti je bila ista stranka u Hvaru i Korčuli, kao i da su isto tako i ponosni na društveni život u gradu Korčuli, da se smatraju puno zaslužniji za to od HDZ-a, i da je sve što je izgrađeno društveno u Gradu Korčuli, osim završetka Doma u Čari, izgrađeno za 12 godina vlasti SDP-a. Zna da naš gradonačelnik pokušava sve svesti na zadnje dvije godine, ali je HDZ na vlasti 4 godine zaredom, i da je u te 4 godine proračun manji, nešto bolji u zadnjoj godini, da se bude korektan, ali u da je u ove 4 godine za vrijeme ove vlasti Grad Korčula je zaostajao, i to je činjenica.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Vijeća iznio je prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda, i to kao točku 4. – „Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine“. Uz prijedloge za dopunu dnevnog reda podneseno je i Izvješće gradonačelnika.

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora iznio je zaključak da je ova sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženom točkama može raspravljati, kao i predloženoj točki za dopunu dnevnog reda ukoliko se isto i prihvati.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prvo prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda, na glasovanje.

Prijedlog za dopunu dnevnog reda je prihvaćen jednoglasno (12 „za“).

Nakon zaključenja rasprave po dnevnom reda i prihvaćanja dopune dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je predloženi (cjeloviti) dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti Ustanovi „Športski objekti Korčula“ za provedbu projekta „Dječje igralište Žrnovska Banja“
3. Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Nerazvrstana prometnica Žrnovo-Pupnat“
4. Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016. godine
5. Korištenje sredstva iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Izgradnja, rekonstrukcija i sanacija nerazvrstanih cesta na području Grada Korčule“.
6. Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2017. godinu
7. Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu
8. Konačni prijedlog pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave.

Dnevni red je usvojen jednoglasno (12 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti Ustanovi „Športski objekti Korčula“ za provedbu projekta „Dječje igralište Žrnovska Banja“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o davanju suglasnosti Ustanovi „Športski objekti Korčula“ za provedbu projekta „Dječje igralište Žrnovska Banja“, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Lovro Krstulović, Zoran Čumbelić, Vjeran Filippi te gradonačelnik.

Od 11.08 sati sjednici je nazočio vijećnik Albert Marelić čime je ***kvorum činilo 13 vijećnika.***

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti Ustanovi „Športski objekti Korčula“ za provedbu projekta „Dječje igralište Žrnovska Banja“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti Ustanovi „Športski objekti Korčula“ za provedbu projekta „Dječje igralište Žrnovska Banja“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13, „za“).

3. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Nerazvrstana prometnica Žrnovo-Pupnat“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Nerazvrstana prometnica Žrnovo-Pupnat“, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ante Tvrdeić i Marija Šegedin te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Nerazvrstana prometnica Žrnovo-Pupnat“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Nerazvrstana prometnica Žrnovo-Pupnat“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

4. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016. godine

Uvodno obrazloženje, tj. usmeno elaboriranje Izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj Izvješća.

U rasprave su sudjelovali vijećnici Zoran Čumbelić, Vjeran Filippi, Ante Tvrdeić i Lovro Krstulović te gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnici Zorana Čumbelić (na izlaganje gradonačelnika i vijećnika Ante Tvrdeića) i Vjeran Filippi (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016. godine.
 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.
- Prijedlog zaključka usvojen je većinom glasova (6 „za“, 5 suzdržanih).***

5. TOČKA – Korištenje sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Izgradnja, rekonstrukcija i sanacija nerazvrstanih cesta na području Grada Korčule“

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o osiguranju sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Izgradnja, rekonstrukcija i sanacija nerazvrstanih cesta na području Grada Korčule“ podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin te gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o osiguranju sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Izgradnja, rekonstrukcija i sanacija nerazvrstanih cesta na području Grada Korčule“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o osiguranju sredstava iz udjela u porezu na dohodak za realizaciju kapitalnog projekta „Izgradnja, rekonstrukcija i sanacija nerazvrstanih cesta na području Grada Korčule“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

6. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2017. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

Gradonačelnik, kao predlagatelj, podnio je amandman na Konačni prijedlog (u čl. 4. st. 3. u tablici rasporeda sredstava za Biljarski klub Pupnat treba stajati broj: „11.000,00“ umjesto broja: „7.800,00“), čime je amandman postao sastavni dio Konačnog prijedloga programa.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Tarle te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz amandman), na glasovanje.

Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz amandman), usvojen je jednoglasno (11 „za“).

7. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu, podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

8. TOČKA – Konačni prijedlog pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave

Uvodnu riječ održao je gradonačelnik, a detaljnije obrazloženje Konačnog prijedloga pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave, ispred predlagatelja, iznio je v.d. pročelnika Srđan Mrše.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović i v.d. pročelnika.

Repliku je imao vijećnik Lovro Krstulović (na izlaganje v.d. pročelnika).

Gradonačelnik, kao predlagač, podnio je dva amandmana na Konačni prijedlog pravilnika, prvi se odnosi da se u čl. 21. st. 4. iza riječi: Obveže“ briše zarez i da se riječi „odnosno“ zamjeni s riječju: „da“, a drugi se odnosi da se u čl. 25. stavak 2. briše, tako da dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 2. i 3., čime amandmani postaju sastavni dio Konačnog prijedloga pravilnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz amandmane), na glasovanje.

Konačni prijedlog pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz amandmane), usvojen je jednoglasno (11 „za“).

Završeno u 13.00 sati.

KLASA: 021-05/17-02/03

URBROJ: 2138/01-17-01-3

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Joško Cebalo, dipl. iur.