

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 6. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **21. prosinca (četvrtak) 2017. godine**, s početkom u 18.05 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Bernarda Tomić, v.d. pročelnice UO za proračun i financije, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočile vijećnice Nika Silić Maroević i Ivona Kapor.

AKTUALNI SAT

Stojan Marelić pita gradonačelnika, kako je moguće da Korčula, kao jedina općina u Županiji, a vjerojatno i u Hrvatskoj, nije prijavila elementarnu nepogodu od pozebi koja se dogodila u četvrtom mjesecu 2017. godine, i traži na ovo pitanje pismeni odgovor.

Gradonačelnik u odgovoru navodi kada se je dogodila elementarna nepogoda, odnosno tada još pozeb, koji je kasnije proglašen kao elementarna nepogoda, formirano je povjerenstvo za popis nastalih šteta koje se sastalo, napravilo su zaključke, prijavljene su štete, napravljeni su svi potrebni koraci za prijavu u štete prema, misli da je to, Ministarstvo poljoprivrede, Agencija za plaćanje u poljoprivredi. Trebalo je i po prvi puta ove godine unijeti te podatke, ne samo poslati papirnato nego unijeti u zajednički centralni program, APIS, unijeti te podatke u određenom vremenu, u roku od 7 dana. Ponavlja da je ta procedura po prvi puta ove godine rađena i nije od strane Grada Korčule uspješno odrađena. Nije sam tu Grad Korčula, ima više jedinica lokalne samouprave koje su imale s time problema. Međutim, kada se je uvidjela ta greška, članovi povjerenstva su poslali cijeli materijal u pisanom obliku u Agenciju, odnosno Ministarstvo, međutim to se e nije prihvatilo kao dokaz, za što smo nekoliko puta slali dopise i Županija je urgirala, međutim, na razini, o čemu smo dobili prije 10-tak dana tu obavijest, da je na razini Županije prihvaćeno Općini Smokvica, Općini Blato i misli i Općini Pojezerje...nama nije prihvaćena naša žalba a njima je omogućeno, i oni su uspjeli prijaviti štetu. Ovdje mora navesti da jednostavno, da je elementarna nepogoda i ono sve ono što se je dogodilo proglašena, formirano je povjerenstvo, i napravljeno je onako kako što treba po zakonu, međutim u onom momentu prijave došlo je do greške. Kada znamo da sredstva koja se isplaćuju, što ne opravdava grešku koja je nastala u prijavi, kada znamo da su sredstva koja dobivamo kao naknadu te štete 5% cjelokupnog iznosa prijavljene štete, onda znamo nažalost da je to nedovoljno. Ali na svu sreću, pokazalo se nakon ove godine, da je ono što se prije smatralo kao trajno oštećeni nasada, da toga, na svu sreću na području Grada Korčule toga nije bilo u većoj mjeri, i prema tome te štete koje bi se mogle nadoknaditi iz EU fondova nisu velike. Ponavlja, još jednom, da ne opravdava nastalu grešku u prijavi same štete, ali, nažalost, ni sredstva koja bi se eventualno dobila nisu nešto veliko, a misli da bi i Grad Korčula taj jedan dio u tom iznosu mogao čak i sam snositi. Što se tiče objave koja je bila putem društvenih mreža, o nekakvim velikim novcima koje će naše susjedne općine dobiti, misli da je tu nastala greška u komunikaciji, pisanju. Na svu sreću se pokazalo da baš što se tiče trajnih nasada, odnosno trajne štete na vinovoj lozi, da je nije bila onakva kakao nam se je činila kako smo bili onog jutra u Čarskom polju.

Od 18.10 sjednici je nazočila vijećnica Ivona Kapor, čime je **kvorum činilo 14 vijećnika**.

Stojan Marelić dodatno iznosi da ga zanima radi čije greške...Susjedna Općina Smokvica je prije par dana isplatila 120.000 kn svojim poljoprivrednicima, a u susjednoj Općini radi samo četvero ljudi, i nisu zakasnili, kao mi, 40 dana, nego aplikaciju, koja je dosta jednostavna, ispunili, i svojim poljoprivrednicima toliko-koliko uljepšali ovaj Božić. Pa bi on svima koji su krivi za ovo, u ime čarskih poljoprivrednika, zahvalio na vašom lijepom daru za ovaj Božić.

Ivana Skokandić Klisura navodi da je primjetila da su započeli radovi na krovu OŠ Petra Kanavelića u Korčuli, i poznato joj je da Županija financira sanaciju krova, pa je zanima da li Grad sudjeluje u troškovima te kako napreduju radovi i kada se očekuje završetak radova.

Zamjenik gradonačelnik u odgovor navodi da je Županija izdvojila 340.000 kn za uređenje krova na OŠ Petra Kanavelića. Radovi su započeli prije 10-tak dana i očekuje se završetak radova kroz siječanj 2018. To nisu jedini radovi koji će se obaviti na objektu OŠ, i u suradnji s Županijom, odradit će se još nekoliko projekata uređenja na OŠ.

Mirjana Drušković pita zamjenika gradonačelnika, kao voditelja javnih radova, s obzirom da se primijetilo da su javni radovi započeli, da objasni što se sve kroz javne radove može napraviti, koliko se ljudi zaposlilo i koliko će oni trajati.

Zamjenik gradonačelnika, navodi, da je voditelj projekta javnih radova, koji se provodi u biti u sklopu nacionalnog programa javnih radova, gdje je DNŽ u suradnji HZZ sastavila program javnih radova „Aktivacija nezaposlenih osoba na radovima protupožarne zaštite i bujičnih poplava“. Kolege iz HZZ iz Dubrovnika su obavili prezentaciju programa u Korčuli u studenom 2017. Nakon te prezentacije, i Grad Korčula je pozvao sve svoje predsjednika GK i MO, i u suradnji sa HZZ Ispostava u Korčuli, obavio je obavijesni razgovor i uputio predsjednike MO na poslove koji bi se obavljali kroz te javne radove, a to su košenje svih cesta i rubova naselja u svrhu protupožarne zaštite, uređenje samih nerazvrstanih cesta, uređenje „divljih“ odlagališta. U sklopu toga, raspisan je javni poziv za prijavu kandidata koji su zainteresirani za takve radove, i do danas ih je prijavljeno 37 kandidata. Svi su prošli na natječaju kroz HZZ, i svi su pozvani i svi su počeli raditi, a za sada rade na dionici nerazvrstane ceste 1006, a to su Novi puti, od Strečice do poligona auto škole. U osnovi svi ti radovi su poduprati od Hrvatskih šuma i Javne ustanove za očuvanje zaštićenih dijelova prirede DNŽ, zato, što je plan Grada Korčule da se urede svi putevi oko samog grada, znači Novi puti i park šuma Hober. Nakon toga, bi zaposlenici išli po MO na održavanje protupožarnih puteva i nerazvrstanih cesta. Misli da rok od 6 mjeseci, za koliko traju javni radovi, biti dovoljno da se ubavu poslovi koji su predviđeni.

Marija Šegedin svoje pitanje vezuje za jučerašnji događaj koji se je dogodio na „Žuvi“, na što je o tome nekoliko puta pričala za ovom govornicom, ali se nažalost, nastavlja s istom praksom, tj. nastavilo se i dalje spaljivati smeće na otvorenom (Kod Žuve), s svi mi znamo da je tamo nelegalno odlagališta, u blizini naselja. Navodi da je jedan od najodgovornijih za ovo je gradonačelnik. Radi se o tome da ono što je jučer napravljeno, gradonačelnik ili onaj koji je za to bio zadužen, zapalio smeće i to po buri, napravio je kazneno djelo dovođenja u opasnost života i imovine opće opasnom radnjom. Stoga je zanima, da li će nakon toga što se jučer dogodilo, biti netko odgovoran.

Gradonačelnik, za informaciju vijećnici, navodi da na prostoru „Žuve“ kojeg svi tako nazivamo, nije nelegalno odlagalište otpada, već se tamo nakon sanacije koja je bila ovog ljeta, o čemu je više puta sa ove govornice na njezine izjave odgovara, znači otpad koji je tamo taložen godinama, je napokon napravljen, i to je otpad koji je inertan i nije štetan. Ono što se je jučer dogodilo, se dogodilo upravo iz potrebe ovih radova koja se izvode u park šumi odnosno šumi Forteca. Kako se je prijavio veliki broj ljudi, tako se i velike količine drven građe, odnosno materijala iznosi iz šume, i djelatnici KTD Hober su na tom području deponirali dio te drvene građe. Kao što je vjerojatno poznato, kod uređenja, nerazvrstanih cesta, kod uređenja poljskih puteva i uređenja protupožarni puteva, ostaje puno tih granja koja se moraju zbrinuti, i to samo na dva načina, jedan je da se iveračem usitne, a drugi je, a kojeg nam je predložila predstavnic Hrvatskih šuma, je jednim kontroliranim paljanjem. Nije paljeno smeće, i može se poći tamo i vidjeti da djelatnici KTD Hober, na tom mjestu, od onih, sada preko 1000 jogija, kućnih trosjeda, kauča, da se sve to tamo primarno recikliraju, da izdvajaju onaj koristan otpad, koji se može, i koji je već sa dva šlepera odvezen sa otoka Korčule, to su jogi, koji se mogu reciklirati. Imamo već odrađeni sistem, da se pripremi, kada se dovoljno materijala skupi, dođe kamion i to odnese u zato predviđene ustanove. Što s e je ovaj put dogodilo, dogodilo se koliko uvijek, dogodila se ljudska greška, djelatnici KTD Hober sa jednim djelatnik koji je zaposlen preko javnih radova, su kontrolirano palili i došlo je do preskakanja vatre, ali mu nije poznato zašto su palili po buri, inače on nije bio tu (u Korčuli). Dakle došlo je do paljenja ovog dijela već recikliranog materijala koji je stajao tu da se stavi u kamione i odnese, to je nešto što je nesmotreno, i odmah čim je dobio informaciju u Zagrebu, odmah je reagirao, i doznao od svog zamjenika i direktora Hobera što se je dogodilo. Sinoć, kada se je u 6 sati prebacio trajektom, otišao je pogledati, a mislio je da je to puno gore nego što jest, u odnosu na pisanja po portalima i društvenim mrežama, i nije bilo neke veće štete. Istina, i slaže se s vijećnicom, da je to bilo nesmotreno, i da nije bilo pravodobne intervencije vatrogasaca moglo je doći do veće ugroze. Ona situacija koja se dogodila nije bilo paljenje smeća nego onog koje je na preporuku Hrvatskih šuma, kontrolirano paljenje drvene građe. Slaže se da je to bilo nesmotreno po onakvom vremenu (buri) paliti, i misli da se to nikad nesmije raditi, a što se tiče djelatnika koji su bili, direktora, imali smo danas sastanak, na kojem je dobio informacije što i kako se to dogodilo, i misli da jedan vidi ljudske nepažnje možemo kazniti ali je smatrao da je bolje napomenuti da se to više ne radi u takvim uvjetima, da se gleda koja je vremenska prognoza i da se onda radi kontrolirano paljenje...

Marija Šegedin ističe da se nije samo jučer palilo, palilo se već danima, i misli da za to ne treba prognoza, može se pogledati kako je vrijeme na terenu i tada odlučiti da li će se paliti ili ne. Ima snimke koje pokazuju da se ne radi o drvenoj građi nego da se radi i gumana, plastici i nekim materijalima koji spaljivanjem, proizvode otrove, pretvaraju se u plinove, koji su štetni za ljudsko zdravlje. Smatra da je gradonačelnik jedna

od najodgovornijih osoba, zato što je on odgovoran za gospodarenje otpadom, a kao što vidimo u rebalansu proračuna koliko je potrošeno za to za ovu godinu i kada vidimo koliko je planirano za iduću godinu, vidjet ćemo jasno zašto se rješavamo smeća na ovaj način.

Tajana Grbin navodi vezano za određene informacije koje se sada javljaju dovode je do potrebe da postavi pitanje o čemu se radi. Svi znaju da jedan od najvećih i najvažnijih projekata u Planu razvojnih projekata Grada Korčule za period 2018.-2020. je rekonstrukcija i opremanje palače Ismaeli-Gabrielis, odnosno Gradskog muzeja, za čiji je projekt predviđeno nekakvih 11 milijuna kn, koji je integriran u jedan projekt „Ruralna poučna, kulturna-etnografska, turistička atrakcija“, gdje smo svi bili vrlo zadovoljni kada je cijeli projekt prošao u vrijednosti od 32,6 milijuna kn, gdje na partnere iz Korčule, Grad Korčula, konobu Aterinu i obrt Depolo, otpada 11,6 milijuna kn. Međutim, ono što se je dogodilo, što je na neki način bilo najavljeno kroz izvješće gradonačelnika, da postoje određeni problemi u dokumentaciji, ali nedavno je i u radio emisiji gradonačelnik rekao da postoje problemi i u realizaciji projekta Muzeja i Liburne, a čemu smo se malo dodatno informirali i saznali, a što želi da to gradonačelnik sada objasni, da je na Skupštini Županije bilo direktno postavljeno pitanje županu, na što je župan odgovorio da će tražiti ili već tražio od Grada Korčule zadužnici na iznos novaca koji bi svi ostali trebali dobiti jer da neće proći Korčula, odnosno Gradski muzej, a situacija je takva da ako ne prođe, zbog nedostatka dokumentacije, jedan od aktera, da onda nitko iz cijele Županije neće dobiti, pa moli gradonačelnika objasni o čemu se radi, svjesni da je tu jako puno posla, da je vrlo zahtjeva projekt da se projekt Muzeja praktički završen 2008. godine i to sigurno nije dostatno da bi se zadovoljilo sve ono što je bilo potrebno za ovaj projekt ali svako je nedopustivo da se do kraja, gdje je ostalo još malo dana, neće ispoštovati ono što po zakonu i po europskim standardima bi trebalo. Gradonačelnik na početku odgovora navodi da je ovo prvi glas što čuje, i očito je da Gradska vijećnica ima bolje informacije nego što ih on ima. Daje to bilo na Skupštini, to je njemu prvi glas. Mi smo obavili sve što je trebalo, znači troškovnike, projekt, i raspisali javnu nabavu za izvođača građevinskih radova koja je završena, gdje treba evaluirati ponude, pregledati, i povjerenstvo koje je zaduženo za odabir izvođača će to napraviti. Što se tiče drugog dijela, to je jedna dio koji nije bio uopće u projektu obuhvaćen jer je problem bio u tome što je ova mjera, za razliku od mjere A koja je bila mjera za projektnu dokumentaciju, ova mjera B, je bila za gotovo projekte, znači za građevinske radove, a to je projekt novog postava odnosno uređenja novog postava sa vizualima koji bi se trebao do kraja godine raspisati, stoga ne zna odakle cijenjenoj vijećnici informacija da bi Grad Korčula trebao vraćati nekakve zadužnice s obzirom da zna da i drugi partneri koji su ovom projektu, nisu odradili uspješno sve što je bilo planirano u ovoj godini, te ističe još jednom da ne zna odakle vijećnici takva informacija, kada vidimo da i onaj najveći projekt koji se financira iz Europskih sredstava, a to je Pelješki most, da i ona ima problema u provedbi jer nije, sada se to i vidi, nije najteže doći do novaca, već ih po pravilima EU treba i potrošiti. Mi smo do sad odradili sve što smo imali, cijeli postav je prebačen iz zgrade Gradskog muzeja u palaču Arneri i u Šilovića dom, prema tome, ne vjeruje da mu župan, s kojim se sreo pet puta do sada, ne bi takvo nešto i rekao. A što se tiče Doma kulture, normalno je da će biti problema u nečemu što je što su rađeni projekti odavna i pojavile su se neke druge potrebe, što je naveo u gostovanju na radio emisiji da je dobro ad smo malo zakasnili jer smo došli do one izvanredne ideje da preselimo cijelu Gradsku knjižnicu na novu lokaciju, koja bi bila za sljedećih 20-30 godina dostatna za naše potrebe, odnosno na puno bolji prostor nego što to sada Gradska knjižnica ima. Ističe da će sada provjeriti tu informaciju vijećnice i dat će obavijest ako je dobije (tijekom sjednice).

Tajana Grbin navodi da ne bi bilo potrebno govoriti tko je što govorio, ali sugerira da bi bilo dobro da gradonačelnik presluša snimku Skupštine Županije od prošlog tjedna, pa će vidjeti da su se tamo pojavile neke stvari o kojima je ona sada govorila, ali navodi da ako je istina sve ovo što je rekao gradonačelnik, stvarno, provjereno i istinito, onda je jako zadovoljna, ali isto tako govori da su se pojavile neke druge informacije koje su javno na Skupštini Županije rečene.

Ante Tvrdeić pita gradonačelnika, u kontekstu da su u zadnje vrijeme na području Grada Korčule uočene aktivnosti u održavanju državnih i županijskih cesta, o kojima se radovima radi, o čemu je riječ, što je sve do sada traženo...

Zamjenik gradonačelnika ističe da su imali od početka rada, dosta kontakata sa ŽUC-om i Hrvatskim cestama o problemima i pravicima koje bi trebalo urediti na području Grada Korčule, i u biti smo dogovorili što bi se sve trebalo odraditi tijekom ove godine i tijekom 2018. godine. Dosada je od plana odrađena promjena zaštitne ograde na DC 118, zatim je na raskrižju DC 118 i lokalne ceste prema Čari kod Pupnata obavljeno čišćenje i uklanjanje materijala, da bi se osigurala dodatna vidljivost a time i sigurnost prometa, asfaltirano je raskrižje u Čari prema Zavalatici, i u tom sklopu se radi idejno rješenje za otklanjanja problema oborinske vode, zatim je na ŽC 624 Korčula-Račišće odrađeno asfaltiranje na krivini između Medvinjaka i Žrnovske Banje, u duljini od 150 m, zatim kroz Žrnovsku Banju je asfaltirano cca 200 m1, i na zavoju kod kuće Čuljak rješavanje oborinske vode, zatim su sanirane dvije ruke između Kneža i Račišća na ŽC, gdje je

na toj ŽC predviđeno postavljanje zaštitnih ograda na područjima gdje je do sada bilo veći broj izlijetanja...i dio asfaltiranja u Žrnovu, cca 33 ml, gdje su građani sudjelovali u sufinanciranju. Što se tiče 2018. godine, planirano je više zahvata u okruženju samog grada Korčule, bit će više zahvata na ŽC između groblja i kuće Jukić, nogostup i ugibalista, zatim se isto radi projekat nogostupa od skretanja za Soline do skretanja za Račišće i do spoja za novu županijsku cestu za novu luku u Polačistima, i isto tako je i ŽC u planu da se odradi kroz ovu godinu (2018.).

Vinka Lozica traži pisani odgovor na to što mogu poduzeti stanovnici Starog grada kojima u stambene i poslovne prostore probija fekalne vode iz kanižela koje su između zgrada, a moli da se i sada na to nešto kaže.

Gradonačelnik navodi da što se tiče kanižela u Starom gradu, tu svima jasno, baren onom koji je barem jednu noć prespavao u Starom gradu sve jasno. Veliki broj naših sugrađana koji imaju svoje nekretnine u Starom gradu, gdje nam, što 50-tioh, krajem 50-tih godina i početkom 60-tih godina postavljen kanalizacijske cijevi, znači kanižele, koje u vlasništvo Grada Korčule, oni su se na te javne mreže spajali onako kako im je najlakše bilo i to je sada u jednoj užasnoj lošoj situaciji. Međutim, to i ne bio možda toliko veliki problem, da onda nije još veći broj građana uzurpirao te prostore, i tu tim prostorima pretežito gradi svoje sanitarne čvorove. Njegova je njegova inicijativa, kada je došao na mjesto gradonačelnika, da Grad Korčula vidi što se tu može napraviti, da prova napraviti jednu korčulansku legalizaciju, ali legalizaciju koja ne bi koštala, odnosno koja bi koštala bi ovako jeftino, kao što je koštala sada ova legalizacija, nego da bi se omogućilo našim sugrađanima koji su već uzurpirali taj Gradski prostor odnosno javni prostor, da dobiju pravo služnosti na tom prostoru, da je to pravo služnosti samo moguće na objektima koji su izgrađeni od 1. kata i naviše, a da se onaj prostor koji je u prizemlju oslobodi i tim sredstvima koji bi se dobili od tih prava služnosti, sanira kanalizacijski sustav u Starom gradu. To je jedan dio, i u većini slučajeva, to je i najveći problem, a drugi je problem, i tamo gdje izlazu te stare kanalizacijske cijevi, stavljaju se na ovaj prsten oko Starog grada, pogotovo u Ulici sv. Barbare. Znamo da je tu preko ljeta tu najveći problem s obzirom na veliki broj ugostiteljskih objekata, na veliki broj apartmana koji su prisutni u tom dijelu grada, i na najlošiju kanalizacijsku mrežu koje je tu, zato je Grad Korčula naručio projekt, odnosno slična projekt koji je bio u Prolazu tri sulara, i očekujemo da kada projekt dobije dozvolu, odnosno suglasnost Konzervatora, da bi s tim projektom pošli na financiranje, kao što smo financirali i Tri sulara. S tim dijelom bi riješili onaj najgori dio i onaj problematičniji dio, od Trga korčulanskih klesara i kipara pa do Morskih vrata. Da ne bi sve bilo na njegovim željama, angažirana je ovlaštena tvrtka koja je snimila dronom sve naše parcele, odnosno sve kanižele i očekujemo snimak u prvom mjesecu 2018., i onda bi krenuli, prvo sa dobrovoljnim obavijestima našim sugrađanima i vlasnicima koji su uzurpirali Gradski prostor a kasnije ne bi to više bilo tako dobrovoljno nego bi išli s komunalnim redarima i tužbama. To je nešto, što ponavlja još jednom da svatko tko je bio, živio bar jednu noć prespavao u Starom gradu, zna kako to izgleda, i to je gorući problem u Starom gradu jer smo svjesni da će sa sve boljim turističkim brojkama da će i taj pritisak na taj najosjetljiviji dio Starog grada, biti i svakim danom sve veći. Navodi na lijepi događaj jučer u Zagrebu, gdje je bilo potpisivanje ugovora o skoro 5,2 milijuna kn, projekt za cijelu staru Gradsku jezgru, odnosno obnovu i revitalizaciju naših obrambenih utvrda. Jedan dio toga je projekt kojeg smo prijavili u toj masi projekata koje smo dobili, a odnosi se na samo projektnu dokumentaciju, znači 5,2 milijuna kn se odnosi samo na projektnu dokumentaciju koja se tiče Starog grada i jednim manjim dijelom kule Forteca. Ima tu jedan krasan dokument, koji će nam u ovom o čemu je do sada pričao, puno pomoći, a to je plan upravljanja starom gradskom jezgrom, i nada se kada dobijemo i taj dokument, da će i ovi problemi naših sugrađana koji trajno žive u Starom gradu da će se smanjiti i da ćemo podignuti standard života u Starom gradu a samim time i uslugu našim turistima koji u sve većem broju posjećuju naš Stari grad.

Vinka Lozica navodi da joj je drago što čuje za te planirane projekte, ali ono što je sada konkretno ljudima bitno, koji uređuju prostore, možda za sljedeću sezonu, pa im to curi, znači nema konkretnog rješenja u dogledno vrijeme, za sada. Pošto vidi samo u proračunu je samo Ulica sv. Barbare a ovaj konkretni problem na drugoj strani, znači oni će se morati još strpiti...

Gradonačelnik u dodatnom odgovoru navodi da bi lakše mogao odgovoriti kad bi znao točnu lokaciju i o što je u pitanju. Onaj dio koji je prema istoku, znači, što zovemo „Zakrjan“, za taj dio misli da je dosta dobro riješen, od, misli da je to bila 2007, 2008. godina, kada se je uređivao (hotel) Lešić-Dimitri, tada je postavljena cijela nova kanalizacijska mreža u samom Šetalištu Petra Kanavelčića a misli da tu može biti na jednom ili dva mjesta problem što se tiče tih kanižela. Tu može biti veći problem onih spojnih cijevi koje su privatne, tj. koje nisu dio gradske mreže, gradska mreža je samo ona cijev koja je položena u samom prostoru kanižele. Zna za dva, tri slučaja, gdje je problem u toj...a tko opet čini problem, susjed sujedu, sa svojom cijevi koju je mislio najlakšim putem provesti do glavne cijevi, i onda tu u najvećem broju slučajeva, tu susjed susjedu čini problem... Ne vjerujem da je tu problem u cijevima koje su gradske, koje su Gradska

imovina, a komunalni redari odnosno UO za komunalnu djelatnost su već sudjelovali u rješavanju nekakvih takvih problema, dobro susjedskih, pa misli ako bi vijećnica dostavila točnu lokaciju da možemo vidjeti što se tu može napraviti...Mislio je da je pitanje vezano za ovaj opći dio Starog grada, gdje Grad ima ingerencije, ovdje ima ingerencije samo da urgira, a to su vertikale koje su stavljene improvizorno samo da se što prije doći do one donje cijevi.

Mirjana Blitvić navodi da je Čara među većim dužnicima po pitanju naplate komunalne naknade i naplate smeća prema KTD Hober, pa navodi da ovaj problem nije napravio sadašnji gradonačelnik jer to seže još od prije 15-tak godina, i još neustrojenju evidenciju stambenih objekata i poslovnih prostora, koja je manjkava i nije točna sa stanjem na terenu, misli da je došlo vrijeme da se pristupi ovom problemu, pa pita da li gradonačelnik namjera putem stručnih službi Grada pokrenuti usklađenja objekata i površina sa postojećim podacima i početi naplatu pod dugogodišnjim propustima ako je zakonski više to i moguće.

Gradonačelnik se zahvaljuje se na pitanju te ističe da kao što se vidjelo u materijalima, u izvještaju revizije za 2016. godinu, o kojima se ciframa radi, to je red veličina oko 9 milijuna kn, nenaplaćenih potraživanja Grada Korčule, Normalno, to se nije smoglo skupiti u godinu dana, to se je skupilo preko 10 godina, i veći dio toga treba staviti u otpis. Međutim, vijećnica ima potpuno pravo, Grad Korčula treba ažurirati svoje baze podataka i ažurirati one kvadrate, odnosno onaj volumen, koje naplaćuje i imamo alate za to. Jedan od alat za to je provedena legalizacija, i s tim u svezi smo i ovom prijedlogu proračuna nismo ni podizali komunalnu naknadu, nismo ni dizali komunalni doprinos, ali želio u 2018. godini, baš na tragu pitanja vijećnice, napraviti sve koliko se može u Gradskim službama da se naplativa zaduženja naplate a ona koja nisu naplativa, otpišu, da se srede i ažuriraju i da se ujedine baze podataka naplate i KTD-a Hober i Grada Korčule, i to je jedna od većih izazova koji stoji pred Gradskom upravom u 2018. godini. Planirani proračun je bez povećanja tih naknada, baš iz razloga da vidimo koliko možemo, jednim ažuriranjem tih podataka i gledanjem i boljim radom u naplati, što možemo postići u 2018. godini, pa kada budemo vidjeli točne podatke kolika su godišnja zaduženja a koliko se naplaćuje, onda vidjeti da li je pravično onim koji redovito plaćaju podizati te naknade i vidjeti tko su ti koji te ne plaćaju...nažalost ima se svakih situacija, znamo da možda ima i nekih manjkavih podataka da netko ne može platiti, da netko misli da je negdje zakinut...Nada se da će se u 2018. godini ažurirati svi ti podaci, da će nas iznenaditi rezultati tog ažuriranja, i da ćemo imati dovoljno novaca i da ćemo vidjeti u ovih preko 20-tak godina, koliko je naš Grad ostavio i sponzorirao naše sugrađane, odnosno svim nas, jer je to prihod koji se koriti za poboljšanje kvalitete života sviju nas.

Ivan Lipanović svoje pitanje, odnosno zahtjev postavlja u ime umirovljenika, za postavlja ga gradonačelniku, da do se pored „Božnice“ koja se isplaćuje umirovljenicima, još uvrsti i „Uskrnica“ u istom iznosu, pod istim uvjetima i kriterijima kao i za „Božnicu“.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da je bilo bolje da je ovo pitanje vijećnik postavio kada bude tema proračuna, a bilo bi još bolje da je u ovih mjesec i pol dana, koliko je nacrt proračuna bio javan (objavljen na web starnici), i svu ga mogli vidjeti, da mu je uputio bilo koju sugestiju u ovom smjeru, i da smo to već uvrstili u prijedlog proračuna za 2018. Ako vijećnik nije upoznat sa procedurom, ako se ne stigne pripremiti do točku proračuna, neka napravi amandman, predloži nekakve novce za tu novu stavku istovremeno negdje skine te novce, nema nikakvog problema. I ovo što smo sada podijelili, nije dovoljno, zna da nije dovoljno, da ljudi koji imaju takve (male) mirovine da im je svaka kuna dobrodošla, pa poziva vijećnika da kada dođe točak proračuna na red da pripremi amandman i neće biti problema da to i napravimo...

Ivan Lipanović dodatno navodi da se zahvaljuje na ponudi gradonačelnika a upravo je i očekivao ovakav odgovor gradonačelnika zato je i na ovakav način istupio. Naime o čemu se radi. Da je dao amandman kako je gradonačelnik rekao, s čime se u potpunosti slaže, međutim predviđajući, za što možda griješi a možda ne, on bi ih na jedna fini način, igrom ruka, jednostavno odbacili, tako da se o tome ne bi moglo opće čuto ni raspravljati ni razgovarati a na ovaj način će ljudi znati, čut će pitanje a čut će i odgovor, nadajući se da će im to ostati ipak u sjećanju i znati kako reagirati kada budu sljedeći izbori A što se tiče što je gradonačelnik rekao glede amandmana, slaže se s gradonačelnikom, može podnijeti amandman, što mu nije teško, ali sumnja da će taj amandman proći...

Darko Tarle traži mišljenje od gradonačelnika, vezano za probleme u „Balonu“ (hladnoća zimi), da li se razmišlja ozbiljno o jednoj novoj sportskoj dvorani, za što vjeruje da bi svi ovdje digli ruke za to, ili ako neće u dogledno vrijeme neće ta sportska dvorana da se gradi, zaista u „Balonu“ ulože neka sredstva, da kad već imamo tamo puno gledatelja, puno utakmica, puno događaja, da ne moraju izaći iz tamo, kao da su izašli iz frižidera.

Gradonačelnik navodi da je jedna prava trodijelna dvorana, isto kao što je to bio i bazen, dugogodišnji san svih sportskih djelatnika Grada Korčule tako je i ta dvorana, a nada se ćemo u realizaciji završetka srednjoškolskog centra (gdje je i pastoralni centar) u bivšoj vojarni, da ćemo uspjeti iznaći sredstva da se u sklopu te Srednje škole, imamo jednu pravu trodijelnu dvorana, gdje je Grad u prostornoj dokumentaciji već

namijenio prostor. Bila su nekakva idejna rješenja za tu dvoranu, Upoznat je da je Županija, kao vlasnik Srednje škole, da je spreman taj projekt proširenje srednjoškolskog centra za početak ove 2018. godine, za sufinanciranje iz EU fondova. Radimo se na tome, uz pomoć našeg dožupana Joška Cebala, da taj projekt trodijelne dvorane uđe i u tu investiciju, i da napokon da u gradu Korčuli dobijemo jednu pravu sportsku dvoranu. Do tog vremena svjesni smo da svaki EU fond, odnosno dobivanje sredstva, realizacija projekta radi u 3 godine, svjesni da to neće biti brzo i lako, pa smo se pripremili, i ravnatelj ŠOK-a i tehnička služba ŠOK-a je pripremila jedan projekt za ovlaživanja i grijanje samog „Balona“, te se nada da će se to uspjeti to u 2018. godini, ako bude sreće, i odraditi. Znamo kakva je važnost te Ustanove ŠOK odnosno sportskih objekata za kvalitetu života, pogotovo na naše male sugrađane. U novom Upravnom vijeću, pored g. Ivan Čenana, koji je predstavnik rukometnog kluba, g. Miša Grbina, koji je predstavnik ZŠU Grada Korčule, odnosno KPK-a, jedan je član, koji će biti predstavnik Grada Korčule je i gradonačelnik Andrija Fabris, koji će s time pokazati važnost i udjelom, odnosno radom u dva upravna vijeća, u vrtiću i ŠOK-u, da pored ovog posla kojeg svakodnevno obavlja, pokazati one dvije najvažnije grane u našem gradu, a to su oni najmlađi, kako oni u vrtićko dobi tako i oni malo stariji, u školskoj i srednjoj školskoj dobi...a nada se da ćemo ovom odlukom i ovim potezom pospješiti, odnosno doći čim prije do tako željene sportske dvorane.

Tino Andrijić nakon pozdrava nazočnih slušatelje Radio Korčule te slušatelje koji ga sad mogu slušati na facebooku, za što misli da je to nešto prvi put da se iz ove vijećnice nešto tako da se radi, inače takvo je vrijeme došlo u ovom stoljeću da tehnologija s nama, sve je dostupno osim mailova u Gradu Korčuli. U Gradu Korčuli se događa kada pošaljete e-mail da na taj mail ne dobivate odgovor po 10, 20, 30,40,50 dana, a to se događa kada on šalje mailove, pa je tako 22. rujna poslao u ŠOK, tu važnu ustanovu, zahtjev za određenu dokumentaciju. Taj sam zahtjev tražio kao Gradski vijećnik, a poslao ga je na znanje tajniku Grada i gradonačelnika, odnosno njegovoj tajnici. 40 dana se nitko u Korčuli se nije udostojio odgovoriti na iti jedna način, što je jedan odraz jedne totalne, jedne bezobrazne nekulture, neprofesionalnosti, a on to kao Gradski vijećnik neće tolerirati više nikad...Tražio je određene zapisnike o radu Ustanove ŠOK ponukan voljom gradonačelnika nakon konstituiranja sjednice (GV) da mu pomognemo u njegovom radu, da analiziramo rad Gradskih službi, Gradskih ustanova, firmi, da mu pognemo i da iz zajednički rješavamo, kako bi Gradske ustanove radile efikasnije i jeftinije za dobrobit naših građana jer ŠOK je zaista jedna bitna ustanova, osim toga jedna od najvećih proračunskih korisnika, pa ima osjećaj i pravo i analizirati kako ta Ustanova radi. 30. 10. je opet tražio isti zahtjev i opet to poslao svima, i dobije je jedan odgovor koji je jako uvredljiv, gdje mu se službeno objašnjava u odgovoru da on nema temeljem Zakona o pristupu informacijama pravo vidjeti što radi Gradska ustanova, a njemu šalje takav odgovor netko tko je plaćen od Grada Korčule da to napravi. Unatoč tome, šalje još jednom zahtjev, ovaj put opet i tajniku, na koje ni tajnik odgovorio ni do danas, poslao je članovi Upravnog vijeća ŠOK-a, bivšim jer nije znao do danas smatraju da bi vijećnici trebali birati nove članove UV s obzirom da smo ih osnovali. Dobio je odgovor kojom mu se prijete tužbom zbog nekakvog zlostavljanja kojeg on kao Gradski vijećnik vrši...u vrijeme Duhovića, kada je traži slične stvari, iste je i dobivao, kao što se sjeća, tražio je svu dokumentaciju o Radio Korčuli, dobio ju je u 15 dana od pok. Barovića... Danas, a konstruktivno se je prihvatio ove dužnosti, podržao vaše konstituiranje, a danas imamo proračun kojeg trebamo podržati ili će ih se riješiti (misli se na raspuštanje Vijeća u slučaju nedonošenja proračuna), kojeg će podržati ali se njega neće riješiti, začepat će se uši Ako netko misli da ima pravo njemu uskraćivati, kao vijećniku, informaciju, onda se grdno prevario. U njegovoj firmi djelatnik može ne napraviti...(nerazumljivo) ali će on sutra javiti na biro za zapošljavanje. Kakve su posljedice za ovaj neposluš prema Gradskom vijećniku, za što moli odgovor gradonačelnika, te kakve konzenkvence će snositi odgovorni za nečije nesposobnosti, hoće li sada g. Marelić čekati sada još 50,100 dana ili ga uopće neće dobiti, čime dovodi u pitanje u smisao ovog Vijeća i ovog besplatnog volonterskog rada...

Gradonačelnik ističe da nema opravdanja na ovo što se dogodilo vijećniku, nekoliko je puta urgirao da se to dogodi, i baš zbog toga i zbog onog što je prije rekao zbog važnosti te Ustanove, je želio, i imenovao je sam sebe u Upravno vijeće Ustanove ŠOK. Što se tiče rada Gradske uprave, on kao najodgovorniji osoba za funkcioniranje Gradske uprave, misli ad tek sada ima, odnosno tek sada, ako večeras, bez obzira na ovaj novi zakon, kojeg on bi htio komentirati, tek večeras, ako prođe njegov prijedlog proračuna, ima pravo da počne raditi ono što je htio od prvog dana, misli da nije imao ni dovoljno vremena da napravi ono što je želio. Nakon, na pragu u Korčuli jednog nedoživljenog izbornog rezultata, na pragu (mandata) 4 godine, ima pravo da napravi što je želio, a to je da ova Gradska uprava radi bolje, da radi na korist sviju građana, i da se zna da kad se netko dođe i zaposli u Grad Korčulu, da je to obveza služenja svojim sugrađanima, i to će, normalno, ako večeras dobije podršku vijećnika i izgleda se proračun, on će od prvi prvog to i napraviti. Prva stvar koja će dočekati vijećnike u prvom mjesecu je preustroj Gradske uprave, gdje ćemo napraviti male promjene u funkcioniranju Grada koje će puno značiti, a vidi se u prijedlogu proračuna da imao sredstva za informatizaciju, sredstava za zapošljavanje novih ljudi, nade se mladih ljudi, a i čeka nas ono, što je sramota

sviju nas, pa tako i njega, i njegovih prethodnika, a to je da u Gradu postoje, a ne zna da li postoji grad u RH koji duže ima v.d. pročelnike u svojoj gradskoj upravi, i to će se odmah nakon 1.1, na prvoj sjednici GV koja će biti u prvom mjesecu, te stvari će se početi rješavati. Dobro je upoznat sa vijećničkom situacijom, s tijekom i razvojem, nažalost, po njemu bespotrebnih problema koje ima kao Gradski vijećnik jer to jednostavno nije održivo, odnosno to se njemu (vijećniku T. A.) kao Gradskom vijećniku ne smije dogoditi, ima potpuno pravo tražiti sve dokumente, a sutra će od v.d. pročelnika S. Mrše dobiti svi njegov dopis da ako mu se ne dostavi do kraja sljedećeg tjedna svi dokumenti, osoba koja nam to uskrati će podnositi ove posljedice, pa makar bio to i on. Još jednom se javno ispričava vijećniku, misleći da ni jedan Gradski službenik ni gradonačelnik ni nitko drugi ne smije to napraviti, Gradski vijećnik ima svoje obveze i dužnosti, a jedna od obveza je da kontrolira rad, kako Gradske uprave tako i Gradskih ustanova, i jedan od osnovnih uvjeta je da dobiju dokumente koje traže. Još jednom ističe da će vijećnik imate do kraja godine te dokumente, ako ne onda ćemo drugačije pričati.

Predsjednik Vijeća se uključivši u ovo pitanje, jer kao predsjednik GV se osjeća odgovornim jer misli da mu je među ostalim dužnost da osigura ona prava i obveze koje vijećnici imaju, iznosi da kada je saznao za ovo, a to je bilo nakon što je vijećnik (T. Andrijić) direktno uputio ovaj zahtjev, imao je njegovu punu usmenu i usmenu podršku i nakon što su njegovi zahtjevi korigirani na jednu manju količinu dokumenata, on je kao predsjednik GV poslao mail gradonačelniku i Gradskoj upravi, odnosno pročelniku, i zamoli ga da u okviru svojih nadležnosti i ovlasti učini sve da vijećnik dobije dokumentaciju, nakon čega više nije imao povratnu informaciju. Slaže se ovdje s gradonačelnikom, da u najkraćem roku vijećnik treba dobiti (traženu) dokumentaciju, a obećaje da će s pozicije predsjednika GV učiniti sve da se to dogodi u najkraćem roku.

Ivona Kapor pita, u ime grupe građana Buculina, da li je gradonačelnik upoznat s problemom koji je na Buculinu koji je vezan za kadenu, za nemogućnost dolaska osobnih auta, pogotovo hitne ili vatrogasaca.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da je Grad kupio jedan dio terena, jednu parcelu na putu spojne ceste parkiralište-Vrtić-Buculin. Mislio je da će uspjeti to odraditi malo ranije, ali obećava da će se nakon praznika uhvatiti tog pitanja uz nadu da bi se do sezone ta cesta riješila, gdje imamo samo jedan manji imovinsko-pravni problem, i ako ga riješimo možemo do sezone urediti tu cestu.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora iznio je zaključak Odbora da je ova sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženom točkama može raspravljati i odlučivati.

U raspravi su sudjelovali vijećnice Marija Šegedin i Tajana Grbin, koja je predložila promjenu rasporeda točki dnevnog reda, tako da točka 11. predloženog dnevnog reda postane točka 3. a da se ostale točke pomaknu, tj. da postojeće točke 3.-10. postanu točke 4.-11.,

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje prijedlog vijećnice Tajane Grbin o promjeni rasporeda točaka dnevnog reda, kako je predloženo.

Prijedlog nije prihvaćen (6 „za“, 8 „protiv“).

Nakon glasovanja o prijedlogu promjene rasporeda točaka dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 5. (tematske) sjednice Gradskog vijeća
3. Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu
4. Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu
5. Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu
6. Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu
7. Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2018. godinu
8. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2017. godinu
9. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za razdoblje 2018.-2021. godine
10. Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2018. godini
11. Izvješće o obavljenoj reviziji za 2016. godinu.

Dnevni red usvojen je većinom glasova (9 „za“, 5 „protiv“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (14 „za“).

2. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 5. (tematske) sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 5. (tematske) sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (14 „za“).

3. TOČKA – Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Marija Šegedin (ispred kluba vijećnika SDP/HSU) te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule, za 2017. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (14 „za“).

4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je ispred Odbora zaključak kojim Odbor podržava Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu te se predlaže Gradskom vijeću njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin (ispred kluba vijećnika SDP/HSU), Tajana Grbin i Stojan Marelić te gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2017. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 6 „protiv“).

5. TOČKA – Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga proračuna Grada Korčule za 2018. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračuna i financije, iznijela je ispred Odbora zaključak kojim Odbor podržava Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu i da se Gradskom vijeću predlaže njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivona Kapor, Tino Andrijić, Marija Šegedin (ispred kluba vijećnika SDP/HSU), Vinka Lozica, Ante Tvrdeić te gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnici Vinka Lozica (na izlaganje gradonačelnika), Tino Andrijić (na izlaganje gradonačelnika) i Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Na određenje predsjednika Vijeća održana je stanika, od 21.25 do 21.45 sati.

Nakon stanke, u nastavku rasprave, vijećnik Ivan Lipanović podnio je (pisani) amandman (dio materijala sjednice), o čemu je predsjednik Vijeća upoznao Vijeće čitajući ga.

Gradonačelnik, kao predlagatelj Konačnog prijedloga proračuna Grada Korčule za 2018. godinu, prihvatio je dani amandman, čime je isti postao sastavni dio Konačnog prijedloga.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog proračuna Grada Korčule za 2018. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz prihvaćeni amandman), na glasovanje.

Konačni prijedlog proračuna Grada Korčule za 2018. godinu, kako je predložen u radnom materijalu (uz prihvaćeni amandman, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 4 suzdržana).

6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Klub vijećnika SDP/HSU je podnio (pisani) amandman na Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu (dio materijala sjednice), o čemu je predsjednik Vijeća upoznao Vijeće čitajući ga.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je ispred Odbora zaključak, pod 1) Da se predloženi amandman kluba vijećnika SDP/HSU ne podržava. Smatra se da su zakonske odredbe prepisane zbog čega ih nije važno prihvatiti, pogotovo zato što će se prije kreditnog zaduženja morati donijeti posebna odluka na Gradskom vijeću. Podaci koji se traže kao nadopuna nisu konačni jer poslovna godina još traje, i pod 2) Podržava se Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu te se Gradskom vijeću predlaže njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vinka Lozica i Marija Šegedin te gradonačelnik.

Gradonačelnik, kao predlagatelj, nije prihvatio predloženi amandman.

Prije glasovanja, održana je stanika na određenje predsjednika Vijeća, od 22.04 do 22.07 sati.

Nakon stanke, i zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je glasovanje predloženi amandman kluba vijećnika SDP/HSU, *koji nije prihvaćen, tj. usvojen (6 „za“, 8 „protiv“).*

Nakon glasovanja o predloženom amandmanu, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje

Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2018. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 4 „protiv“, 1 suzdržani).

7. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2018. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

Od 22.15 sati sjednici nisu nazočni vijećnici Tino Andrijić i Stojan Marelić, *čime je kvorum činilo 12 vijećnika.*

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2018. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2018. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

8. TOČKA – Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2017. godinu podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred gradonačelnika kao predlagatelja.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2017. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

9. TOČKA – Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za razdoblje 2018.-2021. godine

Uvodno obrazloženje prijedloga smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za razdoblje 2018.-2021. godine, podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred gradonačelnika kao predlagatelja.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za razdoblje 2018.-2021. godine, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za razdoblje 2018.-2021. godine, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

10. TOČKA – Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2018. godini

Uvodno obrazloženje prijedloga plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2018. godini, podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred gradonačelnika kao predlagatelja.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2018. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2018. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

11. TOČKA – Izvješće o obavljenoj reviziji za 2016. godinu

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, ispred Odbora je predložila, kao prijedlog, sljedeći prijedlog zaključka o Izvješću Državnog ureda za reviziju o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Korčule za 2016.:

1. Prima se na znanje Izvješće Državnog ureda za reviziju o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Korčule za 2016.

2. Nalaže se Gradskoj upravi i gradonačelniku da postupi po nalazima revizije.

3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Tajana Grbin i gradonačelnik, koji je isto tako predložio isti zaključak.

Drugi prijedlog zaključka po ovoj točki nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o Izvješću Državnog ureda za reviziju o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Korčule za 2016., kako je predložen, na glasovanje.

Prijedlog zaključke o Izvješću Državnog ureda za reviziju o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Korčule za 2016., u tekstu kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Završeno u 22.45 sati.

KLASA: 021-05/17-02/09

URBROJ: 2138/01-17-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Marko Skokandić, ing.