

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 8. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **13. travnja (petak) 2018. godine**, s početkom u 18.07 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Bernarda Tomić, v.d. pročelnice UO za proračun i financije (dio sjednice), Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet, Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnica UO za gospodarenje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Na početku, predsjednik Vijeća pročitao je izvješće (sjednički materijal) Mandatnog odbora o mirovanju mandata vijećnici Niki Silić Maroević (od 6. travnja 2018.) i početku vijećničkog mandata zamjeniku Antonu Lozici (od 6. travnja 2018.), što je Vijeće primili na znanje, nakon čega je vijećnik Anton Lozica položio svečanu prisegu.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 14 vijećnika**. Od početka nije nazočila vijećnica Ivona Kapor.

### AKTUALNI SAT

Tajana Grbin ističe da je njeno pitanje praktički neraskidivo vezano za ono što je pitala ona i kolega Reić, a to je stanje u brodogradilištu Leda. Tada je na njihovo pitanje gradonačelnik odgovorio da bi bilo vrlo ne ozbiljno da neko ne bi pomislio da on ne zna što se događa u brodogradilištu Leda. Međutim, prošlo je 6 mjeseci, i stanje je u brodogradilištu sve gore i gore, radnici nisu primili punih 5 mjeseci plaću, pa su mnogi od njih od tadašnje sjednice GV, kada smo o tome govorili na Vijeću, otišli svojom voljom, bilo voljom vlasnika, a veliki broj njih je praktički na nekakvim slobodnim danima da sačuvaju, eventualno, neka prava koja će u dogledno vrijeme doći ili neće doći, i rade poslove, doslovce da prehrane svoju obitelj. Sve je to skupa vrlo ružno za naš grada, za naše sugrađane, nas svih, gradonačelnika, bez obzira što će joj netko sada reći da se ne možemo miješati u privatno vlasništvo, ne misli da je to tako, misli da se svi moramo, a prije svega gradonačelnik, uprijeti, da pokuša vidjeti što se to događa. Tamo je izrezana nova konstrukcija dijela broda, koja je prodana u staro željezo, ne bi li namakli neki novci, da se ljudima barem nešto podijeli od tih plaća koje su zaslužili. Ono što želi postaviti pitanje gradonačelniku, što je u ovih zadnjih 6 mjeseci poduzeo, da li se je susreo sa vlasnikom brodogradilišta, i kako je moguće, što ga je potaknulo, ako je u krivu moli da ju se ispravi, ali ono koliko ona zna, otprilike 200.000 kn je Grad Korčula traži, tj. praktički je sjeo na račun brodogradilišta, nakon što su uspjeli namaknuti neke novce da podjele za plaću.. Izvinjava se na komentaru, ali misli, da se na takav način gradonačelnik ne bi smio ponašati, trebao je sjesti s vlasnikom, i upravo to, na neki način, ako treba i ucjenom reć, evo, nećemo vama naplatiti tih 200.000 kn...jer ne može vjerovati da taj iznos Gradu nasušno treba..uz uvjet da se ljudima podijeli plaća.

Gradonačelnik ističe da je vijećnica ponovila da je ovo pitanje postavila prije 6 mjeseci, prije 6 mjeseci njegovo mišljenje prema situaciji u Ledi je isto, kao i danas, isto koje je bilo 2015. godine, nakon prvog susreta s g. Nandorom Raislihom, sadašnjim vlasnikom. Ne zna zašto vijećnica koristi ovu gradsku vijećnicu, a zamolio ju je da ovako bitne stvari možemo raspraviti prije Gradskog vijeća, da onda ne ispadamo niti on niti vijećnica ovdje, ne zna koji bi izraz odgovorio..koji bi iznio..jer što je vijećnica iznijela da ljudi ne bi dobili plaće, nije dostojne ove govornice. On je, kao gradonačelnik, prvi sastanak je imao s g. Nandorom Raishlimom 2015. godine, u 12. mjesecu, zajedno s tadašnjim njegovim zamjenikom, sadašnjim predsjednikom GV, g. Markom Skokandićem. Njegov prvi dojam je bio negativan, i takav je i danas, što se pokazalo točno. Za razliku od njega, drugi su vjerovali njemu, pogotovo radnici. U 2016. godinu u poduzeće je „cvalo cvijeće“, svi su bili zadovoljni a on nije jer je znao što će se dogoditi. Nakon toga, u 2017. godini je imao nekoliko sastanaka s vlasnikom gdje smo razgovarala, kako i što će napraviti, gdje mu je rekao da je njemu glavno da su ljudi zadovoljni. I kada su ljudi počeli dobivati otkaze, opet smo se sastali, gdje je rekao da će sve biti u redu, da su imali male nesporazume. Otišao je u ministarstvo, na poziv pomoćnice ministra mora, prometa i infrastrukture, da čuju naš glas što da napravimo s Ledom. To je bilo, misli, prošle godine, u 10.-tom mjesecu, gdje je g. Raislih bio u ministarstvu prije njega, gdje su mu dali rok do Božića, da plati koncesiju, da plati dugove, i da će se tada popraviti situacija, da li se Grad slaže s time, da mu se da još vremena do Božića, čime smo se složili baš zbog toga jer je obećanje bilo da će se ljudima dati novci (plaće). Poslije toga, nije došlo do plaćanja, poslije toga je u prvom mjesecu je tek došlo do plaćanja dugova prema državi. Tražilo se od Grada Korčule da da dva mjeseca još odgode za ta plaćanja, i dobiveni su, i za sve to mi

imamo mailove, dopise, korespondenciju s g. Nandorom Raislohom, sadašnjim vlasnikom, da bi on na naše pitanje, kada će doći do plaćanja, a to je bilo ili krajem trećeg mjeseca ili u četvrtom, a već je račun firme bio blokiran, a Grad ga nije blokirao, odgovorio da nije primio e-mail, da on to nije čuo, a imamo njegov e-mail da mu dva mjeseca prolongiramo plaćanje, gdje se je oglasio da imao uopće ikakvog duga prema Gradu i prema KTD Hoberu. Onda smo pustili 10 dana da vidimo hoće li se račun deblokirati, i kada smo vidjeli da je još blokiran, mi smo dali svoju zadužnicu na naplatu. Što je gosp. napravio, napravio je prigovor na to naše potraživanje, da on nema pojma o tome...Mi smo u 6 mjeseci, minimalno, dali vremena vlasniku da riješi problem u Ledi...a sada vijećnica dolazi u GV, za ovu govornicu, i govori da je on kao gradonačelnik, naplatio za Grad 10.000 kn, i da ljudi zbog toga nisu dobili plaću, pa pita zašto ga nije o tome pitala...

Tajana Grbin, kao ispravak netočnog, navodi da nije rekla da je gradonačelnik napravio blokadu, da je tražio naplatu zato da radnici ne dobiju plaću, što je to sada rekao gradonačelnik, a na kraju krajeva, mora joj gradonačelnik biti zahvalan što je postavila to pitanje, i što je javnosti objasnio što je sve napravio u ovih 6 mjeseci, ako je i imalo nekakvog efekta, ako su doblokirani, svaka mu čast. Nažalost što se u gradi pita, i što se nju poteže za rukav i zato postavlja pitanje, je li je moguće da sve ide u smjeru, navodno, da sve ide u smjeru da se brodogradilište do kraja uništi i da ga tamo više nema, na račun nekoga tko će to onda dobiti za male novce. Naglašava da joj gradonačelnik opet ne reče zašto mu nije došla i to rekla, jer mu je na to pitanje odgovorila prije 6 mjeseci. Ona ne postavlja pitanje da bi ona nešto znala, nego da bi ova javnost nešto znala, pogotovo radnici koji su direktno, na kraju krajeva prevareni. Ako je istina, a ona nije razgovarala na način kako je to gradonačelnik, pa svi bili „sretni i zadovoljni“, i svi vjerovali, svi smo mi jednom nešto vjerovali pa nam se dogodilo da to nije tako kako je, zato moli gradonačelnika još jedan put, nakon što ne zna koliko puta, da svako njezino pitanje ne doživi kao napad na njega.

Predsjednik Vijeća, kao informaciju, kako ne bi nešto ostalo visiti u „zraku“, da netko nešto muti, da bi se brodogradilište nekom dalo, da brodogradilište spada u luke posebne namjene, a luke posebne namjene su pomorsko dobro. Brodogradilište nitko ne može dobiti. Postoji aktualno koncesija izdana od Vlade RH, a ta koncesija se može raskinuti, i novi natječaj resornog ministarstva i nova odluke Vlade RH može dati samo brodogradilište, jer u našem Prostornom planu tamo stoji brodogradilište. Da bi netko tamo radio nešto drugo, da to ne bude luka posebne namjene, moramo mi to odlučiti, a to nismo, u našem PP UGK tamo stoji brodogradilište, koje je pomorskog dobro po zakonu, a ono se može dobiti na korištenje, u ovom trenutku samo brodogradilište, odlukom Vlade RH i ugovorom potpisanim resornim ministarstvom.

Ivana Klisura Skokandić pita, s obzirom da dolaze vrućine i suše, a time i opasnosti od požara, pa je zanima jesi li se i kaka se pripremila protupožarna sezona.

Zamjenik gradonačelnika u odgovoru ističe, da kako je poznato, da je veliki broj djelatnika uključen u program javnih radova, čiji je i program baš namijenjen preventivnim radnjama za zaštitu od požara, može reći da smo konačno dobili suglasnost za ulazak u „Hober“ i da su naši djelatnici, početkom ovog tjedna ušli u „Hober“. Potom će se krenuti po mjestima, i obaviti preventivne radnje, do kraja njihova ugovora. Imamo 16.4. u DUZS u Dubrovniku, sastanak svih stožera CZ u Županiji zajedno s Hrvatskim šumama i javnom ustanovom po pitanju protupožarnih priprema prije sezone, na kojem ćemo dobiti napomene i pripreme kako pripremiti sve planove koje smo dužni dostaviti, i gdje smo već mi sazvali naš Stožer CZ, za srijedu, jer smo do 20. 4. dužni dostaviti naš plan motriteljsko-dojavne službe u Županiju, kako bi se do određenog roka napravio Županijski plan. Što se tiče priprema, ne može se reći da su gotove, već misli da pripreme traju konstantno i konstantno se to treba dopunjavati. I od prošle požarne sezone, primijetio je par manjkavosti, te se nada da će se i ova protupožarna sezona, proći kao i prošle godine, bez problema. Još kao dodatnu informaciju, navodi da je za 18. 5. dogovoreno s DUZS osposobljavanje našeg Stožera CZ Grada Korčule.

Marija Šegedin navodi da smo dobili informaciju od ministarstva, da dva projekta Grada Korčule nisu prošla, s kojima smo se prijavili na Ministarstvu regionalnog razvoja i EU fondova, pa pita gradonačelnika koji su razlozi, odnosno zašto nismo dobili te novce, i koje je odgovoran za to.

Gradonačelnik navodi da je o ovom je odgovarao nekoliko puta za tiska, pa može i za Vijeće, dakle kada se javljate za nekakav natječaj, najvažnije je pripremiti dokumentaciju, a to za Grad radi Kora d.o.o., dogodi se da prođete na natječaju a da prijava ne bude dobijena... i to se je nama dogodilo, oba dva projekta su prošla, ali iz nekakvog razloga nisu dobili dovoljan broj bodova da bi prošli ovaj put i na financiranje iz razvojnih projekata za jedinice lokalne samouprave na hrvatskim otocima. Mora reći, da je bio neugodno iznenađen kada nismo prošli, pogotovo s onim projektom spojne ceste „Pastoralni centra-Sportski centar i Srednjoškolski centar“, što je za Grad Korčulu, prevažana projekt koji nam omogućava razvoj sportskog centar i čini kolni prilaz srednjoškolskom centru sa legalnim parkiralištem. Objašnjenje koje je tražio i koje dobio u Upravi za otoke je po njemu smiješno, jer je rečeno da nisu shvatili ovaj projekt kao razvojni, i da su ga takvog i bodovali. Na njegovo pitanje, kako može mrtvačnica u nekakvom mjestu biti razvojni projekt, nisu imali odgovora, ali ove godine je bila takva politika, sva mjesta na otoku Korčuli i poluotoku Pelješcu,

su dobila nekakav sredstva, a mi ovaj put nismo, ali je rečeno da krenemo sami sa izradom spojne ceste i da ćemo do kraja godine, u onim sredstvima koja budu neiskorištena ili u nekako rebalansom dobiti novce za ovaj projekt. Ne zna zašto je vijećnica implicirala, tko je odgovoran, jednostavno je to tako, prijavite se, prošli ste, ispod crte smo, ...možda gradonačelnik ovaj put nije dobro lobirao, možda se promijenila šefica Uprave za otoke, ne zna... ali u svakom slučaju odgovornost nije na onome tko je pisao, što misli da je možda bila pretpostavka vijećnice, jer da su loše pisali projekt bili bi odbijeni. Preuzima odgovornost na sebe, da je gradonačelnik ovaj put loše izlobirao, ali ga isto tako čudi, a to je bilo negdje tamo u trećem mjesecu, kaka vijećnica nije rekla da je gradonačelnik loše izlobirao cestu Šetalište Tina Ujevića, gdje smo dobili 7 milijuna kn, skoro bespovratno, kad druge općine nisu dobile ništa, pa ga to samo interesira. Obećava da će se dobiti novci za pastoralni centara do kraja godine, a da će se ovaj put on direktno pobrinuti, a o čemu je već imao sastanke, a i obećano je da ćemo te novce dobiti.

Marija Šegedin navodi da je i ona dobila nekakve informacije iz ministarstva, od ljudi, zašto nam je odbijen projekt, a zašto je postavila ovo pitanje, zato što je gradonačelnik išao s proračunom Grada Korčule i zato što je ona na samom proračunu rekla da se ne mogu onako nabrojiti projekti a da se ne navedu sredstva i da se ne navede odakle će se financirati. Gradonačelnik zna da mu je odmah u startu, onaj dodatak koje se moralo dostaviti, presliku proračuna iz kojeg je vidljivo osigurana sredstva za iznose udjela sufinanciranja prijavitelja i da su ga na tome odbili, a ne zato što nije dobro lobirao, jer je danim bio po ministarstvu i gore divljao, i na kraju ga nije dobio, tako su nam rekli i rekli su nam, i naravno ovo što je ona dobila informaciju. Što se tiče sredstava za Tina Ujevića, za to pohvaljuje gradonačelnika, i tako se treba raditi, kada se dobro radi.

U 18.30 sati sjednicu je napustila vijećnica Tajana Grbin, **čime je kvorum činilo 13 vijećnika.**

Ante Tvrdeić pita zamjenika gradonačelnika, u kontekstu da je prije par mjeseci, na zahtjev MO Pupnat i MO Žrnovo, Grad podnio zahtjeve prema Hrvatskim vodama za sanacijom lokve Gornji i Močni dolac u Žrnovu te lokve u Pupnatu, gdje su Hrvatske vode prihvatile taj zahtjev i sanacija je predviđena u planu Hrvatskih voda za 2018., da li može reći kada će se planirana sanacija realizirati.

Zamjenik gradonačelnik odgovara da je dobivena potvrda da su spomenute sanacije lokava ušle u plan Hrvatskih voda za ovu godinu, i u par navrata s voditeljem ispostave južnog sliva Korčula-Neretva, dogovoreno je da će se sanacija obaviti iza 15. kolovoza zbog uvjeta zaštite prirode na koje Hrvatske vode ne mogu utjecati jer ne mogu obavljati u njima nikakve radove dok se u njima odvija nekakav život koji je zaštićen... pa ćemo vjerojatno, kao i prošlog ljeta, trebati dolijevati lokve, da bi se u njima zadržala voda zaštite...

Anton Lozica navodi da je našao da u Korčuli postoje dvije firme koje se bave odvodnjom vode, jedna je pri (KTD)Hoberu, Hober odvodnja a druga pri NPKL-u, i isto se zove NPKL odvodnja, pa pita gradonačelnika, o čemu se tu radi i zašto dvije firme, i koja je tu uopće situacija.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da Grad Korčula svoje komunalne djelatnosti provodi preko KTD Hober d.o.o., koji je 2014. godine, osnovalo svoju tvrtku-kćer Hober odvodnja d.o.o., a ovaj saziv GV, a njegov prijedlog, donio odluku da Grad Korčula bude osnivač Hober odvodnje. Kao što se zna, vodne usluge mogu obavljati samo tvrtke koje imaju vodopravnu dozvolu, a te vodopravne dozvole se dobivaju po određenim kriterijima, kako za odvodnju, tako i za distribuciju vode. Zašto su dvije tvrtke, odnosno za sada formalno dvije tvrtke, zato što NPKLV vodovod je sad u 18% vlasništvu Grada Korčule, tvrtka koja nije pod našom nikakvom kontrolom niti gradonačelnik niti ovog GV ne može imati utjecaja na Društvo, osim kroz svoj udjel u Skupštini ili svog člana Nadzornog odbora da nešto promijeni, dakle svaka odluka ne ovisi o nama, dok je Hober odvodnja u našem vlasništvu i mi, kao Grad, imamo punu kontrolu nad radom i upravljanjem s tom tvrtkom. Da li je vjerojatno da ćemo mi, kao Grad Korčula, uspjeti sami napraviti projekte i isfinancirati odvodnju na području Grada Korčule...Mi, kao Grad, imamo tom smislu odvodnje, rekao je na tom sastanku u Hrvatskim vodama, da mi imamo pet, ako ne i šest Lumbardi i jedan...(nerazumljivo), za razliku od njih koji su dobrohotno da li cijeli svoj, misli da su rekli 9 milijuna kuna, vrijedni sistem u ruke NPKL vodovod. Mi ne možemo tako napraviti, iz jednog jednostavnog razloga jer su građani grada Korčule ulagali u ovaj dio sistema koji imamo odvodnje, koji po njemu vrijedi puno više nego 9 milijuna kn. Onog momenta kad nam ponude nama svima, kao predstavnicima Grada Korčule, objašnjenje što će biti sa tom našom imovinom koja bi eventualno ušla u NPKLM odvodnju, u svakom slučaju će onda takva odluka doći pred GV, je su vijećnici jedini pozvani da o tome odlučuju. Tek da se zna, da bi NPKL vodovod, kao jaka firma, koja upravlja distribucijom vode u najjužnijem hrvatskom vodovodu, od izvora do zadnjeg korisnika, da bi dobila vodopravnu dozvolu za obavljanje odvodnje, potpisala je nekakvo pismo namjere s KTD Hober, odnosno Hober odvodnja, da će Hober odvodnja ustupiti u slučaju svoju tehniku. Ništa nije problematično, a na Gradskom vijeću će biti odluka da li će Grad Korčula razvijati svoju mrežu odvodnje sami ili će se udružiti s drugim općinama koje nemaju takve tvrtke u svom vlasništvu i prepustiti obavljane odvodnje NPKLM-u.

Anton Lozica navodi da u principu nema primjedbi, jer je očito da je situacija sve skupa prilično komplicirana, i zadovoljava ga odgovor da će to doći na GV, i da su oni ti koji će odlučiti da li jedno ili drugo.

Mario Reić navodi da je zamoljen u ime taksista postaviti pitanje gradonačelniku, koji tvrde da uredno plaćaju prema Gradu sve što je potrebno, a da ne mogu svom stajalištu pokraj marine i kolodvora ne mogu parkirati svoja vozila jer je ispunjen poslovnim vozilima koje komunalni redari ne kažnjavaju, isto tako da su na zapadnoj rivi imali svoje mjesto za čekanje gostiju. koje je sada ograđeno žardinjerama koje je sada rezervirano za vespe, a usput je i zatvorena cesta prema hotelu Korčula koja im onemogućava manevriranje pri ulasku katamaranu.

Gradonačelnik navodi da je sam promet, pogotovo promet u mirovanju, najveći je problem za uži dio grada Korčule, i problem se u donekle u sezoni rješava kaznama i urgiranjem, odnosno akcija komunalno/prometnih redara Grada Korčule. Mišljena smo u gradskoj upravi, i on osobno, da preko zime, kada je naš uži dio grada, recimo tako, do 3 sata korišten a od 3 sata nema nikoga, da budemo malo liberalniji sa tim kaznama i da se dopusti, pogotovo ove godine, kada smo imali radove na Liburni, i nismo imali tamo 10-tak mjesta za parkiranje, da dopustimo parkiranje na onom privremenom taksi stajalištu kraj ACI marine. Ista takva situacija je nastala i na zapadnoj rivi. Dogovor je sa taksistima, da kada hotel radi, ali nažalost oni se drže samog dijela dogovora koji samo ide njima u korist, a onaj koji njima ne konvergira, onda to malo tumače kako njima odgovara, da kada katamaran dolazi na zapadnu rivu, a vidjeli ste da smo prošle sezone, što većinom i rade, da smo provali da taj katamaran, kojeg imamo sada 7 veza dnevno, da dolazi što više na istočnu rivu, da bi se ona gužva preko Plokate smanjila na najmanju moguću mjeru, i jedini katamaran koji je problematičan, to je onaj zadnji, i za taj katamaran smo se dogovorili s hotelom Korčulom da otvaraju rampu kad se kod traži, da se taksisti okrenu kraj zgrade bivše policije, stanu i red, i čekaju svoje goste. Oni to nikad nisu napravili, nego se okreću ispod lođe, ispred TZ i tko čini najveću gužvu, većinom oni, ali se to iz godine u godinu to dogovara i rješava, a ako riješimo ovo pitanje oko kolodvora, tamo ćemo ih smjestiti malo trajnije i imat ćemo malo kompleksnije rješenje. Ali, ponavlja, ono što je već nekoliko puta rekao našim sugrađanima koji obavljaju taksi djelatnost, svaki automobili s oznakom „taxi“ koji bude parkirana na označenom taksi stajalištu, a vozač ne bude kraj tog automobila i ljeti i zimi, kad god to bude, dobit će kaznu... Neka budu poštteni, pa neka reću, da dođu u grad, da parkiraju tamo, stoje tri dana na parkingu a rade neki drugi posao.... Mali smo grad, ne moramo preko zime, kada nema toliko ljudi u gradu, da komunalni redari pišu svima kazne, i onda tko je prvi špijun, tko špijaje svoje sugrađane, taksi, a oni dođu s kombijem od 12 mjesta, i parkiraju se tamo i stoje cijeli dan. Budimo ponekad malo više ljudi, onda ćemo lakše ovu zimu, koja je sve kraća i kraća jer nam je sezona sve duža i duž, i onda ćemo rješavati ove probleme zajednički, bez ovakvih nekakvih stvari...i poštivanjem dogovora ćemo imati i u ovom segmentu bolje rezultate.

Tino Andrijić zatražio je od tajnika, da mu da garancije da kao gradski vijećnik ne može biti ni kazneno ni prekršajno gonjen, ni odgovoran na bilo koji način zbog izjava i stajališta koje će iznijeti za ovom govornicom, na što mu je odgovoreno da mu on osobno ne može dati takvu garanciju, nakon čega čita dijelove (pravomoćnu) presudu vezanu za poništenje, kao nezakonite, odluke Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“ od 13. svibnja 2009. kojom je Dalibor Antunović izabran za ravnatelja Ustanove...Kada je gradonačelnik postao gradonačelnik u svibnju prošle godine, pozvao je nas vijećnike da mu pomognemo u njegovom radu, da preispitujemo rad gradskih ustanova i firmi, a on je taj poziv shvatio ozbiljno. Nažalost, svaki njegov pokušaj da do bilo čega dođe, je opstruiran, i nažalost počinje gubiti svaki smisao o tome da sudjeluje u radu ovog Vijeća, kao vijećnik. Smatra da je to gradonačelniku vrlo interesatno budući nema osmoricu, osim s Mostom, ali ne vidi nekog konkretnog razloga, da uopće dolazi na sjednice Vijeća...i na ovakvom pitanju u prosincu, gradonačelnik je odgovorio da će snositi dogovornost osobe koje ne do 31. 12., njemu kao vijećniku, ne dostave traženu dokumentaciju, a sada je 13. 4... Nekoliko je puta tajniku poslao službeno zahtjev, 6. 11., gdje se pozvao na Statut Grada Korčule, čl. 44. Poslovnika, pa ga citira...na što je dobio podršku predsjednika GV, da ću dobiti na današnjoj sjednici, i nekoliko puta i e-mailom... Pita gradonačelnika, da li on ima vlast u ovom Gradu ili nema, što je prvo pitanje, a drugo pitanje je, da li on zajedno s njime i ostalim gradskim službenicima prave od njega budalu, ili ti službenici prave budalu kako od gradonačelnika tako i od njega ili je samo on budala ovdje... Gradski službenici na službenim memorandumima šalju mailove u kojima kažu, da bi se predsjednik GV trebao izuzeti iz svih postupaka, pa se pita hoće li mo zatražiti promjenu predsjednika GV, prema Ustanovi ŠOK, kako bi se osigurala transparentnost postupka i zaštitio javni a ne privatni interes, pa se poziva da se sjetimo presude koju je pročitao na početku svog izlaganja...Osjeća se izigranim, a sada gradonačelnik očekuje iskrenu i dobronamjernu suradnju...a nije ni počeo tražiti dokumentaciju Hobera, iz Gradske knjižnice, iz Centra za kulture, a ne može u godinu dana doći do dvije-tri sitne stvari...

Gradonačelnik navodi da se kada se ima pravilnike odnosno statute ustanove, kakve se ima, prema tome se, kao gradonačelnik, može odnositi samo na dva načina, ili da ih se prihvatite i po njima radite ili da ne radite. Nažalost, savjet pravne službe, a pravna služba je v.d. pročelnik za opće poslove, da mi tu ne možemo napraviti ništa s ovakvim traženjem ni vijećnika ni njega. Isto tako, je i on dobio registrator nakon isto dva mjeseca sa izvodima iste ustanove, isto ni njemu nije bilo lako, ali je to ipak dobio. Vijećnik zna da je urgirao i kod ustanove i do službe, s obzirom da je to poslao kao gradski vijećnik, i preko predsjednika Vijeća. Istina je da smo dobili odgovor, kako i vijećnik, tako i on, misli da je dobio odgovor forvardiran s njegova maila, prema tome, može shvatiti da je vijećnik ljut, da barem ne govori da on nije taj koji nije pokušao pomoći. Što se tiče rada te ustanove, pa tako i svih ustanove, jedinu koju vezu, koju, nažalost, gradonačelnik ima s njima je upravno vijeće. Upravno je vijeće imenovano, i ono je dogovorno za rad ustanove, isto kako je bilo odgovorno za rad ustanove u onom vremenu od 2009., to je produžena ruka i vijećnika i njega, kao gradonačelnika. ON, kao gradonačelnik, nema nikakve ovlasti u radu Ustanove Športski objekti Korčula, ili bilo koje ustanove, a pogotovo kada ima ovakav dobar odnos sa sadašnjim ravnateljem Ustanove. dakle, a što se vidjelo iz ovih zaposlenja, gradonačelnik u svom djelokrugu rada gradske uprave ne može sam voditi proces zapošljavanja, ali u ustanovi je ravnatelj „bog i batina“ i što on reče, tako će biti, i ne možemo mu nitko ništa...i to je tako. Ali gradski vijećnici imaju ovlasti, koje im je dao Statut, koji ćemo nadopuniti, odnosno uskladiti sa zakonom, nada se u sljedećim točkama, imaju na sjednicama GV, imati izvještaj o radu svih ustanova, kao i plan rada za 2018. godinu svih ustanova, i tu vijećnici imaju ovlasti da tu nešto naprave. Misli, da on kao gradonačelnik, ne bi bilo u redu ad se on tu mijesha, nego da vijećnik, odnosno i svi drugi vijećnici reču da li im rad takvih ravnatelja odgovara, a da se i on osjeća u takvim situacijama kao magarac, je...koga je briga, i onako smo mi „šerifi“ i možemo činit ionako sve što nas je volja, nažalost, nije to tako samo kod njega, tako je i kod drugih kolega, i jednostavno, ili ići u nekakvu dugotrajnu parnicu ili dugotrajne sudske sporove ili prepustit GV, vijećnicima, da te ravnatelje ili ravnateljice, da kontroliraju, da rade u onim prihvaćenim programima, da im svoji sugestijama u radu i sugestijama o predloženim programima, nameću ritam rada i korisniji rad, pa ćemo valjda svi biti zadovoljniji, kad plodovi rada budu bolji nego što su sada.

Tino Andrijić zahvaljuje se gradonačelniku na odgovoru, a istina je da je zaboravio reći da mu je neke stvari pokušao kao gradonačelnik...ali zbog frustriranosti s time što i on ne uspijeva, tako reagirati... Gradski vijećnici, a tada je i on bio u ovoj sali, osnovali Ustanovi „Športski objekti Korčula“, i mi smo izabrali i birali članove Upravnog vijeća, mi smo i nekad na ovom GV potvrđivali izabrane ravnatelje ili ih ne prihvaćali. Još za vrijeme gradonačelnika g. Duhovića, veliki su bili pritisci kod razno raznih pravilnika, statuta i poslovnika, kada su se ovom GV oduzela određene ovlasti, a tada se je on jako borio da se to ne radi, i danas imamo ustanove bez kontrole i da svako može raditi kako ga je volja. Mi opet, kao vijećnici ne prihvaćamo ništa, nego formalnosti radi, i program rada i izvještaje, i to bez ikakvih posljedica ukoliko se isto ne i prihvati ili prihvatiti. Godišnji program ćemo raspravljati u travnju ili svibnju, što je smo po sebi smiješno. A i Statuta Grada Korčule, koji imamo danas na dnevnom redu, ne vraća ovom GV, po pitanju tih stvari, a tome se uopće ne priča, a vidi se kako se odnose ravnatelji prema gradskim vijećnicima...zna da je GV postalo sve slabije i slabije, sve beznačajnije, a služi formalnim zadovoljenjima onom što se mora, dok se bavimo takvim nekim stvarima da je to nevjerovatno.

Gradonačelnik navodi, kao dopunu, u kojem smo mi smiješnoj situaciji, a neki gradski vijećnici se time i sprdaju, svjedok je i ona prijava preko aplikacije za traženje podatka, kada je zahtjev za dostavu dokumenata od strane predsjednice jedne gradske organizacije, poslat svim ustanovama osim Ustanovi ŠOK, ako je i ŠOK-u, u redu je, ali to i nije problem u tome, problem je u tome, što svi ravnatelji koji su njega pitali što će s time, od njega dobili odgovor da slobodno da pošalju obavijest da su svi materijali dostupni i da se traženi materijali mogu vidjeti u radnom vremenu, u prije dogovoreno terminu, mogu pogledati tražene dokumente, a ako se traži fotokopiranje da se onda i plate troškovi. Misli da je on zadnji, bilo koji dokument koji postoji u gradskoj upravi ili bilo kojoj firmi da će se time rugati i praviti sprdnju s vašim vijećničkim mandatom ili da će bilo koga, sa ove gornice govoriti insinuuacije, tipova koji su spremi za vaši stolom sjediti, jesti i onda vas denuncirati, to je uostalom, u nekom drugom sistemu, a on takav čovjek nije, a oni koji se družu sa tima, to služi njima na čast.

Ivan Lipanović pita gradonačelnika što je poduzeo i napravio u vezi s pripremom za turističku sezonu, koja nam je pred vratima, odnosno za koju možemo slobodno reći da je počela.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da se o tome ne bi trebalo puno reći, ono što radimo svake godine, tražili smo od mjesnih odbora i gradskih kotara da iskažu svoje potrebe za nadohranu plaža, za uređenje poljskih puteva. Što se tiče rada kroz Turističku zajednicu, kroz promociju Grada, ne bi se posebno trebalo ovdje ni spominjati, ali to je vidljivo. Završava se uređenje kuće Marka Pola, za koju se nada da će sljedećeg tjedna biti otvorena... Do kraja tjedna ćemo i vidjeti za popraviti ploče na Plokati. Kroz javne radove, uređuju se i

ovi poljski putevi, koji će se koristiti za šetnju. I ove godine će biti akcija čišćenja otoka od naplavina i smeća. Što se tiče Gradskog muzeja, koji je bio naš turistički brend, nažalost smo ga morali izmjestiti (zbog rekonstrukcije), i tek su u ponedjeljak krenuli intenzivniji radovi na obnovi...Imali smo, prije godinu, dvije dana, jedan sastanak svih dionika u turizmu, ali s obzirom da smo cijelu 2017. godinu sa zainteresiranim strankama radili na, prvi put u modernoj povijesti grada Korčule, strategiju razvoja turizam, da smo imali, negdje preko 10 radionica, na koje je uporno pozivao sve dionike u korčulanskom turizmu, da je taj dokument, na kraju donesen radom i izravnim sudjelovanjem, pa ne više od 20-tak ljudi, što nije svima nama pohvalno. Dosta toga smo kroz tu strategiju i kroz odluku da imamo akcijski plan provođenja tih zaključka iz te strategije, da je to što bi on kao gradonačelnik i neko tko je inicirao izradu te strategije, da bi napravio za pripremu ove 2018. godine. Bio je u najvećem europskom sajmu turizam u Berlinu, na jednom, stvarno, od strane HTP Korčula i TZ, odrađeno dosta dobro, i da smo se dosta promovirali kao turistička destinacija na najvećem turističkom sajmu.

Ivan Lipanović iznosi da je djelomično zadovoljan s ovim odgovorom, istaknuvši da je mislio da će se gradonačelnik osvrnuti i na Liburnu, da je to sada otvoreno radilište koje je dočekalo sezonu, i ono je po njemu sada ruglo, a gdje smo se nadali da će to biti gotovo do Uskrsa...Mi smo ovdje na ovom Vijeću, za koje misli da je to bilo tokom jeseni, donijeli odluku na temelju pisma namjere za autobusni kolodvor i donijeli smo odluku da će se ono ruglo od nadstrešnice na autobusnom kolodvoru biti srušeno do 1. lipnja ove godine, međutim vidimo da još to čini ruglo...

Gradonačelnik se ispričava da se u odgovoru nije dotaknuo ovih dviju super važnih tema. Što se tiče autobusnog kolodvora, je prema našoj odluci GV, mi smo prepustili pravo prvokupa ACI d.d. iz Opatrije, on je tada, kada smo dobili tu odluku imali dva službena i nekoliko neformalnih sastanaka s predsjednikom Uprave. Oni su intezivno radili u ovih 6 mjeseci na rješavanju tereta koji postoji na toj nekretnini, i, baš prošli tjedan je dobio informaciju da su oni riješili na zadovoljavajući način problem tih tereta na toj nekretnini i da očekuju sa sadašnjim vlasnikom riješiti te probleme i krenuti sa uređenjem, odnosno planiranjem na toj lokaciji. Ako se vidjelo, ACI je već napravi sondiranje i ispod svog objekta i ispod objekta Autobusnog kolodvora, kako se ne bi gubilo vrijeme i dobilo geomehaničke podatke da li je moguć onaj naš plan, da na tom području imamo javnu garažu, odnosno garažu koja bi koristila i nama kao gradu. Očekuje se da će se taj problem sa kupovinom od strane ACI-ja biti uskoro riješen. U razgovoru smo s Upravom, da u onom momentu kada se to riješi, da će Grad i ACI marina Korčula, skupa vidjeti, kako za ovu sezonu urediti režim i da li možemo odmah napraviti nekakve preinake na autobusnom kolodvoru, kako bi ona površina koristila što bolje, kako građanima Korčule, tako i našim posjetiteljima. Što se tiče Liburne, nekoliko je puta sa ove govornice govorio, da smo u međuvremenu, od kada smo krenuli u ove rouh-bau radove, za koje je Grad Korčula dobio dozvolu, da smo prenamijenili i onaj prostor koji je bio iznad plesne dvorane, da smo planirani da tamo bude izmještena naša Knjižnica, da smo za Centar za kulturu došli do rješenja koje će biti za Grad dugoročno rješenje po tom pitanju, otvorili smo osmo onu drugu stranu za lift, ad se lakše dolazi u tu našu buduću Knjižnicu, i sve se je odužilo u vremenu, s tim ad bi ovi radovi trebali biti gotovi za nekakvih 10-tak dana. Nakon što odradimo ove radove, ići ćemo u natječaj za traženje partnera, a čekalo se s tim, da se ne i dogodilo, da partner kojeg izaberemo, da rečemo da ima nekih nepoznanica ili smo mu nešto promijenili iz ugovora, dobit će objekt onakav kakav je, dobit će projekt kojeg imali sada, i mogućnost da u tom objektu vrši onu djelatnost za koju smo se mi odlučili. Onaj objekt, kakav je, on će se do pune sezone urediti, vratit će se one fotografije koje su dugi niz godina štatile onaj dio stolarije prema moru, i nada se da će kroz ljeto, naš izabrani partner, ishoditi sve potrebne dozvole, i da ćemo tamo u podsezoni krenuti sa uređenjem Liburne. Napraviti će se sve da za ovu sezonu taj objekat izgleda iz vani što primjerenije, i čim prije, a to znači po sezoni, krenuti sa radovima na kompletno uređenje, kako dijela koji će biti u najmu, tako i dijela javnih potreba, a to su prostori za Radio Korčulu i za Gradsku knjižnicu „Ivan Vidali“ (izmještanje).

Mirjana Blitvić pita, s obzirom da joj je poznato da će se u nekim mjesnim odborima i gradskim kotarima vršiti ugradnja umjetnih izbočina radi sigurnosti cestovnog prometa. da li će se i na području MO Čara vršiti ugradnja istih, a pogotovo, ispred škole i vrtića, kako bi se zaštitilo djecu od neželjenih posljedica, i da li će se postaviti čekaonica za djecu u Zavalatici, kako bi se zaštitila od elementarnih nepogoda dok čekaju školski autobus, te u kakvoj je vazi projekt za vrtić.

Zamjenik gradonačelnika navodi da se je u projekt uspornika na cestama prošlu godinu, gdje su svi mjesni odbori i kotari kontaktirani da navedu opasne pozicije, i svi koji su imali takve pozicije, su to i dostavili. Obavili smo kontakte s Policijskom upravom i ŽUC, kako da bi izradili elaborate koji će dobiti suglasnost, a ne da radimo elaborate koji će biti odbijeni i za to plaćati novce. U trenutku prijavljivanja na natječaj MUP-a, koji je trajao do 30. 11. 2017., imali smo suglasnost za tri elaborata u Račišću, Pupnatu i Sv. Antunu (Korčula), zato što je za njih trebalo dobiti samo suglasnost PU DNŽ, za ostale elaborate na lokalnih cestama kroz Žrnovo i Zavalaticu, trebalo je dobiti i suglasnost i ŽUC, a za županijske ceste je trebalo dobiti i

suglasnost Ministarstva mora, prometa i infrastrukture. Može samo reći, da je 26. 3. ove godine dobivena suglasnost nadležnog ministarstva za promet, za ugradnju uspornika na županijskoj cesti ispred osnovne škole u Čari. 29. 3. je došla obavijest od MUP-a da prihvaćaju financiranje ugradnje uspornika za ona tri elaborat za n.c. u Račišću, Pupnatu i Sv. Antunu (Korčula), i s obzirom da imamo sve suglasnosti, u postupku smo traženja ponuda i nabave...a nada se da će se to sve biti riješeno kroz ovaj mjesec, za sve pozicije za koje smo dobili suglasnost. Što se tiče čekaonica, čekaonice nisu naručivane paušalno, već se čekaju programi svih mjesnih odbora, kako bi se provela jedna jedinstvena nabava za čekaonice.

Gradonačelnik, u odgovoru glede stanje projekta vrtića u Čari, navodi da što se tiče cijele zgrade gdje se nalazi i područna škola i naše područno odjeljenje vrtića, projekt (rekonstrukcije) je završen, i projektant ga je poslao na suglasnost u resorno ministarstvo i kada dobijemo sve suglasnosti, moći ćemo aplicirati s projektom obnove i vrtića i područne škole, koja je našoj zgradi u Čari.

Vinka Lozica svoje pitanje vezuje za jednu odluku gradonačelnika, koja je objavljena u Sl. gl. GK 2/18., a odnosi se na plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule za 2018., koja je više manja ista kao i od 2010. godine, međutim, zašto je to zanimljivo, zato što su se pojavile neke informacije da se ima koncesionara, osim na Badiji i Stupama, koji još od prije postoje, i za Kamenjak i Vrnik, pa je zanima je li je to istina, i kako će to funkcionirati, na koji će se način provoditi nadzor koncesionara na koji se način ta koncesija provodi.

Gradonačelnik u odgovoru navodi da Grad ne daje koncesije, to daje Županija, a naši sugrađani će imati priliku javnog uvida u Uredu državne uprave, u ex Mediteranskoj, da vide plan za uređenje pomorskog dobra i koncesije na Bon Reposu, a to je nešto što je koncesionar tražio od Županije a od Grada se samo tražila suglasnost na takav plan, i Grad ne daje koncesije nego koncesijska odobrenja. Koncesijska odobrenja se daju za opremu plaža, ležaljke, suncobrani, iznajmljivanje plovila... i neke druge stvari. Prvenstvena razlika je ta da se koncesijsko odobrenje daje godinu za godinu, a koncesija se daje za duži niz godina jer podrazumijeva i veća ulaganja. Što se tiče spomenutog plana (Plan upravljanja pomorskim dobrom GK), taj plan je došao od Vijeća za koncesijska odobrenja, stručnih službi. Do sada, na Grad Korčuli nije stigao ni jedan zahtjev za Kamenjak ni za Vrnik, ali ponavlja da ne može nama (Gradu) doći nikakav zahtjev za koncesiju, nego za koncesijsko odobrenje, znači, za neku površinu koja je pomorsko dobro, da netko stavi ležaljke, ili da iznajmljuje sandoline, ili iznajmljuje suncobrane, to je razina na koju ova gradska uprava, odnosno ovo Vijeće za koncesijska odobrenja, ima ovlasti, za sve drugo nismo mi, niti za dio koji se tiče lučkog područja, za to je lučka uprava, za veće, odnosno dugoročnije koncesije ovlaštena je Županija. Koliko zna, jedino što smo dobili u ovoj godini, to jer za Bon Repos, odnosno Port 9.

Vinka Lozica ističe da mora komentirati sam Plan gospodarenja pomorskim dobrom, pa pita da li taj Plan u definiranju lokacija mora biti tako široko, da li to znači da nam mogu osvanuti na Sutvari, Majsanu ili Planjaku, nekakvo iznajmljivanje pedalina, dječjih skutera, suncobrana, ležaljki, i da li imamo nekakvi plan i strategiju do koje ćemo mjere razvijati, konkretno taj dio našeg prirodnog bogatstva, jer kako neke priče idu, Hvar nije više „in“, sada je Korčula više „in“, pa će se pojavljivati investitori koji će htjeti investirati, da na se ne bi dogodilo, sljedeći korak, naplaćivanje ulaznica, nekakve ograde itd...

Gradonačelnik navodi da Grad Korčula može izdat koncesijsko odobrenje, na navedenim lokacijama u Planu, a može i na lokacijama koji nisu navedene u Planu. Zašto su navedene lokacije, zato što smo u našem Prostornom planu stavili imamo te prirodne plaže, a na prirodnim plažama se može davati koncesijsko odobrenje. Volio bi da imamo interesa da netko na Sutvari učini ugostiteljski objekt, što bi bilo samo plus. Isto tako imamo u Pupnatskoj luci, koja je jedna od najljepših plaža na Jadranu, dvojicu koncesionara koji imaju koncesijska odobrenja, i mi iz nekakvih svojih sredstava plaćamo godinama održavanje, čišćenje i nadohranu plaže, te (najam) dva kemijska WC, koji ne koštaju malo...Upućuje da se pogleda projekt, koji je dobio suglasnost Grada, da se vidi da li ima koja ograda, a za napomenuti da je to prvi zahtjev u povijesti Grada za koncesijom u smislu uređene plaže, i tamo nema nikakve ograde, i dok je on gradonačelnik, to će biti uvjet za svakog tko traži takve koncesije, a ponavlja, da je tu Grad dao suglasnost, dok Županija daje koncesije. Dakle, na otocima, misli da nema straha da bi se na njima dala neka koncesija, jer misli da i nema uvjeta za to, a Prostornom planu, u tekstualnom dijelu, postoje uvjeti za to.

Stojan Marelić pita gradonačelnika što i kako s „Korčulanskim uljem“, koje su njegove stranačke kolege to Blačanima dali, a njegove stranačke kolege su im to oduzeli, a njegove stranačke kolege su to opet sada dali, da li može nešto izlobirati i napraviti po tom pitanju, te da li će Čarani dobiti neku naknadu od pozeba kroz komunalnu naknadu.

Gradonačelnik ističe u odgovoru, da nažalost, svojim mjestom za gradonačelnika, taj dokument koje je vijećnik sada spomenuo, nije ga našao, a bojim se da ne postoji u gradskoj upravi, pa stoga moli vijećnika da ako ima dokument kojim su njegove stranačke kolege poništile koncesiju „Korčulanskom ulju“ da mu ga dostavi, iako je bio obećano na sastanku po ovoj temi da će ga dostaviti, ali će uzeti za pravo, da mu je

možda i promaknuo. Bio je kod ministra, kojem je objasnio koja je situacija, a drugu stvar koju smo napravili, to je da smo krenuli i vraćanje onoga, što su njegove stranačke kolege mogle u 12 godina napraviti, a to je da se ono zemljište koje je dio te parcele, a gdje su veće legalizirane kuće, da se to izuzme iz šumske gospodarske osnove i da to postane ono što je do 1993. godine trebalo biti, a to je građevinsko zemljište u području Zavalatice, ali se ne može očekivati da nešto što se nije moglo napraviti u ovih 20-tak godina, da će on moći napraviti u par mjeseci. Ponavlja još jednom, da bi bio najsretniji, da ovo što je vijećnik rekao, da mu da taj dokument i da onda on pođe kod svojih „stranačkih kolega“, i da im pokaže taj dokument i reče im što su to oni vratili... a koliko on zna, takvog dokumenta mi (Grad) nemamo, a boji se da se to nije ni dogodilo. Nitko sretniji, pogotovo za one naše stanovnike Čare koji imaju kuće na onoj zapadnoj strani, kada su počeli rješavati nakon legalizacije, gdje je 50% objekata legalizirani, kada su se počeli upisivati u zemljišne knjige, vidjeli su da je kao vlasnik upisano Korčulansko ulje, a to je već od kada je podijeljena koncesija, a od 1993. godine nije to izvlašteno iz šumske osnove, ali se radi na tome. Nada se da ćemo ubrzati i taj proces, ne radi njega niti radi vijećnika, već radi svih, jer jednostavno to nije normalno, nije to samo tu, imamo par mjesta gdje se nije napravilo po zakonu o raspodjeli državne imovine 1993. godine, ali s ovakvim kapacitetima koje Grad. u svoj gradskoj upravi ima, s nagomilanim predmetima svih ovih godina, jednostavno krenemo s time, ali nije do nas, hoće li to biti gotovo u mjesec dana pola godine ili godinu dana, ali smo ovaj put u tome krenuli. Samo za informaciju, da geodetsku podlogu da se sve ovo napravi, dobili smo ponudu na 90.000 kn, a pozeb je bio 140.000, za osnovnu školu je bilo 90.000 kn, voda, struja, sada će biti samo u Čari biti postavljeno 57 rasvjetnih tijela, što će biti skoro 70.000 kn. Ističe da je vijećnik dobio odgovor na vijećničko pitanje vezano za prijavu štete od pozeba, i kako mu je žao što se to dogodilo, ali, nažalost, to je tako kako jest, i ne može se stvar vratiti, ali ćemo, kroz ove nekakve stvari, kroz pojačanu brigu i investicije u Čari, a imamo i jedan veliki plan za Čaru, a to kada bude, a ne radi se, niti je kojem u prilici da nešto radi protiv Čare i Čarana, ali ponavlja vijećniku da mu da taj dokument, pa će mu biti lakše da „stisne“ ministra po tom pitanju.

Stojan Marelić se zahvaljuje gradonačelniku što je napravio za Čaru, ali navodi da misli da je bilo rečeno na onom sastanku, da ako se ide raditi ta neka grupa, koja će biti uključena u to, da će on to zatražiti, ali nije to tražio ni od koga, niti je imao volje da bi se to tražilo od koga, a on će doći u ponedjeljak na posao, i bit će mu drago da to donese.

Darko Tarle nije postavi pitanje, te u obrazloženju zašto neće postaviti pitanje već iznijeti neke stavove, gdje navodi da zna da je teško ograničavati „Aktualni sat“, ali da se je ovo počelo sve više i više koristiti u neke velike krajnosti. Kao prvo, ne držimo se Poslovnika, jer ovo što se događa, da imamo ne pitanje, nego komentare, pa da imamo odgovore gradonačelnika predug, i da je sada 20.50 sati, a predviđeno je Poslovniku, da ukoliko se iskoristi prvi krug, da se postavljaju drugo pitanje, što bi podrazumijevalo da pitanje mora biti stvarno kratak kao i sam odgovor...pa bi molio kolege da ne koriste ovu govornicu, zna da je ova govornica promocija osobna i stranke itd., postave pitanje, kratko i jasno, a da gradonačelnik neka odgovori što je moguće jezgrovitije...

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je ova sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o utvrđenim (predloženim) točkama (utvrđenog) dnevnog reda može raspravljati i odlučivati.

Na traženje kluba SDP/HSU, određena je stanka (od 19.50 do 20.10 sati).

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog za donošenje novog Statuta Grada Korčule
3. Izvješće gradonačelnika o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Korčulu za 2017. godinu
4. Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Korčule za razdoblje 2017.-2022. godine
5. Konačni prijedlog odluke o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Korčule
6. Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plan uređenja „Tri Žala 1“
7. Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polaćišta“
8. Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2018. godinu



9. Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa i osiguranje financijskih sredstava javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule
10. Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017.
11. Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017.
12. Prijedlog zaključka o održavanju manifestacija, sajmova, prigodnih priredbi i sl. u turističkoj sezoni 2018. godine.

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća**

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vinka Lozica, Darko Tarle, Marija Šegedin, Tino Andrijić i Anton Lozica te v.d. pročelnika Srđan Mrše.

Primjedbi na sam zapisnik nije bilo.

***Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **2. TOČKA – Prijedlog za donošenje novog Statuta Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka (sjednički materijal) podnio je ispred Odbora za Statut i Poslovnik, kao predlagača, predsjednik Odbora Darko Tarle.

Rasprave po predloženom zaključku nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (12 „za“, 1 suzdržan).***

Nakon usvajanja predmetnog zaključka, pristupilo se raspravi po Konačnom prijedlogu (novog) statuta Grada Korčule.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga statuta Grada Korčule, podnio je ispred Odbora za Statut i Poslovnik, kao predlagača, predsjednik Odbora Darko Tarle.

Odbor za Statut i Poslovnik podnio je (pisani) amandman na Konačni prijedlog statuta Grada Korčule (sjednički materijal) a odnosi se na izmjenu u čl. 56., gdje se stavak 2. briše. a dosadašnji stavci 3.-5. postaju stavci 2.-4., čime je amandman postao sastavni dio Konačnog prijedloga, s obzirom da ga je podnio predlagač Konačnog prijedloga statuta.

Rasprave po Konačnom prijedlogu statuta Grada Korčule nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog statuta Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandman), na glasovanje.

***Konačni prijedlog statuta Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandman), usvojen je većinom glasova (11 „za“, 1 „protiv“).***

### **3. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Korčulu za 2017. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj Izvješća.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Korčulu za 2017. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 suzdržanih).***

### **4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Korčule za razdoblje 2017.-2022. godine**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Korčule za razdoblje 2017.-2022. godine, kao i samog prijedloga Plana, podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin te gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Korčule za razdoblje 2017.-2022. godine, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Korčule za razdoblje 2017.-2022. godine., kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

#### **5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Korčule, podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Anton Lozica i Ivan Lipanović.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

#### **6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plan uređenja „Tri Žala 1“**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Tri Žala 1“ podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Tri Žala 1“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Tri Žala 1“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

#### **7. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“ podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U 21. 25 sati sjednicu je napustila vijećnica Marija Šegedin, čime je kvorum činilo 12 vijećnika.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Polačišta“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

#### **8. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2018. godinu**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2018. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2018. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2018. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

#### **9. TOČKA – Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa i osiguranje financijskih sredstava javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa i osiguranje financijskih sredstava javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Vinka Lozica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa i osiguranje financijskih sredstava javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog pravilnika o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa i osiguranje financijskih sredstava javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

#### **10. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017.**

Uvodno obrazloženje Izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj Izvješća.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

#### **11. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017.**

Uvodno obrazloženje Izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj Izvješća.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2017.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

#### **12. TOČKA – Prijedlog zaključka o održavanju manifestacija, sajмова, prigodnih priredbi i sl. u turističkoj sezoni 2018. godine.**

Uvodno obrazloženje prijedloga Prijedlog zaključka o održavanju manifestacija, sajмова, prigodnih priredbi i sl. u turističkoj sezoni 2018. godine podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Vinka Lozica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o održavanju manifestacija, sajмова, prigodnih priredbi i sl. u turističkoj sezoni 2018. godine, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

Završeno u 21.45 sati.

KLASA: 021-05/18-02/02

URBROJ: 2138/01-18-01-3

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marko Skokandić, ing.