

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 10. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **20. srpnja (petak) 2018. godine**, s početkom u 18.05 sati, u gradskoj vijećnici u Korčuli. Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić. v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet (dio sjednice), Bernarda Tomić, v.d. pročelnica UO za proračun i financije (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 12 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Tino Andrijić, Ivona Kapor i Anton Lozica.

AKTUALNI SAT

Mirjana Blitvić pita gradonačelnika da li ih može izvijestiti što je učinjeno sa poljoprivrednim zemljištem na području k.o. Čara, koje je svojevremeno RH dala u koncesiju PZ Korčulansko ulje iz Blata, a na rok od 50 godine, koje nije privedeno svrsi.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da ima zadovoljstvo da može odgovoriti na ovo pitanje, da misli da to zadovoljstvo dijeli sa svima vijećnicima, a pogotovo s mještanima Čare, da se ova jedna trakavica, koja nas je sve opterećivala dugi niz godina, ima sretan svršetak, i da je nakon dugog niza godina Korčulansko ulje izgubilo pravo na plodouživanje tog ogromnog predjela k.o. Čara, i da je to poljoprivredno zemljište vraćeno u posjed RH, a samim time, po novom Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, i na upravljanje Gradu Korčuli. Zadovoljstvo mu je isto tako, da vijećnike obavijesti da je Grad Korčula pokrenuo proceduru za izradu programa upravljanja poljoprivrednim zemljištem, po novom Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, i da će se taj dokument u najskorijem vremenu imati na Gradskom vijeću i imati mogućnost da onda taj jedan velevrijedan prostor oplemenimo i da gospodarimo s njime na onaj način na koji odgovara našim sugrađanima. Ovim putem se želi zahvaliti svima koji su pomogli da do ovoga dođe. Zna da je bilo i neugodnih situacija radi ove zemlje, ali došli smo opet na početak, i imamo priliku, da svi zajedno odlučimo što i kako napraviti najbolje na korist svih nas na tom zemljištu, te se nada da ovakvih nemilih situacija više nećemo imati, i da ćemo iskoristiti mogućnost koju nam je novi zakon dao, i upravljati poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH na najbolji mogući način, s pažnjom pravog gospodara.

Darko Tarle pita gradonačelnika, s obzirom da se puno razgovara o jednom novom, pravom, nogometnom igralištu u Korčuli, da li će poduzete neke mjere da bi Korčula dobila jedno pravo nogometno igralište.

Gradonačelnik ističe da se nada da ćemo u ovoj sveopćoj euforiji i zadovoljstvu koje vlada u cijeloj državi, s ovim uspjehom nogometne reprezentacije, da ćemo iskoristi priliku da ova sredstva koja je Nogometni savez zaradio na Svjetskom prvenstvu, ovim veličanstvenim uspjehom, da ćemo jedan dio tih sredstava preko Nogometnog saveza, prvenstveno preko Županijskog saveza, kanalizirati i u Grad Korčulu, koji je jedini Grad u RH koji nema nogometno igralište po standardima Nogometnog saveza, znači da se mogu igrati utakmice višeg ranga, te se nada da će se to riješiti u skorom razdoblju. Zna se da lokacije koje smo za sada mali predviđene za to, ne dogovaraju za takva obuhvat, odnosno ne zadovoljavaju dimenzijama, a nada se kroz novi UPU Ekonomija, kroz razgovore sa privatnim vlasnicima, odnosno Gradom Slavonskim Brodom, da ćemo možda doći do prostora, kako bi napokon, i taj jedan veliki infrastrukturni objekat imali u gradu Korčuli. Nada se da ćemo naći mogućnost, naći razumijevanja u Nogometnom savezu, Županijskom savezu, da ćemo uz pomoć njih, i uz pronalaska adekvatnog prostora, da ćemo u skorom vremenu imati nogometno igralište.

Ante Tvrdeić ističe da su mjesni odbori i gradski kotari u svojim programima za 2018. godinu predvidili značajna sredstva za asfaltiranje i uređenje nerazvrstanih cesta i poljskih puteva, i s obzirom da je realizacija istog u tijeku, traži od zamjenika gradonačelnika da ih se obavijesti što je sve do sada odrađeno i kada se očekuje završetak, i da ih se uputi o radovima koje odrađuje Županijske ceste.

Zamjenik gradonačelnika navodi, da kao što je vijećnik Tvrdeić spomenu, gradski kotari i mjesni odbori Grada Korčule su u svojim planovima, iz programa nerazvrstanih cesta, dionice, i iznose pojedinih n.c., tako smo prikupili sve dionice, odnosno lokacije, i raspisali nabavu, i kao najpoljnijeg ponuditelja je prihvaćen Dubrovnik ceste d.d. Prije 20-tak dana započelo s asfaltiranjem n.c., krenuli se sa asfaltiranjem u turističkim mjestima bliža gradu Korčuli, radi turističke sezone. Do sada je odrađeno sve u turističkim naseljima i još je ostalo za odraditi dionice u Žrnovu i Pupnatu. Paralelno s time, koristilo se i program Grada, tzv. „kuna-

kuna“, gdje su građani tražili asfaltiranje dodatnih dionica, gdje su oni platili polovicu, a polovicu će platiti Grad u skladu s programom. Isto tako i u dogovoru s Županijskim cestama, odradila se sanacija županijske ceste 6624, na spoju u Žrnovskoj Banji prema Žrnovu, i u Knežama je odraden nogostup, od crkve do centra, gdje je dječje igralište. Isto tako, dogovorilo smo iscrtavanje horizontalne signalizacije, parkinga, na području Grada Korčule, u skladu s traženjem mjesnih odbora, kao što je dogovorena košnja staza, u biti n.c. na području Grada a u skladu s potrebama mjesnih odbora i gradskih kotara.

Marija Šegedin navodi da je već postavila gradonačelniku, na prošlom ili pretprošlom Vijeću, da bi trebalo pitati Županiju za financiranje, barem dijela tih udžbenika, a da grad Korčula isto tako sudjeluje u sufinanciranju udžbenika, a Županije se odlučila financirati samo prve razrede, među tim misli da bi se trebalo naći sredstva i za razrede od 2-8 razreda, pa pita gradonačelnik je li razmišljao da se u proračunu nađu sredstva za financiranje nabave udžbenika.

Gradonačelnik navodi da je nakon inicijative vijećnice, dao nalog odjelu koji se bavi školstvom, da vidi koliko bi bilo na razini Grada iznos za sufinanciranje svih osnovnoškolaca, ali nije dobio još točnu cifru koliko bi to bilo, ali misli, gledajući iz ono Socijalnog programa gdje svake godine financiramo knjige za osnovnoškolce slabijem imovnog stanja, kada se to pogleda sa brojem učenika koje imamo u Osnovnoj školi u Korčuli, u Žrnovu, i u Čari, odnosno u Smokvici, da bi se i to moglo odraditi... Misli da proračun kakav je sada mogao bi podnijeti jedan takav jedan socijalni program.

Marija Šegedin se zahvaljuje na odgovoru, ali ne zna da li bi se to uspjelo realizirati za ovu školsku godinu, ali svakako bi to trebalo realizirati za iduću školsku godinu, a misli da se radi o nekih 400 učenika, ako se oduzmu prvašići.

Stojan Marelić traži od gradonačelnika da se nešto poduzme sa smećem u Zavalatici, i na sami ulaz sa Zavalatice, u Čaru, kontejneri su puni, od ponedjeljka do petka, to je strahota...ujedno se zahvaljuje gradonačelniku na rješavanju problema s Korčulanskim uljem.

Gradonačelnik navodi, da što se tiče skupljanja smeća, da ne zna da li koji grad u RH ima ovakav standard kakav ima Grad Korčula. Susjedna Lumbarda, Blato, nitko ne skuplja smeće koliko mi, ali jednostavno dolazimo u situaciju, i kad je već spomenuta Zavalatica, Čara, dobio informaciju od vozača kamiona koji skupljaju otpad, da se u Čari redovito događa da su kontejneri poluprazni a da je oko smeće. Ovakav standard koje mi imamo sada, je ono što se reče „nadstandard“ pogotovo kada znamo koliko odvoz smeća, možemo slobodno reći, mi kao građani ovog Grada, jeftino plaćamo. Nažalost, a nije to samo u Čari, događa se na punktovima na ulazu u Kampuš, pa u Žrnovskoj Banji, na spojnoj cesti, to je nevjerovatno, koliko ljudi misle da jednostavno kad vide kontejner, da se kod kontejnera može sve ostaviti. Hober, a što je ponavljao i prošle i pretprošle godine, nudi uslugu da kad se ima krupni otpad za zbrinut, nazive se Hober i da njihov kamion dođe ispred kuće, ali lakše je staviti u prikolicu, iskrcat ispred kontejnera, bilo što. Onda što imamo, imamo ovakve situacije, ne da imamo reciklažna dvorišta, već da imamo...a neće reći čega sve tamo nalazimo, od iznutrica od domaćih životinja koje zakolju doma pa nadalje...Njemu to govore ljudi koji skupljaju otpad, to je nevjerovatno, što se mi kao građani ovog Grada, dopuštamo da u taj kontejner stavljamo. I neće biti druge, tih kontejnera neće više biti, jer što mi dajemo veći standard, što Hober daje bolju uslugu, to su naši ljudi, naši sugrađani, bezobrazniji i bezobrazniji. Ne može stvarno vjerovati i misliti čega sve ima unutra...Od jeseni će se ići sa kamerama, ako dokle još bude na tim mjestima gdje se redovito stavlja krupni otpad, pomaknut ćemo kontejnera, dobit ćemo, kante pa se snalazimo kako hoćemo, jednostavno ovo više nije u redu, niti je normalno prema ljudima koji rade u Hober koji svaki dan skupljaju smeće. Ovo je neizdrživo. Danas će se imati direktora Hobera sa izvještajem o radu Hobera, pa će se vidjeti koliko se tog otpada skupi, koliko se ubere novaca, a koliko bi se moglo i trebalo naplatiti.

Ivana Klisura Skokandić pita zamjenika gradonačelnika da li je ovo konačan broj uspornika, koji su se postavili, ili ima mogućnosti za još, te ukoliko se utvrdi nešto bolja pozicija trenutno postavljenih uspornika, naravno s obzirom na promet, mogu li se pomicati u krugu trenutnog položaja.

Zamjenik gradonačelnika ističe da smo svjedoci da je konačno realiziran projekt ugradnje uspornika u Gradu Korčuli, a poznato je da su dobivena sredstva za ugradnju uspornika, na natječaj sigurnosti cestovnog prometa, prijavljeno je 146 projekata, a sufinancirano ih je samo 26, a među kojima je i Grad Korčula, što znači da je sigurno posao dobro obavljen. Krenuli smo od nule, kontaktirali smo sve mjesne odbore, a imali smo želju u startu postaviti ih što više, ali jednostavno, ograničenja su bila takva, da u nekim, recimo u ŽC Korčula-Račišće, kroz Ž. Banju i Kneže nismo bili u mogućnosti dobiti suglasnost za postavljanje uspornika jer nema alternativne prometnice, dok u Žrnovu je bilo prostora za to, znači Žrnovo je imalo svoju zaobilaznicu...U startu nismo odmah znali i da ćemo dobiti sredstva, imali smo projektantske cijene, koje nisu bile male, i sve to smo morali iskalkulirati, izradili smo elaborate, dobili suglasnosti, i to prijavili na natječaj. Definitivno postoje mjesta koja će se trebati dalje razmatrati, da li na istim ugraditi usporneke, ali pustiti ćemo jedno kraće vrijeme da vidimo kako se odvija promet i na kojim mjestima je nužno postavljanje

još uspornika. Što se tiče izmještanja, u recimo u normalnim granicama, od par metara, desetak metara, po projektu nije nikakva problem obaviti, ali još jednom naglašava da pustimo da vidimo kako funkcionira, i gdje su problemi, i kasnije ćemo sa svim mjesnim odborima opet obaviti konzultacije i nastaviti i dalje, ako treba, doradit ćemo još, uradit ćemo nove...u dogovoru sa projektantom i upraviteljem predmetne prometnice ćemo ih i pomaknuti.

Od 18.25 sati sjednici je nazočila vijećnica Ivona Kapor, čime je ***kvorum činilo 13 vijećnika***.

Tajana Grbin pita gradonačelnika, a vezno za kanalizaciju na području trajektnog pristaništa, koja očito ne funkcionira kako treba, veći dio sadržaja izbija u more i užasno smrdi, pogotovo je neugodno, s obzirom da je to prvi kontakt naših gostiju kada dolaze trajektom, je li je moguće da se u dogledno vrijeme po tom pitanju nešto napravi.

Gradonačelnik u odgovoru ističe, kao što svi dobro znamo, na području trajektnog pristaništa, postoji morski ispust kanalizacijskog sustava Dominče, koji se tamo nalazi već 40-tak godina, u istom stanju u kojem je i nažalost, i danas. Imali smo jedan taložnik, koji se kod radnika Lede, odnosno prije Inkobroda, se je zvao „Plitvice“, i veći dio kanalizacije je isticao iz njega, i slijevao se u ono zemljište koje je u samom susjedstvu brodogradilišta, a to je bilo 2015., nakon što je došao na mjesto gradonačelnika. Tu kritičnu točku smo sanirali, i došli smo do spoznaje, odnosno on to tada nije znao, da na tom području je cijeli sustav gravitacijski, znači nemamo ono što imamo na Puntinu, nema sabirnika, i onda imamo pumpe koje to pupaju dalje u more. U moru na Dominču, postoji cijev koja je bila propisane duljine koja je trebala biti, da taj kanalizacijski materijala ide na propisanu dubinu, gdje ne bi toliko, zbog pritiska i dubine, ne bi izlazio na površinu, ali zbog neugrađivanja tih pumpi, jednostavno, gravitacijskim sustavom to se nije moglo samo „tiskati“ taj sadržaj na tu daljinu. I prije, recimo 20-tak godina, uz, sjećamo se tada stalnim izbivanjem te cijevi, koja se začepljivala, i onda bi izbijala one betonske nosače koji su je držali za dno, dogodilo se nekoliko puta da je izašla na površinu, da je oštećena, da je na nekoliko mjesta je bila probijena, nije se to tada saniralo, i došlo smo do situacije, da se je u većem dijelu te cijevi nastanili morski organizmi, i začepili su cijev. Bili su ronionci iz našeg ronilačkog kluba, koji su snimili, pogledali, i nažalost, kakva je sada situacija, mi ne možemo tamo napraviti ništa jer je ta cijev, pogotovo onaj dio koji ide na dubinu je začepljen. Jednostavno nismo mogli učiniti ništa, nego će trebati cijev zamijeniti, a to ćemo napraviti, se nada na jesen, kada krenu radovi ŽLU Korčula na proširenju luke Dominče, prema INA-inoj BS, i u tom momentu, kada budu ronionci, kada bude dostupna tehnika, da prođemo što jeftinije, ćemo i promijeniti i tu cijev. Normalno, trebat će planirati i pročišćivač, i planirati cijeli sistem sa pumpama. Grad Korčula je sa Hrvatskim vodama, sa NPKLM vodovodom, potpisao sporazum o planiranju kanalizacijskih sustava, ne samo rješavanje ovog u gradu Korčuli, već na području cijelog Grada Korčule, znači i Zavalatice, i Čare, i Pupnat, i Račišća, i Žrnova, projektni tim je sastavljen, i očekuje se da će se u skorom razdoblju krenuti sa planiranjem cjelokupnog kanalizacijskog sustava za cijelo područje Grada Korčule. Nažalost, imalo smo prilike, tamo neke 2000-te godine imali smo projekt, imali smo izdanu lokacijsku dozvolu, skor i građevinsku dozvolu, trebalo je riješiti samo pročišćivač, koji bi bio zajednički i za stari dio grada i novi, koji bi bio na Carevića glavici, odnosno na onom području koje je sada prodano, ne zna zašto i onda i danas, Grad Korčula je imao tamo veliku parcelu gdje je mogao planirati i taj jedan infrastrukturni objekt, a to se nije napravilo. Prošle su godine, taj projekt je nažalost, a bio je pilot projekt za cijeli Jadran, što znači da smo mogli u to vrijeme imati prvi riješenu kanalizaciju, ali nismo, i tu smo danas gdje jesmo, a nada se da ćemo zajedničkim snagama, uz pomoć NPKLM vodovoda, uz pomoć Hrvatskih voda, da ćemo jedan korak kojeg smo u ovih 18 godina izgubili, uhvatiti i da ćemo krenuti i rješavanju ovih gorućih problema, a zna se da su rokovi 2023. godina, pa se nada, da ćemo sa ubrzanim tempom i pojačanim radom sustići te rokove.

Tajana Grbin ističe da nije zadovoljna, ali situacija je takva kakva jest, ali htjela je spomenuti, kada je već gradonačelnik rekao 2000. godine, da je stvarno postojao projekt kojeg smo naslijedili tada u toj vlasti. Međutim, imao je osnovnu manu, a to je zašto se to dogodilo, koje je tako projektirao, da je prolazilo preko terena kojeg je trebalo otkupiti, iako je paralelno s tim bio veliki dio gradskog terena, i cijeli projekt je stao, upravo na tome što se nije moglo otkupiti teren, a trebalo je u vrlo kratkom roku napraviti ispravak tog projekta, tako da trasa ne ide preko privatnog terena nego gradskog. Zašto se je sve skupa tako dogodilo, jeli možda i tada bilo nekih skrivenim namjera, u to neće ulaziti, ali svakako se slaže s gradonačelnikom da je tada izgubljeno vrijeme, izgubljeni su veliki novci, izgubljena je situaciji koju smo trebali iskoristiti...Međutim, postoji sada u Europi fondova, i sredstava, i trebalo bi sve snage uprijeti, da se ponovno taj projekt aktualizira, ako treba, da se napravi novi projekt, i da krenemo, jer nam je ono rak-rana ulaska u grad...

Vinka Lozica pita gradonačelnika što je s projektom Liburne, zašto se toliko kasni s time, i da li je istina, što se priča, da je došlo do pucanja temelja zgrade zbog izmjena u projektu, i da li to znači da nećemo ni ovu Novu godinu dočekati u Liburni.

Gradonačelnik ističe da je pitanje pucanja temelja zgrade bilo aktualno kada je došlo do curenja na krovu Centra za kulturu i Gradske knjižnice, ali se je poslije pokazalo da uopće nema nikakvih oštećenja na konstrukciji ploče, znači da ne može biti govora da je došlo do nekakvog pucanja konstrukcije zgrade, oštećenja bilo čega. Bila je greška u materijalu, odnosno tehnologiji koja se gore primijenila, nije se nažalost pokazala dobra, i u onom momentu kiša i zima je bila odlična, a kada je došao ljetni period i malo veće vrućine, taj se je materijal pokazao lošim. Kad se je skinuo onaj materijal, i kad se je popravljalo, nigdje nije bilo oštećenja na pločama nego samo na izolaciji koja je bila postavljena, tako da što se toga tiče, a koliko ima informacije, da nema govora o nekakvim poremećajima u statici, bilo zgrade, Doma kulture, bilo nadograđenog objekta. Što se tiče natječaja i dovršetka, odnosno planiranja, slaže se da smo mogli već ići i s raspisivanjem natječaja za partnera, ali njegov je bio nekakav strah da nam se ne dogodi da nam se ne javi tu nekakav Rafael della Bona, pa da budemo sigurni da se ti veći igrači malo zabave sa sezonom, pa da nemaju toliko vremena da se bave sa natječajima, nego da se bave sa nekakvim Zrčima i tim problemima koji imaju u tim zonama, jer je mišljenja da nam takvi investitori baš i ne trebaju u gradu Korčuli, pa se nada da ćemo, sada, nakon proslave Dana pobjede i domovinske zahvalnosti, pripremiti taj natječaj i da će taj natječaj ići van. Što se tiče dijela, Knjižnice i Radija, misli da smo tu došli do konsenzusa, imamo tu još možda jedan i dva zida problematična koji ćemo dogovoriti između Radija i Gradske knjižnice. Misli da smo našli sa onim premošćivanjem onog prolaza, koji je sada između starog depoa i zavičajne zbirke, da ćemo i tamo omogućiti Knjižnici još jedan veći depo...

Vinka Lozica pita gradonačelnika, u kontekstu govora o strategiji razvoja turizma Grada Korčule, što je sa tom strategijom i kako mi stojimo sa planovima razvoja, da li je ovo što sada imamo „divlji“ turizam ili „održivi“ turizam, da li nam je cilj raseliti Stari grad (gradski predjel grada Korčule) i pretvoriti ga u restoran ili galeriju, odnosno na koji način možemo pronaći nekakvo rješenje da zadržimo ljude koji žive u Korčuli, i željeli bi nastaviti živjeti u Starom gradu, a istovremeno da se stvaraju neki prihodi, a trenutno ovo sada iz njezine vlastite perspektive, također, po prilično je teško preživjeti u centru grada, pogotovo sa obitelji i radnim mjestom.

Gradonačelnik navodi da je strategija razvoja turizma donesena, i da je strategija razvoja turizam kroz radne skupine apostrofirala i ovaj problem, i u toj strategiji se daju nekakva rješenja, odnosno preporuke za funkcioniranje Starog grada, odnosno optimiziranje turizma koji će biti u samom Starom gradu. To je dokument koji se i tiče i Starog grada, ali je puno širi i nije fokusiran samo na Stari grad, pa je zbog toga, a njegova je bila ideja, kao gradonačelnika, da se ide u izradu strategije razvoja turizma, ali isto tako je i njegova ideja bila da se napravi plan upravljanja starom gradskom jezgrom, što će se isfinancirati iz EU fondova, još nije izabran izvođač a taj projekt u ime Grada vodi KORA d.o.o., i to će biti napravljeno. Normalno, kao i sve stare gradske jezgre koje su u ovakvom turističkom presingu, odnosno nekakvom iskorištavanju svih mogućih resursa koje imaju te stare gradske jezgre, svugdje su isti problemi, i mislimo da će se sa tim jednim planom gospodarenja starom gradskom jezgrom, donekle provati riješiti i ova pitanja. Što se tiče života u Starom gradu, što se tiče kvalitete života, slaže se da je previše.. ali opet, može reći samo jednu stvar, da ono što ga veseli, da je Stari grad dobio onaj mir koje jedno vrijeme nije imao, a to je da su u jedanaest i pol, ponoć, restorani zatvoreni, možda za ekonomiju to nije dobro, ali jednostavno je to tako, naši restorani zatvaraju... Većina objekata su restorani i ugostiteljski objekti koji nemaju potrebe, osim jednog na zapadnom dijelu, za glasnu glazbu niti za dugim radnim vremenom, i ste jedne strane može biti zadovoljan... Poziva još jednom sve vijećnike i slušatelje Radio Korčule, stanovnike grada Korčule, kada budu radionice za izradu ove strategije, odnosno plana upravljanja starom gradskom jezgrom, da se uključe, daju svoj udjel, i da se nešto napravi i da se dobije što bolji dokument, a samim time da se prisili Gradska uprava, odnosno svih nas, da se tog dokumenta i onda pridržava. Ponavlja još jednom, da misli da se danas puno bolje živi u Starom gradu, nego kada je on živio u Starom gradu, što je njegovo osobno mišljenje, a volio bi da i danas živi u Starom gradu ali nažalost ne živi.

Ivana Klisura Skokandić u kontekstu činjenice da se treniranje plivanja i vaterpola sa zatvorenog bazena prebacilo na otvoreni bazen KPK-a, koji izgledom nije u najboljem stanju, pa je zanima tko je zadužen za održavanje tog otvorenog bazena i postoji li sredstva ili nekakav plan za obnovu bazena, pri tome misli na bojanje onih unutarnjih zidova koji su se dosta istrošili.

Gradonačelnik ističe da kakav bio on bio gradonačelnik koji ne bi vodio računa i o KPK-u, te se je iskoristila prilika i zamoli smo Županiju da nam omogući da skupimo sredstva za uređenje javnog pomorskog dobra iz dvije godine, a dobili smo nekakvih 400-tinjak tisuća, plus naša sredstva, koja ćemo mi kao Grad uložiti, da skupimo novce, raspišemo natječaj za radove koji su potrebni, i to smo sve napravili, izabrali smo izvođača. Problem je u tome da kada smo krenuli s time, izvođač kojeg smo izabrali, nije mogao u tom roku krenuti sa radovima, poslije je došla sezona, isto tako je KPK u neposrednoj blizini ACI marine, koja je krenula s radom ove godine rano, pa smo se dogovorili sa izvođačem, da nakon što se KPK isprazni od djece i presele

se opet na zimski bazen Gojko Arneri, da ćemo krenuti sa radovima. Ti radovi obuhvaćaju i uređenja i pomorskog dijela ali i ono što je možda još i važnije, to je onaj dio kojeg smo zvali „stari magazin“, svlačionica, tuševa, i napokon će se tamo dobiti nakon pustih godina, prostor koji će se moći koristiti i za naše goste, i da iskoristimo priliku da možemo ugostiti i više tih ekipa koje su spremne da dođu, treniraju sa našim plivačima i vaterpolistima, a za sve to najpotrebnije je da imamo prikladne svlačionice, tuševe i sanitarne čvorove, i da onaj dio morski, ulickamo, iako znamo da do jedne velike rekonstrukcije koja će možda nekad biti moguća, preko zime se to dosta uništi s obzirom na poziciju, i utjecaj bure odnosno juga...Ovaj dio unutarnjeg uređenja (svlačionice, tuševi, sanitarni čvorovi) ćemo napraviti ove godine, a za sljedeću, plivačku, sezonu ćemo onda urediti i ovaj dio...Uz pomoć Županije, sa spajanjem sredstva od dvije proračunske godine, došli smo do situacije da možemo napraviti veći zahvat na plivalištu, i nada se da će za sezonu 2019. plivalište biti u zadovoljavajućem izdanju za sve korisnike. Plivalištem KPK upravlja, odnosno čisti, uređuje, KPK, a u tom jednom krugu Grad-KTD Hober d.o.o-(ustanova)Sportski objekti i KPK, kao korisnik plivališta, misli da će plivalište biti svaki dan sve bolje i bolje, i što bude više djece tamo, bit ćemo i svi zadovoljniji...

Tajana Grbin pita predsjednika GV, u kontekstu da smo svi bili svjedoci jedne neugode situacije, u kojoj se dogodilo da je došlo do raskoraka između vijećnika Tina Andrijić, i onog što je on tražio, i ravnatelja Dalibora Antunovića, koji je tvrdio da dokumente koje se već mjesecima traže, da su ti dokumenti u Gradu, i da se redovito dostavljaju nakon svake sjednice Upravnog vijeća, da li je pronašao te dokumente, paralelno s time, da li ih je dostavio vijećniku Tinu Andrijiću, s obzirom da se nakon onog GV, koji je njoj osobno bilo vrlo neugodno, ta neugodnost nastavila i neakvim prepucavanjima po facebooku pa i ovi zadnjim mailom koji su dobili svi vijećnici. Razumije vijećnika Tina, i njegovu ogorčenost, što nismo svi u istom trenutku kad i on, postavili se na isti način, kako je on htio, međutim, iako razumije njegovu ogorčenost, ali ne može nikako razumijeti nivo na koju se spustio i što sve iza toga slijedi. Ako se može na bilo koji način...takva situacija, onda je to svakako, da mu se konačno dostave dokumenti koje je tražio, a koje se navodno nalaze u gardu, a takvu smo informaciju dobili na prošlom GV, i moli predsjednika GV da odgovori da li se to pronašlo, ako nije, koje su daljnje radnje...Uzimajući sebi nekakvu tu slobodu, moli Tina da tu svoju ogorčenost, nekako prizemli, jer sve ovo što se događa, i način na koji on reagira, prije svega šteti njemu, a to je šteta, jer je mlad čovjek, još može dati, i možda bi si se stvarno morali svi malo potruditi da u neakvim međusobnim razgovorima premostimo te neke stvari koje su se dogodile.

Predsjednik GV ističe da se je o tome više puta razgovaralo na ovom GV, kako se je vijećnik Andrijić unio ili kroz „Aktualni sat“ ili kroz raspravu na temu izvještaja o radu ili programa rada ŠOK-a, i on je sa svoje strane napravio sve što je mogao. Dakle, on nije zaposlenik Grada niti službenik Grada, nego je mailom i usmeno tražio od Gradske uprave da se njemu dostavi, barem dio dokumentacije koju traži. Istina je, on je u svom zahtjevu, bio možda malo prezahtjevan, jer bi dokumentacija koja bi mu se trebala dostaviti bila vjerojatno preobimna i pitanje je da li sva postoji u Gradu, ali jedan dio te dokumentacije postoji, barem se sjeća, pošto je bio jedno vrijeme predsjednik UV ŠOK-a, da smo svaki usvojeni zapisnik sa sjednice u papirnoj formi dostavljali Gradu. Bez obzira što njegovo pitanje i njegov zahtjev nije proizašao sa sjednice GV, kroz „Aktualni sat“ ili u raspravi, postavio to pitanje, nego je dostavio to pitanje, kroz nekakvu formu upita, na što, po njegovom mišljenju, kao vijećnik, imao pravo. Međutim, nažalost, iz nekih razloga koji njemu sada ovdje nisu objašnjivi, dostavili ili nije, odgovoreno i nije mu dostavljeno ništa. Pozivalo ga se da dođe, da pogleda, da ima sve to na uvid...Vjerojatno neke od tih dokumenata se ne bi se moglo dostaviti, ako zadiru u nekakvu poslovnu tajnu ili zadiru u nekakav zakon o zaštiti podataka, informacija, ali sigurno, ko gradski vijećnik, izabran od stanovnika i naroda Grada Korčule, ima pravo na uvid, možda ne ih kopirati, izniti, ali viditi ih da... Međutim, nažalost, taj odnos vijećnik - ŠOK, ili vijećnik i ravnatelj, imaju nekakvu drugo zaleđe, imaju nekakav osobni i privatni sukob, koji bi mi u ovom momentu razdijeliti, sa ovim o čemu pričamo...Svi znaju, što nije tajna, da se tamo sudski kazneni postupci zbog nekakvih njihovih odnosa, i tu je pravosuđe, i sud, koji će na kraju ustanoviti tamo, tko je kriv a tko nije...Po njegovom mišljenju treba li se nekako razdvojiti u odnosu na ovo što gradski vijećnik ima pravo uvida u određenu dokumentaciju, i to mu mora biti dostupna. Ono što može napraviti, a prije par dana smo imali sastanak i razgovarali o tome, gdje je zamolio v.d. pročelnika da mu se odgovori na taj e-mail, dostavi ono što je dostupno, što može dobiti, a za ovo ostalo, ga se pozove da vidi, i da jednostavno stavimo nekako točku na „i“, jer ovo predugo traje. Naravno slaže se s vijećnicom jer je na kraju to isprovociralo jedan dosta neugodan mail, koji je vijećnik Andrijić napisao, što je napisano možda u određenom momentu ljutne, frustracije..iako je siguran, a i zna se iz njegovih rasprava da to nije baš njegov nivo, da su njegove rasprave dosta često, neće reći „stručne“ ali detaljne i temeljite i da se obično kad raspravlja o nekakvoj temi, se i pripremi. Njemu je izuzetno žao, što vijećnik nije večeras tu, a ne govori sada o tome koliko koja strana ima ruka, nego zato što u svakoj točki u kojoj se Tino digne, nešto i reče, i nešto što ima kvalitetu i što je na nivou ovog GV. Tako je on sa svoje

strane pokušao obaviti razgovor i zamolio ga da prođe preko toga, i dođe večeras na sjednicu, međutim, misli da dok ne dobije nekakav odgovor, Grada, Upravnog vijeća ŠOK-a, da neće dolaziti. Može obećati da će nastaviti poduzet sve, što je u njegovim ovlastima, da nekako ovaj sukob, koji je sada nastao na relaciji vijećnik, uprava i GV, usmjerimo, i da nastavimo normalno raditi, jer tek kada smo svi 15 ovdje, onda ova sjednica ima smisla. Smatra da vijećnica vjerojatno nije zadovoljna s odgovorom, jer nije ni on, ali, a rekao je što je pokušao napraviti, misli da još uvijek ima vremena i mogućnosti, da malo ovo ublažimo, i da možda već na idućoj sjednici budemo u potpunom sastavu...

Tajana Grbin ističe da nije zadovoljna odgovorom, a htjela bi preporučiti..gradske službe, bi prije svega, trebale raditi sistemom neutralnosti, što znači tko je kome što u prošlosti, sadašnjosti napravio, tko je u kakvim odnosima, lijepim, ružnim, ljubavničkim... to se nas i gradskih službi ne tiče, svatko mora odraditi svoj dio posla najbolje što može Ako to još doprinosi, onda na jednom takvom stanju bilo, ne samo na prošlom GV, nego se to dulje vrijeme događa, onda bi to trebao biti poticaj, da se dodatni napor uloži i da barem jedan dio, neće reći sada „krivice“, ali jedan dio onoga dijela koji može pomoći da se neke stvari razriješe, i da to „makne“ sa svojih leđa, treba napraviti. Da nije postavila ovo pitanje, vjerojatno bi prošlo jedno dva-tri GV, na to bi se ponovno zaboravilo, stoga apelira, odnosno traži da se što prije pronađe, barem dio dokumenata koji se tom čovjeku mogu dostaviti ili ih tražio, ima na njih pravo, bez obzira na njegove motive ili bilo što drugo. Tino je stvarno osoba koja je vrlo sistematična u nekim stvarima, a mogla bi mu prigovoriti da neke druge stvari zanemaruje, ali neće se sada o tome razgovarati. Ako čovjek nešto traži, onda mu to pronađite, dostavite, u najkraćem mogućem roku, i pokušajmo napraviti barem najminimalniji dio koji nam je obaveza, da se dostave dokumenti, da mu se kaže, „ovo možete dobiti, nešto drugo ne možete“, pa ćemo vidjeti što dalje...

Predsjednik vijeća dodatno navodi da se slaže s tim, i ad će sa ove pozicije, na kojoj je sada, pokušati napraviti sve da se ovo izgadi i da vijećnik dobije ono što ga pripada i da nastavi dolaziti na sjednice i da se nekako, taj sukob, bar sa ovog nivoa gradskog vijećnika, ravnatelja, gradske ustanove, smanji, odnosno dovede u neku podnošljivu mjeru. Nažalost, sukob je počeo na GV, što svi dobro znaju, pa je sve to nekako povezano. Prvi incident se je dogodio, upravo na sjednici GV...

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je ova sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2017. godinu
3. Konačni prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule
4. Konačni prijedlog odluke o komunalnom redu
5. Konačni prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
6. Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule
7. Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2018. godinu
8. Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule g. Nikoli Didoviću
9. Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule g. Josipu Ivančeviću
10. Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gđi Janji Lozica
11. Izvještaj o poslovanju KTD-a Hober d.o.o. za 2017. godinu
12. Izvještaj o radu KORA-e d.o.o. za 2017. godinu
13. Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2018. godinu
14. Ponuda za pravo prvokupa čest. zgr. 12, z.u. 273, k.o. Korčula.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (13 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin.

Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).

2. TOČKA – Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2017. godinu, iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je ispred Odbora zaključak Odbora kojim Odbor podržava Konačni prijedlog godišnjeg izvješća, te se predlaže Gradskom vijeću njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin (osobno i u ime kluba SDP/HSU), Marija Šegedin, i Ante Tvrdeić (u ime kluba HDZ/HSS/HSP AS/HSLs), v.d pročelnica Bernarda Tomić i gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2017. godinu na glasovanje.

Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2017. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 suzdržanih).

3. TOČKA – Konačni prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule podnio je predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik Darko Tarle, ispred Odbora, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin, u ime kluba SDP/HSU.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o komunalnom redu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o komunalnom redu, podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Marija Šegedin, u ime kluba SDP/HSU, zamjenik gradonačelnika i gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, podnio je zamjenik gradonačelnika, ispred gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle, Vinka Lozica i Marija Šegedin, u ime kluba SDP/HSU.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluka o uvjetima i načinu držanju kućnih ljubimaca i načinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

Na određenje predsjednika Gradskog vijeća, održana je stanka, od 20.15-20.30 sati.

6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, u ime kluba SDP/HSU, Mirjana Blitvić, Ivan Lipanović i Tajana Grbin, te gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

7. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2018. godinu, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tajana Grbin, Vinak Lozica, v.d. pročelnika Srđan Mrše te gradonačelnik. Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika).

Gradonačelnik, kao predlagač, podnio je ispravak teksta prijedloga, tako da u čl. 5., umjesto: „članka 2“ treba stajati: „članka 4.“.

Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2018. godinu, kako je predložen u radnom materijalu (uz ispravak), usvojen je jednoglasno (13 „za“).

8. TOČKA – Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule g. Nikoli Didoviću

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Nikoli Didoviću, podnijela je predsjednica Odbora za javna priznanja Ivana Klisura Skokandić, ispred Odbora, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Nikoli Didoviću, kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

9. TOČKA – Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule g. Josipu Ivančeviću

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Josipu Ivančeviću, podnijela je predsjednica Odbora za javna priznanja Ivana Klisura Skokandić, ispred Odbora, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Josipu Ivančeviću, kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

10. TOČKA – Prijedlogu zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gđi Janji Lozica

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gđi Janji Lozica, podnijela je predsjednica Odbora za javna priznanja Ivana Klisura Skokandić, ispred Odbora, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gđi Janji Lozica, kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

11. TOČKA – Izvještaj o poslovanju KTD-a Hober d.o.o. za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Izvještaja o poslovanju podnio je direktor Ivan Čenan.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, u ime kluba SDP/HSU, Tajana Grbin, Mirjana Blitvić, Ante Tvrdeić, Stojan Marelić, Marija Šegedin, Ivana Skokandić, Darko Tarle, Tajana Grbin, te direktor.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prima se na znanje Izvještaj o poslovanju KTD-a Hober d.o.o. za 2017. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

12. TOČKA – Izvještaj o radu KORA-e d.o.o. za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje Izvještaja o radu podnijela je direktorica Anamarija Granić.

U raspravi je sudjelovala vijećnici Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prima se na znanje Izvještaj o radu KORA-e d.o.o. za 2017. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

13. TOČKA – Program rada Ustanove „Športske objekte Korčula“ za 2018. godinu

Uvodno obrazloženje Programa rada podnio je ravnatelj Dalibor Antunović, ispred Ustanove „Športski objekti Korčula“, kao podnositelja Programa rada.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Drušković, Ivana Klisura Skokandić, Marija Šegedin, Stojan Marelić, te ravnatelj.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2018. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

14. TOČKA – ponuda zapravo prvokupa čest. zgr. 12, z.u. 273, k.o. Korčula

Uvodno obrazloženje ponude te predloženog zaključka o nekorištenju prava prvokupa, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o nekorištenju prava prvokupa nekretnine označenu kao čest. zgr. 12 z.u. 237 k.o. Korčula, kako je presložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o nekorištenju prava prvokupa nekretnine označenu kao čest. zem. 12 z.u. 237 k.o. Korčula, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

Završeno u 22.37 sati.

KLASA: 021-05/18-02/04

URBROJ: 2138/01-18-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Marko Skokandić, ing.