

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 12. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **23. listopada (utorak) 2018. godine**, s početkom u 17.20 sati, u gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić. v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet, Bernarda Tomić, v.d. pročelnica UO za proračun i financije, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 14 vijećnika**. Od početka nije nazočio vijećnik Tino Andrijić.

AKTUALNI SAT

Mirjana Blitvić navodi da se u posljednje vrijeme Grad Korčula i MO Čara suočavaju sa problemom vezani za nekretnine koje potražuju određene fizičke osobe za poslove unazad 20, 30 godina, dok je MZ bila pravna osoba i imala ingerencije sklapanja bilo kakvih ugovora, zamjena, a da ne govori duplim kupoprodajama, što građevinskog zemljišta, tako i grobnih mjesta, a zašto sada Grad ne posjeduje nikakvu dokumentaciju, pa pita v.d pročelnika Srđanu Mrše, što radi arhivska građa bivše MZ Čara koja je bačena u crne najlonske kese, u neprimjereni prostor, gdje truli u vlazi, i da li stručne službe Grada imaju namjeru je izlučiti i dati je u Arhiv u Žrnovo, gdje ona i pripada.

Srđan Mrše u odgovoru ističe da je upoznat sa takvim stanjem arhive bivše MZ Čara i da se je dogovorio sa glavarem MO Čara, da kada prođe sezona, odnosno poslovna gužva, doći osobno da to pregleda što toga tamo ima i to pokušati sortirati, i ono što je vrijedno predati u Arhivski sabirno centar u Žrnovo.

Stojan Marelić pita gradonačelnika ili zamjenika gradonačelnika, zavisno tko će odgovoriti, a odnosi se na situaciju u Čari, gdje ljudi sami probijaju put za cijevi vodu i struju, i kako je rečeno od mjesnog odbora nemaju nekog velikog sluha, zato bi molio gradonačelnika da se ugleda na Lumbardu, što su oni napravili na Ražnjiću...tu je jedna linija i kada bi nam tu prošao požar izgasili bi ga jedino na Ražnjiću, 400 metara cijevi, od dva cola, dva hidranata i puno toga sa tim spašavamo, i ovo je jedno pitanje koje gradonačelnik treba prihvatiti, i volio bi da izađe na teren i da vidi to.

Gradonačelnik navodi da ne zna da li je upoznat sa istim problemom što se tiče probijanja, ako je to...., i koliko zna mi smo svugdje, na svaki zahtjev koji je došao do Grada, odmah odgovorili i nikad nije bilo problema da nešto napravimo, pogotovo što se tiče širenja mreže javne rasvjete pogotovo na području MO Čara, gdje smo u barem ovom mandatu napravili, u zadnjih godinu, godinu i pol dana, na širenju mreže javne rasvjete i vodovoda koji se nije napravi dugi niz godina. Stoga moli vijećnika da ako može da mu dostavi upit, odnosno sa više podataka, i nema problema da on ili zamjenik gradonačelnika sa v.d pročelnikom riješimo taj problem, jer, kako govori, ne vjeruje da je to tolika investicija ili je on ne doživljava da bi to trebao biti neki veliki problem. Ističe da mu je stvarno žao što mu se vijećnik nije prije javio i dao mu malo više podataka, vjeruje da bi to do danas već bilo riješeno.

Stojan Marelić navodi da se je i on neki dan slučajno, službeno našao, gdje su počeli širiti tu mrežu, i dogodila se ta situacija, da se u 60 metara postavila cijev od 2 cola, tu se stalo, i došlo se do šume, i sad se reklo da se od tog gdje se stalo, ide 400 m s cijevima od cola, misli da je to jedna mala „špina“. Bila bi šteta, da ako već ide kabel i ako se već radi taj kanala, da se ne ubaci...tu su protupožarne ceste, dva, tri hidranta se mogu staviti....

Gradonačelnik u dopunskom pojašnjenju, navodi, kao što je već rekao, da mu je vijećnik odmah na početku dao ovakvo objašnjenje, odmah bi mu rekao da to nije do Grada i da ne vidi tu niti naš zahtjev niti naše tehničko rješenje. Vijećnik zna, pošto radi u NPKL vodovodu, ga Grad Korčula, odnosno Gradsko vijeće donijelo odluku da građani plaćaju u cijeni kubika vode, nadoknadu za širenje mreže vodoopskrbe. U svim tim slučajevima gdje se nešto kopa, gdje se nešto gradi, sudjeluje Grad, sudjeluju MO, a najčešće se uzimaju sredstva iz ovih deponiranih sredstva za razvoj mreže, prema tome ne vjeruje da je to do Grada, ako cijev nije položena, nikakav nije problem da se direktoru NPKL da nalog da stavi veću cijev, što nikada nije bio problem, pogotovo što tih sredstava ima, i ako je to 400 m cijevi, to može biti razlika, i da je duplo, par tisuća kuna, što nije neka ogromna cifra i ne vidi nikakvog problema...danas smo razgovarali o namjeri stavljanja novih hidranata i od pet koji trenutno imamo, od kojeg su za tri već definirane lokacije, dva se mogu staviti tamo, ali prvo mi bi trebali, kao Gradska uprava, spoznaju da je taj problem, a misli da bi i NPKL vodovod trebao reagirati na to jer su oni ti koji su stručniji.

Darko Tarle pita gradonačelnika ili predsjednika Gradskog vijeća da li se nešto planira u vezi s davanja laptopa ili tableta za rad vijećnika, te daje primjedbu da oni kao vijećnici kada dolaze u grad, nemaju niti osigurani parking i da li mogu dobiti nekakve dozvole, propusnice, barem u vrijeme održavanja sjednica, da kada dođu u grad da se mogu mirno parkirati.

Gradonačelnik navodi, da poštivajući diobu između izvršne i zakonodavne vlasti, koja je sada u Gradskom vijeću, dakle gradski vijećnici su svojom odlukom, to je bilo u mandatu 2009.-2013, su odlučili da će se odreći svojih naknada, a da će dobiti prijenosna računala, a misli da zamjenik ima jedini preživjeli primjerak laptopa iz tog doba koji su tada nabavljeni, u sljedećem mandatu 2013-2017., kada smo imali izvanredne izbore, kada se promijenio sastav, bili su nabavljeni laptopi, i onda se promijenio sastav Gradskog vijeća i dio vijećnika se promijenio a nije se više išlo nikad u nabavu nove opreme. Gradski vijećnici imaju pravo da donesu takve odluke, a njima je kao izvršnoj vlasti, odnosno Gradskoj upravi, to i sprovede. Mora priznati da je razgovoru s predsjednikom GV razmatrao, već sad par mjeseci, poteze koji bi ubrzali i olakšali rad gradskim vijećnicima, i jedna od tih ideja je i postavljanje Gradskog vijeća u krug sa mikrofonima u vijećnici gdje se nitko ne bi trebao dizati s mjesta nego bi govorili preko mikrofona sa svog mjesta, što bi dosta ubrzalo i olakšalo rad, i dobili smo nekoliko ponuda, i misli da se je predsjednik GV odlučio za jednu od tih ponuda i da ćemo do kraja godine imati tu opremu instaliranu. Prihvaća, da kada su ovako veliki dokumenti, a ovaj put imamo dva stvarno velika dokumenta (strategije) da bi bilo normalno da vijećnici imaju u nekom elektronskom obliku, da li je to laptop ili tablet, pa ostavlja vijećnicima izbor, stoga poziva da se u što kraćem roku nađu predstavnici stranka koje su zastupljeni u GV, da se dogovore s predsjednikom GV što većina želi, odnosno što žele, a oni će kao Gradska uprava to i nabaviti. Što se tiče parkiranja, kada su vijećnici ili glavari MO dolazili u Gradsku upravu, ustaljena je praksa, da na karti se dobivalo pečat i potpis, i to vrijeme za koje su bili u Gradskoj upravi, ne plaćaju parking, što sada tako funkcionira, što se tiče parkiranja kada su sjednice GV, to će se riješiti...

Vinka Lozica pita zamjenika gradonačelnika, u kontekstu Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Korčule, koja je donesena u veljači 2018., a sukladnoj istoj odluci, davatelj javne usluge dužan je ispuniti tehničko-tehnološke uvjete naplate odvoza otpada po volumenu, najkasnije do 1. studenog 2019. godine, pa je u tom smislu zanima da li davatelj usluge može ispuniti tu svoju obvezu, i vezano za tu odluku, zanima je što se dogodilo sa odlukom koju smo donijeli na istoj sjednici kada smo pozitivno odgovorili na pismo namjere za kupnju č. zem. 458, 459/4, 459/5, 459/6, 460/2, kada smo pristali da ćemo kupiti čest. zem. po cijeni od 50 EUR/m²., na Lokvi, odnosno kada ćemo imati reciklažno dvorište.

Zamjenik gradonačelnika navodi da je istina da je do 1. 11. prema zakonu i uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom je nužno komunalno poduzeće provesti digitalnu evidenciju korisnika odvoženja otpada od korisnika. Sam proces je u tijeku, jer je TIM tvrtka koja instalira softwer, bila u pregledu u Korčuli, i u biti naše komunalno poduzeće je u pregovorima za instalaciju softwera. Isto tako on će se koristiti kasnije za sve korisnike koji će morati biti uključeni u to putem čipiranja kanta, i svi će morati dati privolu na koji način će se obavljati ta usluga. Kao što se zna, nabavljamo spremnike za gospodarenje otpadom, znači za reciklažu, sa Fondom za zaštitu okoliša, potpisali smo ugovor na iznos više od 750 tisuća kuna, ali s obzirom da Fond radi natječaj za sve jedinice lokalne samouprave na području RH koje su se na prijavile na natječaj. To nije stvar koja se može dogoditi kroz „noć“, mi očekujemo da početkom sljedećeg vremena te bi kante mogle doći, a Hober do tada mora pripremiti sve ugovore sa korisnicima i pripremiti tu digitalnu evidenciju svih korisnika.

Gradonačelnik, u odgovoru na drugi dio pitanja, da što se tiče prostora na Lokvi, u našoj poslovnoj zoni, koje je GV donijelo odluku, odnosno suglasilo se da se prihvati pismo namjere, on je kao gradonačelnik, odnosno osoba koje je GV sa tom svom odlukom ovlastilo da sklopi posao, odustao za sad, stavio tu kupoprodaju tog prostora na čekanje, dok se ne riješi sudska parnica, za koju očekujemo po riječima suda, donošenje presude 23. 11. 2018. Ne zna se koji je od zainteresiranih strana pravi, knjižni vlasnik, a o ome će sud odlučiti, i ako se dođe to toga da se parnica produži, mi ćemo kao Grad, krenuti u izvlaštenje, po onoj cijeni koja će biti procijenjena za to zemljište i čekati onda sudski epilog, pohraniti ta sredstva, i tko bude sudski odlučeno da je vlasnik, on će dobiti ta sredstva. To znači, da je za ovakve infrastrukturne projekte moguće ići u izvlaštenje a što se tiče reciklažnog dvorišta, gdje se prikuplja odvojeni otpada, smo planski smjestili, međuvremenu, je KTD Hober, uz suglasnost Grada, kupilo zemljište gdje je isto tako u prostornom planu predviđeno za reciklažno dvorištem, odnosno za smještaj krupnog građevinskog smještaja, a to je na Zlopolju, i to je odrađeno i KTD Hober je krenuo u uređenje tog prostora i da ćemo imati bar, ovo što je čisto bilo riješeno imovinsko-pravno i tu jednu zakonsku obvezu, kao jedinica lokalne samouprave, da omogućimo smještaj, odnosno deponiranje građevinskog otpada.

Vinka Lozica navodi da je danas razgovarala s pročelnicom Buricom na tu temu i razgovarali smo o sudskom postupku koji se vodi po pitanju ovih čestica, koji nije samo jedan, tu je i pojedinačni ispravni postupak, i pitanje vlasništva, što znači da su dva različita postupka, a s obzirom u kojem je stadiju sada postupka, nije izgledno da će se to do kraja godine riješiti, i po njenom, iskustvu, to se neće riješiti ni sljedećih pet godina, tako da ju zanima na ovaj rok, koji je praktički za 5,6 dana, 1. studeni, koji je očito da ga nećemo ispoštovati zato što nemamo tehničke uvjete iz ovog ili onog razloga, ali misli da bi bilo mudro isplanirati neko drugo mjesto za reciklažno dvorište jer misli da nema šanse da se ovo u dogledno vrijeme riješiti, i misli da je to velika greška.

Ivana Klisura Skokandić pita gradonačelnika, vezano za radove na cesti uz pastoralni centar, koliko će trajati grubi radovi, kada će biti opet omogućen pristup automobilima Srednjoj školi i da se time rastereti cesta od nepropisno parkiranih automobila, i što će se još napraviti s tom cestom i koji je krajnji rok izvedbe projekta. Gradonačelnik navodi u odgovoru da je ovo kolokvijalno nazvano „radovi kod pastoralnog centra“, ali znamo svi da je ovo jedini legalni kolni prilaz Školi Petra Šegedina u Korčuli. Sadašnji kolni prilaz koji imamo do škole je preko tuđe parcele, i ovo je projekt kojeg je Grad Korčula planirao odavno da će se napraviti, od momenta kada je država donirala Župi sv. Marka onaj teren, i praktički onemogućila legalni kolni prilaz prema školi. Što se tiče ovih sadašnjih radova, koji su na ulazu, obećanje je bilo nekakvih 10-tak radnih dana da će se taj dio spojiti, odnosno prespojiti cijevi, i da će se onda omogućiti privremeni prilaz školi, a sami radovi, bili su ugovoreni na, misli 90 radnih dana, to bi bilo do kraja 11-tog mjeseca, možda do sredine 12-tog mjeseca kada bi ti radovi trebali biti gotovi. S obzirom da smo obavili i javnu nabavu za iste, odnosno slične radove, koji će se odvijati, tek od kraja 10-tog, početka 11-tog mjeseca u Šetalištu Tina Ujevića a da su na javnom natječaju Dubrovnik ceste dobile i taj projekt, nada se da je i njima u interesu da se ovi radovi što prije završe i da krenu sa radovima na lokaciji Šetališta Tina Ujevića.

Mirjana Drušković prije pitanja, navodi da je nedavno bila prezentacija rekonstrukcija cijele ceste, dionice Korčula-Račišće, a pošto smatra da javnost nije imala potpuni uvid u sve, moli gradonačelnika da detaljno objasni o čemu se radi, što se sve može očekivati i kada bi se to moglo realizirati.

Gradonačelnik na početku odgovora, navodi da nažalost, na prezentaciji tog projekta od strane ŽUC-a, je bilo dosta zainteresiranih građana, ali nije bilo možda dovoljno vijećnika, možda je to vijećnicima promaklo ili da nisu s time bili upoznati. Dakle, stvar je u tome da se jedna mogućnost, u dogovoru sa Županijom i Gradom Korčulo, odnosno ŽUC-om, otvorila mogućnost, da ovu našu cestu, za koju može slobodno reći da je u najgorem stanju od svih našim cesta koje imamo na području Grada Korčule, da se iz strukturnih fondova EU uspije dobiti novce za njezinu rekonstrukciju, ne za izmještanje, ne za novu trasu, već da bi se dobili novci za njezinu rekonstrukciju, i to u iznosu od 50 milijuna kuna. To je isti fond iz kojeg se planira izgradnja luke za velike brodove u Polačište i za trajekt u Perni, zaobilaznica Orebića, i onaj drugi dio pelješkog ipsilona kod mosta prema Perni (Orebiću). Namjera projektanta u ovom idejnom rješenju je prezentirana, da se na onim mjestima gdje se to tehnički može, a znamo svi da na toj dionici, od skretanje sa DC 11 pa do ulaza u Račišće, najveći smo problem sami mi, odnosno mi kao stanovnici, svi koji imaju tamo svoje nekretnine, jer nam je poznato da je u onim gabaritima ceste koja je u ovom času u prostornom planu da je se je na više od stotinjak mjesta, ušlo u tu cestu sa privatnim zidovima, i to je stanje danas otežavajuće da bi se cesta u ovakvim gabaritima mogla koristiti. Dakle, svugdje gdje je će se ići u proširenje, izgradnju nogostupa, izgradnju javne rasvjete, na mjestima gdje to bude moguće planirat će se izgradnja biciklističkih staza i samim time će se višestruko poboljšati kvaliteta ove dionice. Na javnom izlaganju, odnosno na prezentaciji idejnog rješenja bilo je zahtjeva da se ide u izmještanje, da se ide u projektiranje zaobilaznice, nekakvih dijelova, ali jednostavno iz ovih sredstava koje ćemo sada dobiti, tih 50-tak milijuna kn, jednostavno nije dozvoljeno projektiranje novih dionica nego samo rekonstrukcija postojećih i misli da ako uspijemo, a izvjesno je da hoćemo, da dobijemo 50 milijuna kn za ovu dionicu, da će nam to puno značiti. Planirano je, misli, do 2023., da bi se završila cjelokupna rekonstrukcija ovih 12 km ceste (Korčula-Račišće). Misli da je za stanovnike, ne samo stanovnike Račišća, kao zadnje točke na toj dionici, nego, možda i više, za stanovnike koji su na toj dionici od naselja Kneža, Vrbovica, Oštri Rat, Žrnovska Banja, da će se njima višestruko poboljšati kvaliteta življenja, a i onaj sigurnosni aspekt za našu djecu koaj se svaki dan igraju na toj cesti...a pogotovo u ljetnim mjesecima, kada smo svjedoci sve veće broja biciklista, koji su postali primarna opasnost na toj cesti s obzirom na uskoću dionice i brojnost naši gostiju koji iz Račišća prema Korčuli i obratno idu biciklima. Na nekim mjestima, gdje je moguće, pošto je ovaj tip infrastrukture, odnosno izgradnja cesta moguća na pomorskom dobru, na nekim mjestima gdje je to moguće, npr. u Žrnovskoj Banji, ići će se na širenje ceste prema moru...a što se tiče Ž. Banje, uredit će se riva tako da ne bude imao svako svoj mostić ili svoj pristan za svoju barku i onda će to biti malo uređenije. Planira se na području naselja Kneže, isti takva zahvat, da se ide prema strani od mora, odnosno ne mi nego ŽUC, kao nositelj projekta, a normalo da se cijeli projekt radi uz suglasnost s Gradom Korčulom.

Tajana Grbin pita gradonačelnika gdje smo sa Liburnom, odnosno u kojoj smo sada fazi.

Gradonačelnik prije odgovora na pitanje, a vezano za laptope odnosno tablete za vijećnike, izražava svoju spremnost i spremnost Gradske uprave, da prema vašem dogovoru koji će postići vijećnici, da će im se omogućiti nabava elektronskih uređaja koji će olakšati rad, ako gradski vijećnici tako donese odluku.

Što se tiče ex restorana Liburna, odnosno sada to možemo zvati i nastavak rekonstrukcije Doma kulture, prošli tjedan smo raspisali javni poziv za odabir partnera, koji ima određene uvjete, a da li smo rok do 6. 11. 2018., i tada ćemo vidjeti koliki je interes za dovršetak projekta restorana. On je isto tako prilično želio da to odradimo tijekom ljeta, da imamo već odabranog partnera, ali zbog nekih objektivnih i drugih okolnosti tek smo to pripremi za prošli tjedan, i nada se da ćemo u predviđenom roku natječaja dobiti partnera koji će obostrano krenuti u uređenje cijelog prostora ex restorana Liburna, i ako se pročitalo u natječaju, jedan od uvjeta je da taj partner odradi cjelokupno uređenje objekta, znači sve površine koje su u objektu, da dovede do faze dovršenosti, do faze opremanja. Znači da onaj dio, koji smo planirali za Knjižnicu, da se po projektu dovedu u fazu dovršenosti, do opremanja, i onaj dio gdje imamo namjeru izmjestiti Radio Korčulu. Misli da smo rekli da je 1,5 milijun kn minimalno koliko bi partner trebao uložiti u taj prostor (Knjižnica Radio Korčula), a onda je na nama da idemo u opremanje. Nada se da je taj prostor dovoljno atraktivan i da će se u predviđenom roku dobiti posebnog partnera.

Tajana Grbin navodi da mora nešto dodati, u kontekstu da je pročitala javni natječaj, i ono što joj je zasmetalo, a vjeruje da će to smetati i našim slušateljima, je da je pored priličnog ogromnog teksta, u jednom dijelu stoji nešto što je u suprotnosti s onim što gradonačelnik rado kaže, „vaša odluka je obvezujuća, odnosno zakon“, a to je da u prostoru koji se daje pod sljedećim uvjetima, može biti djelatnosti...citira iz natječaja i dio koji se odnosi na rad objekta (cijela godina). Posve je sigurna, ali ne može reći, kada je to bilo, da je ovo GV donijelo odluku da prostor Liburne, ne smije, ne može, biti noćni bar, i svi znaju kako izgleda, gdje se nalazi i ono apsolutno ne može zadovoljite uvjete da postane noćni bar, zatim je besmisleno govoriti o završetku Doma kulture, ako je to noćni bar onda to sasvim sigurno nije...pa bi molila da gradonačelnik objasni, kako je to sada odjedanput ulet i noćni bar i pod kojim uvjetima, i što će se dogoditi ako se na ovaj natječaj javi, a po svoj prilici hoće, upravo zainteresirana osoba da tu otvori noćni bar, koji će raditi cijelu noć.

Gradonačelnik navodi da su u međuvremenu, o čemu je govorio na ovom Vijeću, izmijenili onaj početni projekt, koji je bio, znači onaj projekt po kojem se sada radio rouh-bau, nije isti projekt kada se donijela ta odluka GV. I taj projekt je u međuvremenu doživio velike preinake, najveća preinaka je napravljena onda kada je na onom dijelu kojeg ga se svi dobro sjećamo, plesnjaka, odnosno plesnog podija, kada je odlučeno da se tamo napravi betonska ploča. Ta betonska ploča omogućava da se tamo, uz poštivanje svih uvjeta, da tamo može biti noćni bar, ne disko bar, a možda bi mogao biti nekakav disko klub, jer jednostavno ta konstrukcija sa prostorom za izolaciju, kako zvučnu tako i...nema više buke kako je bilo prije... kada je bio slučaj da je iznad plesnjaka bio krov bez ikakve zvučne izolacije, te misli da se ovim omogućava ovakva djelatnost. Ponavlja još jednom, onda kada je bilo 2013. raspisan natječaj, jedan od zahtjeva je bio i da se omogućiti produženi rad takvog objekta, jer onda, ako je samo restoran ili caffè bar. mogu raditi do 24.00 sata sa muzikom. Misli da jednu takvu investiciju, a mi smo je stavili na minimalno 7 milijuna kn, plus onaj 1,5 milijun kn za Grad, misli da nije dobro očekivati da takav jedan objekat ne bi radio produženo od ostalih objekata u gradu Korčuli. Što se tiče rada, tražili smo da objekt radi cijelu godinu jer jedan od uvjeta je bio da se u tom objektu omogućiti održavanje svega onog što smo mi tamo navikli, pireva, maškara, bala, i svega onog što je predstavljalo društveni život garda Korčule. Međutim, ponavlja još jednom, od onda kada je odluka donesena na GV, promijenio se i projekt i nadograđena je betonska ploča, prema tome, misli da je to u ovom momentu manji problem, nego da dobijemo kvalitetnog partnera... i kao što se vidi u natječaju, da će se posebnim ugovorom između partnera i Grada Korčule definirati uvjeti (međusobni odnosi).

Anton Lozica navodi da je vidio na facebooku da je došao autobus pa ga interesira da li je općina postala prijevozno poduzeće, odnosno tko će se baviti tim autobusom, tko će ga održavati i koja će biti namjena tog autobusa, jer se svašta govori a malo je jasnih stvari, pa moli gradonačelnika za pojašnjenje.

Gradonačelnik u odgovoru navodi, da što se tiče donacije ZET-a Gradu Korčuli jednog vozila, koji je ZET-u služio za prigradski prijevoz, ta ideja je nastala od njegovog kontakta i kontakta zamjenika župana g. Cebala u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, kada su razgovarali, pored ostalog i o financiranju rekonstrukcije ceste za Račišće, kada su bili na pregovorima sa predstavnicima Jaspersa za financiranje nove luke na Polačištu, i u istom tom momentu su se potpisivali ugovori, odnosno dostavljali novi moderni autobusi za ZET i Libertas u Dubrovniku, i u tom momentu, u razgovoru je došlo do toga da je od strane ZET-a iskazana volja da dva do tri autobusa, koji su starija godišta, kada dobiju nove, nekom te autobuse i doniraju. Igram slučajja, on je kao gradonačelnik, u dobrim odnosima sa pomoćnikom ministra, i isposlovao da dobijemo jedan taj autobus. Zašto autobus, zato što je Grad Korčula zajedno sa KPK prijavio dva puta

projekt, jedan je „Iz škole na bazen“, gdje su dobili određena sredstva koja smo poslije, kao klub i Grad, išli u projekt da taj naš bazen, koji je vrhunski objekta, da ga približimo što većem broju djece, prvenstveno djece, odnosno korisnika, i onda smo imali akciju koja je trajala tri mjeseca, prijevoz preko cijelog otoka, većinom iz Vele Luke, što je plaćao klub, odnosno Grad kroz sufinanciranje tog prijevoza. Njegova namjera je prvenstveno bila da sa tim autobusom, koji je ispravan i registriran, da bi mogli pržiti jeftiniju prijevoz, prvenstveno toj djeci, i to je bila prva ideja, znači da bi taj autobus išao preko Vele Luke, Blata Smokvice, Čare, Pupnata, i dovezio, minimalno tri puta tjedno djecu na bazen na treniranje, i eventualno za neke druge aktivnosti, možda kada zimi bude klizalište ili nešto tako, da imamo tu mogućnost. Kasnije u razgovorima, dok smo čekali da se donacija ostvari, došla je jedna ideja da bi možda mogli, kao Grad, organizirati dio prijevoza naših učenika, koje ih sada vozi Autotrans ili privatne osobe, a prva ideja mu je bila, koji problem imamo, a to je prijevoz od Zavalatice u Čaru i iz Čare u Smokvicu, i nazad, jer imamo dosta djece koja idu u područnu školu Smokvica, odjeljene u Čari, a većina tih učenika živi u Zavalatici, i onda da u tom momentu, možda imamo još jedan dodatan sadržaj koji bi mogli sa takvim jednim autobusom i odraditi. A bilo bi, ako bi uspjeli to sa Županijom to dogovoriti da to naše vozilo to obavlja (prijevoz učenika), mogli bi imati smanjenje troškove zato što bi taj autobus bio stacioniran na pola otoka, znači ne bi morao iz Korčule ići u Vela Luku po djecu pa nazad, već bi išao iz pola otoka, što znači da bi imao i manje troškove u svom radu. Normalno je da Grad Korčula, nije prijevoznačka firma, ali naše komunalno poduzeće, KTD Hober, ima registriranu djelatnost slobodno prijevoza, i u dogovoru sa direktorom Hobera, za sada, iako to još nije konkretizirano, namjera je da Grad ustupi autobus KTD-u donirani autobus i da se KTD Hober o njemu skrbi.

Anton Lozica se zahvaljuje gradonačelniku na iscrpnom odgovoru, i navodi da ispred sebe ima službeni list u kojem stoji pravilnik o uvjetima koji moraju ispunjavati vozila kojima se prevoze djeca, iz čega naglašava odredbe da sva sjedala moraju imati naslon za glavu, i da sigurnosni pojasevi moraju biti ugrađena na svim sjedalima u skladu s pravilnikom EC-R16, sva sjedala isto moraju imati naslone za ruke osim autobusa 1. razreda, mjesta za stajanje, ako se koriste autobusi 1. i 2. razreda, ta mjesta za stajanje se ne smiju koristiti. Sada njega interesira je li je već u budetu predviđen popravak ovog autobusa, odnosno preuređenje, jer koliko je vidio, to je gradski autobus koji ima 20 sjedala...

Gradonačelnik navodi da mora priznati da nije pročitao taj pravilnik o kojemu je vijećnik sada govorio, zna da ćemo, ako je to tako, da ćemo ispuniti sve uvjete, da će to vozilo moći voziti, ako je vozio u prigradskom prometu u gradu Zagrebu ne vidi zašto ne bi mogao voziti u isto tako našoj lokalnoj razini, od Vela Luke do Korčule, i koji su to pravila, možda ima neka caka u onim vozilima a i b, što je pročitano, ali nema nikakvog problema, provjerit će se sve, pa ako to bude neka zapreka za voditi djecu, to će se isto riješiti. Kada je već pitan, iskoristi će priliku da najavi da će Grad Korčula, odnosno jedno sportsko društvo u gradu Korčuli, zaslugom gradonačelnika, u skoro vrijeme dobiti jedan novi mini bus (19+2 sjedišta), i nada se, pošto je renomirana firma, da će zadovoljavati sve uvjete, a zahvaljuje se vijećniku na brizi i na sugestiji, a KTD Hober će obaviti sve što treba.

Marija Šegedin u uvodu pitanja, a u kontekstu da je zamjenik gradonačelnika nedavno u neformalnom druženju sa građanima govorio o Naturi 2000, a za one koji ne znaju što je Natura 2000, pojašnjava da je to ekološka mreža zaštićenih područja na području EU, i da znamo da je Žrnovo zbog prirodne raznolikosti ali i ljepote velikim dijelom svoga zemljišta, pa tako građevinskog, obuhvaćeno Naturom, pita zamjenika gradonačelnika da li može pojasniti točno o kakvim se ograničenjima radi u vezi gradnje.

Zamjenik gradonačelnika u odgovoru navodi da je cijelo područje Grada Korčule zaštićeno ovim projektom Naturom 2000, a pored toga je velika većina prostora Grada Korčule pod posebnim ograničenjima koji se tiču direktno građenja i rekonstrukcija i nadogradnji, što znači da ovim područjima ruralnim van grada, defora, znači, pojas gotovo od dva kilometra od mora je zaštićen tako da je moguće samo za one postojeće građevine koje su ucrtane u prostornom planu, rekonstruirati i dobiti za njih uporabnu dozvolu, u onim gabaritima u kojima jesu. Znači, sve što je izvan tog područja ograničenja, se može prema Prostornom planu uređenja Grada Korčule dobiti i 10 m² dalje, povećanja prostora.

Marija Šegedin ističe da se je zainteresirala, jer po ovom, onda veliki dio Žrnova, ali i istočni dio otoka, negrađevinsko, pa je zbog toga zvala Agenciju za okoliš i prirodu da se raspita što je to Natura 2000 i kakva su ograničenja. Oni su rekli da to nema veze sa Naturom 2000, koja ne brani gradnju, nego propisuje određene postupke kroz koje se sagledava da li gradnja može utjecati na ono što ona štiti, npr. koprnene kornjače, šišmiše, ptice i sl., tako da Natura nema veze sa samom gradnjom..

Mario Reić navodi da što se tiče istočnog dijela grada Korčule, oduševljen je što će se napokon srušiti autobusno stajalište ove zime, barem se tako obećalo, također mora pohvaliti taksi stajalište koje je ove godine djelovalo normalno i djeluje normalno, a što se tiče Liburne vjerojatno će se riješiti i ono parkiralište ispred Liburne, jer ono što je sada nije najbolje, stoga bi njegovo pitanje bilo, da kada sve to rješavamo, ima

jedna mala gradska lučica, koju je svi koriste besplatno, kada će se riješiti da se ona da na gospodarenje nekom ili ne da.

Gradonačelnik navodi, da je, kao što je vijećnik primijetio, promjenom vlasnika na autobusnom kolodvoru ove godine, i dogovorom Grada i ACI marine, onaj prostor bio primjereno osvijetljen i uređen, uopće nije bilo gužve, za koju smo godinama bili svjedoci, na ulazu u ACI marinu, i veseli ga da ćemo taj zajednički projekt ACI i Grada Korčule nastaviti. Za informaciju, Nadzorni odbor ACI-ja je donio odluku da se odobrava investicija u našu ACI marinu skoro 67 milijuna kuna, a nada se kada se steknu svi potrebni uvjeti, na to misli kada se ishode sve građevinske dozvole odnosno suglasnosti, da će ACI krenuti sa planiranim radovima, i veseli ga ta spoznaja, odnosno saznanje koje je dobio od strane predsjednika uprave, g. Kristijana Pavića, koji mu je rekao da su geomehanička ispitivanja pokazala da je moguće graditi podzemnu garažu na onom dijelu, i da treba sada u njihovim planovima minimalno je što će napraviti je 100 parkirnih mjesta u garaži, što je ono što smo mi kao Gradsko vijeće, i mi kao Gradska uprava, i očekivali.

Što se tiče parkinga Ispred Liburne, imali smo, prvo, montiranje automatske naplate, pa zbog naše želje da ograničimo, odnosno da nemamo mogućnost da se na tom dijelu parkiraju cijeli dan, cijena je bila „paprena“, kao i na našoj istočnoj rivi, 25 kn, pa je bilo problema sa naplatom jer je taj aparat koji je nabavljen nije primao novčanice nego samo kovanice pa se onda čekalo dok dođe aplikacija „Paydo“, pa se je onda čekalo naplata sa SMS-om, danas imamo sve to, znači postoji aplikacija, koja postoji možda i drugim gradovima, a interesantna je za korisnike, nema naplate koje ima u SMS, nema onog troška operatera, nego se naplata dogovara u manjem postotku naknade, koju plaća u ovom slučaju, naš KTD Hober, direktno toj aplikaciji. Nada se da ćemo sve to ustrojiti, i očekuje da se smanji ta cijena na tom parkiralištu, da se uvede kontrola nakon tog smanjenja cijena, i da se onda uhodamo, i da se za sljedeću sezonu imamo primjerenu naplatu parkirališta ispred Liburne, a vidjet ćemo kako će teći radovi, morat ćemo tih nekoliko parkirnih mjesta tokom zime ograditi, kako bi se moglo pristupiti samom objektu.

Što se tiče lučice, ona u našim prostornim planovima nije komunalna nego sportska lučica, što znači da takvom lučicom može upravljati samo sportska društva, a jedino sportsko društvo koje je do sada bilo aktivno u našem gradu, je (ŠRD) Kanjac. Bilo je nekakvih ideja da se to Kanjcu prepusti na upravljanje, a može slobodno reći, da misli da je to preozbiljno, a da Kanjac ne može jednostavno, ni svojim članstvom...dati puno ruke, da bi to funkcioniralo kako treba, nešto kako imamo u Orebiću, gdje Pelješka jedra vode sve to... Misli da je to najbolje funkcioniralo u onih nekoliko godina dok je to vodio Hober. Napraviti ćemo sve da se to do sljedeće sezone riješi. Nisu problem naše barke, naši domaćih ljudi, problem su ona atraktivna mjesta koja se prodaju, bilo samo vez, ili barka sa vezom, i onda se to prodaje, iako svi znamo da je to nelegalno, i onda ljudi koji su taj vez platili misle da je taj vez njihov. Normalno je da to nije po zakonu i da ćemo to u skorom vremenu riješiti na najveću korist, onih naših domaćih ljudi koji imaju svoje barke, ali ima i jedna stvar koju je vidio u izradi gdje je, dakle je EU obnovila jednu ovakvu lučicu, i u prvi red odmah do rive, koji je najatraktivniji, su drvene barke,... a imamo tu čast da je naš kolega gradski vijećnik, uredio jednu takvu barku kojoj je mjestu u prvome redu u lučici..Volio bi da imamo takvu uređenu lučicu da bude ne samo od koristi nego da bude i jedna vrsta atrakcije, pogotovo ako znamo koliko je bogato nasljeđe, pogotovo korčulanske brodogradnje.

Ivan Lipanović svoje pitanje vezuje za odvoz smeća i čistoće u Gradskom kotaru Sv. Anton. Naime dolazi iz tog GK, kojem pripada Pejton 1, Pejton 2 i Pejton 3, i ima dosta ove godine negativnih komentara, možda čak i previše, da su zapušteni, bolje rečeno napušteni, da je naselje dosta prljavo, da se odvoz smeća vrši puno rjeđe nego što je bilo, naročito se to odnosi na ona tri kontejnera kod crkvice Sv. Antona, a da ne govori o prisutnosti čistača koji se zaposleni u Hoberu, koji su prijašnjih godina bili viđeni često a ovu godinu, ono što se kaže na prste jedne ruke može zbrojiti sve zajedno. Stoga moli gradonačelnika da mu odgovori da li nešto može poduzeti da se bar dovede u stanje kojem su bili prošle godine a ne kao ovu turističku sezonu, koja je bila, što se tiče čistoće, što se tiče čistoće GK, katastrofa.

Gradonačelnik navodi da što se tiče smanjenog odvoza smeća, misli, odnosno ne zna da je to slučaj, s obzirom da zna da se svakodnevno odvozi sa te lokacije smeće, ne zna da je smanjen broj odvoza. Zna da su imali zahtjeve iz mjesta da, gdje se odvozi smeće 6 dana, odnosno kaka smo se zadnji put čuli s glavarima, pet i pol sati je ono smeće koje se u subotu ujutro kupi, kupi se od petka, znači da se u subotu i te nedjelje ne kupi smeće, nego tek u ponedjeljak. to smo riješili sa KTD Hober. Misli da to nije slučaj da se smanjio broj, ali provjerit će sa direktora, i može o tome ovako i neformalno odgovoriti kada bude. Što se tiče čistača, osim onoga što zna, i odluke koje je on potpisao, znači obveze Hobera koje je potpisao u ugovoru za 2018. godinu, bio je pometač, bilo je čišćenje svakodnevno Sv. Antuna, odnosno kotara Sv Antun. Zna isto tako, da je preko javnih radova, odnosno to je preko....zaposlila se jedna osoba, i da li on obavlja svoj posao kako treba, vjerojatno je ako se vi bunite pod Sv. Antunu, onda nije, stoga ostavlja sebi ad sa direktorom Hobera, odnosno zamjenikom koji je vodio taj dio zapošljavanja da vidimo da li tu nešto ne štima. Što se tiče njega,

kao gradonačelnika, i odnosa prema mjesnim odborima i gradskim kotarima, misli da nije bio ni jedan zahtjev pogotovo što se tiče čišćenja, što se tiče zapošljavanja osoba koje će pogotovo u sezoni pojačano čistiti MO i GK, da tu nikad nije bilo problema. Misli da se ne može očekivati od njega da on onda ide okolo i da to kontrolira, a nije ni to rijedak slučaj, ali za ovaj slučaj nije čuo.

Ivan Lipanović navodi da se njegovo pitanje nije odnosilo na ispražnjavanje kontejnera uz glavnu cestu, a zna da to gradonačelnik nije ni napomenuo ali misli da je na to nesvjesno mislio. On je izričito mislio na ona 3 kontejnera kod crkvice Sv. Antunu, gdje su ti gore ti kontejneri non-stop puni, u jutro su puni, u podne su puni i navečer su puni... Što se tiče čistoće, mašine koja usisava radi čišćenja ulica, da je mašina, prijašnjih godina dok je bio pok....(nerazumljivo) živ, često dolazila i u Sv. Antun i u Pejton 1, 2 i 3, međutim, ovu godinu, može reći otvoreno da su dva puta bili tamo prisutni, a ovaj čovjek koji je dodatno zaposlen, samo je jedan put viđen u području Pejtona 1 i 2. Da nama tamo privatno, ama baš privatno, što može potvrditi gđa Burica, Verica ne čisti doslovce sama, o svojoj inicijativi ne čisti Pejton 2, tamo bi bilo smeća samo toliko...(to je bio komentar).

Ante Tvrdeić navodi da s obzirom da je potrošnja električne energije na otoku Korčulu obračunata kao iznimno visoka, pogotovo u ljetnim mjesecima, postavlja se pitanje do kada će postojeća elektroenergetska infrastruktura koja spaja sa mrežama na kopnu, zadovoljiti potrebe na Korčuli, naime elektroenergetska neovisnost i korištenje obnovljivih izvora energije su danas u državama EU jedan od glavnih ciljeva. U Prostornom planu Županije, za Grad Korčulu, predviđene su potencijalne lokacije na kojima je moguće graditi solarna polja, pa ga interesira da li se dobro razmišlja i što se u budućnosti planira po ovom pitanju.

Gradonačelnik navodi, da kao što se zna, da je Grad Korčula jedan od potpisnika Europske deklaracije o pametnim otocima, gdje je jedna od najvažnijih stavki, energetska neovisnost, samih otoka. Imali smo priliku u Šibeniku, na danima regionalnog razvoja i EU fondova, gdje je kao gradonačelnik Grada Korčule, sudjelovao na jednom panelu gdje se raspravljalo o energetske učinkovitosti, odnosno neovisnosti otoka, gdje je iznesen primjer otoka Cresa kojim je već potpisao ugovor sa HEP-om o izgradnji o, misli o 4 megavatnog, postrojenja za sunčanu energiju, odnosno sunčanu elektranu. Tu je rekao ravnatelju Fonda za zaštitu okoliša da je Grad pokrenuo jednu inicijativu prema RH, kao vlasniku zemljišta na kojem je Prostornim planom predviđeno na Dubovu smjestiti jedno takvo postrojenje, da nam to zemljište ustupi. Mi smo kao Grad, krenuli sa procedurom i očekujemo da ćemo uspjeti to zemljište dobiti za ovu namjenu. To je nešto što je i na tom panelu rečeno, zašto su dobre sunčane elektrane, zato što je prije najveća potrošnja, što se prikazalo prema grafovima, potrošnja bila u zimskim mjesecima, kada tog sunca nema i kada je još prije bilo skupo akumulirati tu napravljenu energiju koja bi se proizvodila tijekom ljeta a trošila preko zime. Međutim sada smo došli do obrnute situacije, kada su vršna opterećenja na hrvatskim otocima 7. i 8. mjesec, kada se pale klime, kada se pale frižideri..., i kada bi nam takva energija super došla. On, kao gradonačelnik, i Gradska uprava, napraviti će sve da što prije projekt i saživi. To nije jedini projekt kojeg smo planirali, ali imamo mi jedan svijetli primjer, na našem gradskom bazenu „Gojka Arnerija“ gdje je (Ustanova) ŠOK instaliralo jednu 50 Kw sunčevu elektranu, koja danas proizvodi nekakvih 30-tak % potreba, i planiramo u suradnji sa Fondom, sa ŠOK-om, da instaliramo još jedan takav fotonaponski sustav na krovu same zgrade. Kako se regulativa promijenila, EU više ne da imamo povlaštenu cijenu struje, pa se možda možemo spojiti sa nekim većim potrošačima, pa da tu proizvedenu energiju i uspješno plasiramo na tržište. To će biti veliki projekt, i normalo je da je namjera Grada Korčule da pripremi svu potrebnu dokumentaciju i da traži svoga strateškog partnera koji će biti spremam i da uloži svoja sredstva u takvu jednu solarnu elektranu.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je ova sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 11. svečane sjednice Gradskog vijeća
3. Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine
4. Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2018. godinu
5. Konačni prijedlog odluke o donošenju Strategije razvoja Grada Korčule do 2020. godine
6. Konačni prijedlog odluke o donošenju Strategije razvoja turizma Grada Korčule (2017.-2022.)
7. Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“

8. Kupnja i zamjena čest. zem. 4610/2 z.u. 2387 k.o. Žrnovo
9. Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2019. godinu.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (14 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (14 „za“).

2. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 11. svečane sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (14 „za“).

3. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018.

Uvodno obrazloženje svog izvješća podnio je gradonačelnik, kao podnositelj izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Tajana Grbin, Vinka Lozica, Anton Lozica i gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnice Vinka Lozica i Marija Šegedin, na izlaganje gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugi prijedlog zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 6 „protiv“).

Na određenje predsjednika Vijeća, održana je stanika, od 19.50 do 20.00 sati.

4. TOČKA – Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2018. godinu Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2018. godinu, podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno prihvatio prijedlog polugodišnjeg izvještaja te se predlaže Vijeću njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Tajana Grbin, Vinka Lozica, Mirjana Blitvić, Ivan Lipanović, gradonačelnik te Bernarda Tomić, v.d. pročelnice UO za proračun i financije.

Repliku su imale vijećnice Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika), Tajana Grbin (na izlaganje gradonačelnika) i Mirjana Blitvić (na izlaganje Tajane Grbin).

U 20.57 sati sjednicu je napustila vijećnica Marija Šegedin, pet minuta poslije i vijećnici Tajana Grbin, Stojan Marelić, Anton Lozica, Ivan Lipanović i Vinka Lozica, nakon čega se je pristupilo ponovnom utvrđivanju kvoruma.

Nakon odlaska spomenutih vijećnika, utvrđen je ***kvorum od osam vijećnika***, te je nastavljena sjednica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2018. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Strategije razvoja Grada Korčule do 2020. godine

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Strategije razvoja Grada Korčule do 2020. godine, podnio je gradonačelnik, kao predlagatelj.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Strategije razvoja Grada Korčule do 2020. godine, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Strategije razvoja Grada Korčule do 2020. godine, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Strategije razvoja turizma Grada Korčule (2017.-2022.)

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o Strategije razvoja turizma Grada Korčule (2017.-2022.), podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Strategije razvoja turizma Grada Korčule (2017.-2022.), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluka o donošenju Strategije razvoja turizma Grada Korčule (2017-2022.), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

7. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

8. TOČKA – Kupnja i zamjena čest. zem. 4610/2 z.u. 2387 k.o Žrnovo

Uvodno obrazloženje točke, kao i samog prijedloga zaključka, podnio je gradonačelnik.

Rasprave nije bilo.

Gradonačelnik, kao predlagač, podnio je ispravak teksta prijedloga zaključka, tako da u t. 3., umjesto: „k.o.Čara“ treba stajati: „k.o. Žrnovo“.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o kupnji i zamjeni čest. zem. 4610/2 k.o. Žrnovo, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz ispravak), na glasovanje.

Prijedlog zaključka o kupnji i zamjeni čest. zem. 4610/2 k.o. Žrnovo, kako je predložen u radnom materijalu (uz ispravak), usvojen je jednoglasno (8 „za“).

9. TOČKA – Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje točke podnio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivana Klisura Skokandić i Darko Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se odobrenje na Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2019. godinu kojeg je donio Savjet mladih Grada Korčule na sjednici održanoj dana 18. kolovoza 2018. godine.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

Završeno u 21.55 sati.

KLASA: 021-05/18-02/06

URBROJ: 2138/01-18-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Marko Skokandić, ing.