

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 22. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **31. siječnja (petak) 2020. godine**, s početkom u 18.06 sati, u gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet, Željka Marunović, v.d. pročelnica UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam i UO za društvene djelatnosti, i Srđan Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Stojan Marelić i Tino Andrijić.

AKTUALNI SAT

Mario Reić upućuje pitanje gradonačelniku vezano za zakladu za starije osobe. Navodi da takva zaklada postoji u Nizozemskoj već 40, 50 godina, a u općini Biograd na Moru je gradonačelnik upravo krenuo sa tim te je izradio potrebnu dokumentaciju. Misli da bi u Korčuli također trebali usvojiti na takav način, a radi se o tome da stariji ljudi koji žele ostaviti svom mjestu nešto, takvo pitanje bi se moglo riješiti. Ako neko ostavlja slike i svoju imovinu, nećemo samo reći hvala i dati plaketu, već bi trebalo i osigurati mu nešto za njegova života.

Gradonačelnik u svom odgovoru navodi da s obzirom na radni vijek koji je vijećnik Reić proveo u ovoj službi, a također očekuje da i vijećnik Tarle koji je u toj branši i drugi zainteresirani vijećnici, da se u gradskim službama dobije jedan prijedlog te ga usuglase zajedno na Gradskom vijeću i nema nikakvog problema. Vjeruje da je to dobra ideja, te poziva vijećnika Reića kao stručnu osobu, gospodina Tarla i zainteresirane gradske vijećnike da zajedno sa gradskim službama naprave jedan takav dokument, i misli da će se svi gradski vijećnici složiti da se takav jedan dokument donese i na razini Grada.

Anton Borovina upućuje pitanje gradonačelniku vezano za nazive ulica. Zanima ga može li se 29. godina poslije rata, u Korčuli naći dvije ulice gdje bi jedna nosila ime grada heroja Vukovara i jedna po našem poginulom branitelju Goranu Lasiću. Navodi da je prije 5, 6 godina razgovarao sa njegovom obitelji dok je bio u kotaru Sv. Anton, te su oni bili suglasni sa time. Također ako može upitati dokle su stigli pregovori sa putem od Gradskog vrtića do Buculina, jer po njegovom saznanju, došlo je do zastoja, a bilo bi dobro za sve strane da se postigne konačno neki dogovor. Također bi pohvalio gradonačelnika i radnike KTD „Hoher“ jer je primjetno da se bolje čisti i održava.

Gradonačelnik navodi što se tiče imena ulica, procedura se zna. Treba doći inicijativa, da li od strane građana, privatna, vijećnika, nema nikakvog problema da se razmotri ta mogućnost. Jedna od njegovih ideja je i za ulicu grada Vukovara, a također misli da se ulica po našem poginulom branitelju gosp. Lasiću, može naći. Kada su bile inicijative za ulicu grada Vukovara, misli da za takav jedan naziv ulici, mora biti i prikladno mjesto. Prijašnje inicijativa nije bila provediva, jer ulica koja ide prema gradskom bazenu, prolazi kroz dva mjesta, naselje Korčula i naselje Žrnovo, te stoga to nije bilo moguće. Imamo ideja, te poziva vijećnika da dostavi prijedlog, te će se onda dogovoriti i nema razloga da 29. godinu dočekamo u ulici grada Vukovara, a također je i godišnjica kada je naš sugrađanin Lasić poginuo. Što se tiče prolaza do Buculina od strane Gradskog vrtića, imali smo razgovor. Zamjenik, predsjednik kotara i pročelnik su bili na terenu te su razgovarali s vlasnicima sporne čestice. Dogovorili su jedan način rješavanja tog problema. Kada smo se našli u gradskoj upravi, ponovno se to okrenulo na nešto drugo. Čekamo da se po toj drugoj soluciji napravi geodetska izmjena. Ono što se na terenu prihvatilo, poslije se ovdje u gradskoj upravi

prilikom dogovaranja nije. Nada se da će na zadovoljstvo sviju, prvenstveno stanovnika toga dijela našega grada te vlasnika spornog dijela preko kojeg prolazi taj put, da će naći rješenje čim prije kako bi svi bili zadovoljni. Stanje koje je gore je zaista katastrofa, te mora priznat da je mislio da grad stavi prepreke, te da više nitko od auta ne može proći. Ondje dokle je napravljen asfalt da bude dozvoljeno, a dalje da ne može nitko. Potom će vidjeti kako će to funkcionirati ako se ne nađe rješenje, ali misli da se može naći.

Marko Skokandić je nadopunio kako ga je v.d. pročelnik Srđan Mrše izvijestio da Grad Korčula nema povjerenstvo za imenovanje ulica i trgova, staro koje je bilo je postojalo u starom sazivu Gradskog vijeća, te mu je istekao mandat. Dakle prvo što se treba napraviti na Gradskom vijeću, je donošenje odluke o osnivanju takvog povjerenstva, dati određeni rok da stranke, vijećnici te gradski kotarevi, imenuju to povjerenstvo. Na sljedećem Gradskom vijeću potom ga donijeti, kako bi uopće mogli pokrenuti proceduru. Predsjednik Vijeća uzima obvezu na sebe da u suradnji s pročelnicima to napravi, te da jedna od točaka sljedećeg Gradskog vijeća, bude i osnivanje tog povjerenstva.

Ivana Klisura Skokandić navodi da je zanima projekt dječjeg igrališta u Banji. Već se govorilo o tom projektu, koji je nažalost kratko stopiran. Međutim, ponovno se čuje o njemu, štoviše, o početku njegove provedbe. Možete li dobiti odgovor je li to istina, o kakvom dječjem igralištu je riječ, kada će početi radovi i kada se očekuje završetak. Pitanje je upućeno gradonačelniku ili zamjeniku gradonačelnika.

Zamjenik gradonačelnika u svom odgovoru navodi da se što se tiče igralište u Banji konačno počelo odmotavati klupko. Javna nabava je pri kraju te se početkom sljedećeg mjeseca očekuje potpisivanje ugovora sa odabranim izvođačem. Nada se da će radovi biti završeni do ove sezone. Svima u Banji će biti podignut životni standard, jer to igralište pruža zabavu te ima i dječji kutak, ima i za mladost. Tako će svatko tamo moći naći svoju zabavu. U suradnji sa Mjesnim odborom pokušavamo riješiti i parkirno mjesto u toj blizini, tako da se ne zatrpava plaža. Misli da će to biti jedan novi projekt za poboljšanje kvalitete života u Žrnovskoj Banji, a posebice djeci i mladosti, jer u tom okrugu do grada i do Kneža nema nikakvog igrališta. Nada se da će ga do ljeta skroz završiti, i da će se čak na njemu na prostoru koji je planiran, moći obavljati nekakve turističke manifestacije i događanja. To sve stoji Mjesnom odboru na raspolaganju, uz potporu Grada Korčule.

Tajana Grbin navodi da s obzirom da je prošli put bilo govora o Liburni. Interes građana je na svakom koraku, mora priznat kad je počela izlaziti vani, svaki dan je netko pita što je s tim. Na prošloj sjednici je gradonačelnik rekao da će se odmah iza Nove godine krenuti s nečim, nije uspjela shvatiti s čim. Sad je već kraj 1. mjeseca, krećemo u drugi, sezona nam je na pragu. Moli gradonačelnika da izvijesti vijećnike i sugrađane, jer su oni prije svega zainteresirani, koja je situacija s Liburnom i da li ima ikakve šanse da u neko dogledno vrijeme započnu radovi, neće sad reći da se završe radovi, da se počne plesati unutra, ali je svakako ovo stanje postalo neizdrživo.

Gradonačelnik navodi da je istina da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća rekao da se očekuje kroz prvi mjesec da krenu radovi. Jučer se ponovno čuo sa partnerom koji je izabran na javnom natječaju. Obećao je da će u prvih desetak dana drugoga mjeseca krenuti sa uređenjem Liburne. Kao što je i objasnio, to je bila njegova zamolba, da dobije malo vremena, s obzirom da je od predviđene investicije koja je bila ponuđena na javnom natječaju, koja je bila negdje oko 9 milijuna kuna, njegov troškovnik i projekt koje je on i prezentirao, narastao je na preko 14 milijuna kuna. I zbog toga se malo produžio rok. Svjesni smo i mi i partner da je ovo krajnji rok da se s radovima počne. S obzirom na kvalitetu samoga projekta i ponuđene investicije, dobio je još to vrijeme da krene s ugovorenom rekonstrukcijom, odnosno uređenjem restorana Liburna i prostora na katu za premještanje naše Gradske knjižnice.

Tajana Grbin je zatražila još neko dodatno objašnjenje. Zanima je postoji li dodatni partner o kojem je bilo govora i kako je sada došlo do tog ogromnog povećanja, to su stvarno veliki novci, što se sad to novo događa u Liburni, nakon praktički dogovora između Grada i čovjeka koji bi to trebao odraditi.

Gradonačelnik je nadopunio svoj odgovor, u ime partnera, ono što je on njemu prenio, a što je vidljivo iz samog projekta. Ponuda koja je išla u javno nadmetanje, koja je dobivena od strane partnera i koja je ugovorena, znači kao minimalno ulaganje, je bila na osnovu onog „roh bau“ projekta i nekakvog njegovog idejnog rješenja koje još nije bilo gotovo. Odnosno idejno je rješenje bilo gotovo, ali nije bila pribavljena sva potrebna dokumentacija. Kao što ste upoznati u 10. mjesecu je dobivena građevinska dozvola za kompletan projekt. Taj kompletan projekt kada je partner tražio cijenu što za opremu što za građevinske radove, došao je do ovog iznosa. To je sve on prikazao, te smo mu dali još ovih desetak dana da vidimo hoće li početi s radovima. On je obećao da hoće, ugovorno se obvezao da to mora tako i biti. Što se tiče drugog partnera, o tome nema saznanja. Samo zna, obzirom da je bio prisutan kod razgovora partnera i jedne poslovne banke, te je on rekao da ako ne dobije odgovor banke za kreditiranje, da će u ovu investiciju krenuti sa svojim vlastitim sredstvima i ako bude potrebno da će tražiti partnera. Ali to se Grada ne tiče. Samo mu je dano tih desetak dana da se vidi hoće li se s tim krenuti. Jer to je krajnji rok da bi u ovoj sezoni taj objekt mogao funkcionirati.

Nika Silić Maroević upućuje pitanje gradonačelniku, a vezano za prometni problem u naselju Sv. Anton, o kojemu se puno puta na Vijeću govorilo. Konkretno pitanje glasi što se može i kojim koracima početi da se počne rješavati problem prometa, kretanja djece i samih stanovnika i sigurnog života u području Sv. Antona. Ulice u Sv. Antonu nisu dovoljno široke za siguran dvosmjerni promet. Promet je sve gušći jer se gradi, neka se gradi, investira. Konstantno prolaze kamioni, a ima i nesavjesnih vozača koji voze brzo. Zna da to nije problem Grada Korčule, ali u jednoj prometnoj strategiji, u jednom projektu, u jednom uvidu u cijelo rješenje u cijeli kvart, može se doći do rješenja na koji način usmjerit problem da on bude siguran za stanovnike i djecu, na koji način urediti parkiranje npr. ispred dućana, da se parkiraju na rikverc, da ne gaze djecu izlazeći s parkinga, jer je užasno nepregledno itd. Što možemo odmah sutra, u ponedjeljak poduzeti da počnemo rješavat problem za 30 % stanovnika ovoga grada. Navodi da može donijeti i peticiju, ali misli da to stvarno nije potrebno jer smo svi svjesni kako da počnemo, kako možemo mi svi pomoći, koji tamo živimo, Gradski kotar. Moli da se uputi u rješavanje ovoga pitanja o kojem ona govori već 6 godina.

Gradonačelnik u svom odgovoru navodi da smo svjesni i u Gradu i gradskoj upravi, isto kao i svi stanovnici grada, o problemu koji postoji u tom dijelu pod Sv. Anton. Grad je pokrenuo inicijativu i kontaktirao je izrađivača da vidi mogućnosti kako bi se to moglo tamo regulirati, da dobijemo nekakve ideje. Potom da se u razgovoru sa stanovnicima, Gradskim kotarom Sv. Anton, da se nađe jedno rješenje koje bi prometno zadovoljilo onakvu situaciju. Imamo jednu takvu sličnu situaciju samo zasad nije bilo nikakvih većih udesa, odnosno kao što je bilo neki dan do vaše kuće, a to je na području „Ekonomije“, gdje je isto tako u prostornim dokumentima koji smo tada imali u GUP-u i UPU-u je izgledalo kao da ste u Americi i da imate avenije između kuća, a na kraju kada dođete tamo, jedva da se mimoidu dva motora, a kamoli dva auta. Nažalost, to je nešto što je zatečeno stanje i misli da je neminovnost da se zbog toga nađe rješenje da ulice budu jednosmjerne. Potom da se izgrade ili ocrtaju nogostupi. Misli da će ih biti lakše ocrtati i staviti neke prepreke nego graditi betonske, jer smo vidjeli da je to na svakih 10 metara neki ulaz u garažu ili dvorište, i to ne bi nikako izgledalo. Ali prepustimo stručnjacima koji će dati prometno rješenje, odnosno nekoliko solucija, i onda ćemo imati i javnu raspravu i uvid zainteresirane javnosti, da se napokon ne samo dio Sv. Anton već i dio „Ekonomije“, riješi najvjerojatnije jednosmjernim ulicama, jer za siguran dvosmjerni promet nema širine ceste. Svjesni smo i vaše inicijative koje ja bila odavna, i situacije koja je sad aktualna u Šetalištu Tina Ujevića kroz Hober na dva mjesta. Moramo zadovoljiti

interese, prvenstveno sigurnosti sudionika u prometu, a onda na naše sugrađane odnosno promet u mirovanju tj. parkiranje. Što se tiče parkiranja ispred Studenca, s obzirom da je taj dućan veliki, mora se porazgovarati i sa njima, da se oni isto angažiraju oko rješavanja toga problema, jer ne može ono što se događa izvan trgovine, a direktno je njihov interes, da ih ne bude baš briga. To će se u dogovoru sa Studencem, odnosno vlasnikom prostora pokušati riješiti.

Darko Tarle nadovezuje se na pitanje vijećnice Nike Silić Maroević, vezano za Šetalište Tina Ujevića, te navodi da misli da je šetalište sad opasnije nego kad se kopalo kad su bile rupe. S obzirom da je sad asfaltirano, ljudi sad zaista voze, dva su suženja, auta su na drugoj strani još uvijek parkirana, pa ga zanima zašto se ta auta ne mogu nikako premjestiti i da li se naplaćuju kazne, ako ne, zašto se ne naplaćuju, tako da se bar riješi način da druga strana bude slobodna, jer upravo gdje su dva suženja su konstantno parkirani automobili. Može li se nešto napraviti, jer misli da je zaista opasno, a u razgovoru s gradonačelnikom, danas, sutra će to bit moguće pretvoriti u jednosmjernu ulicu, ali dotad bi trebalo nešto napraviti.

Gradonačelnik u svom odgovoru navodi kako je to tema koja je nakon završetka onog asfaltnog dijela posla, kad se stavi asfalt, kad su oni koji nisu bili upućeni u tijek projekta, vidjeli kako na ta dva mjesta izgleda prometnica, došlo je do negodovanja dijela javnosti. Normalno sve se radilo prema građevinskoj dozvoli i projektu koji je imao sve suglasnosti. Nakon tog jednog novinskog članka koji je bio na jednom portalu, kontaktirani smo od strane Policijske uprave Dubrovačko – neretvanske županije kako bi vidjeli što se tu može napraviti te smo tražili od njih pomoć kako bi prema stanju na terenu dobili nekakvo prometno rješenje bar što se tiče vertikalne i horizontalne signalizacije. Dobili smo rješenje koje je prezentirano na sastanku koji su tražili stanari iz Ulice Tina Ujevića. Na onim mjestima gdje su suženja i znakovi suženja ceste, da se stavi još jedan znak, a to je znak prednosti prolaska. Ono što govorite da se vozi brzo, ograničenje je na cijelom tom potezu 40 km/h, isto kao i na onom dijelu od „Jukića“ pa do ulaza u samu Ulicu Tina Ujevića. Također je u razgovoru sa Policijskom postajom u Korčuli rečeno da sama cesta što se tiče građevinskih i svih radova, još nije završena. Treba još staviti ogradu prema „Kalcu“ i ogradu prema hotelu „Marko Polo“, urediti još jedan dio nogostupa nasuprot kuće Skokandić, posaditi hortikulturu sa ogradnim zidovima i onda kada ta ulica bude građevinski završena, onda će se moći „legalno“ naplaćivati kaznu. Napominje kako je apelirao na stanare da zbog sigurnosti prometa, a ovu ulicu smo pustili u privremeni promet samo radi njih, kako bi im olakšali, ali misli da nije u redu sa njihove strane da svoje automobile ostavljaju baš na najgorim mjestima i to je nešto što je na njihovu dušu da se onda i odgovorno ponašaju. Što se tiče jednosmjerne ulice, njihovog traženja da se napravi jednosmjerna ulica, da se u onom dijelu gdje je ravno i ima širine, naprave uzdužna parkirališta. To prometno rješenje kada je traženo od strane Grada još onda te da se naprave parkirališta u Hoberu, to nije prihvaćeno. Stvar je u tome, ako bi se sada napravilo nekakvo privremeno prometno rješenje da je ta ulica jednosmjerna, pitao je stanare što je sa biciklistima. Znamo da je jedan od razloga zašto se ta ulica uređivala, su i biciklisti. Biciklisti ne idu gore preko rotora i preko groblja, nego znaju da se ovamo može sigurno proći u grad. Jedna od ideja kada se napravi cesta zaobilaznica Vatrogasnog doma i Doma zdravlja, je da se uz nogostup napravi biciklistička staza, tako da biciklisti normalno i sigurno mogu prometovati tom ulicom i da budu sigurni. Oni će onda predstavljati jedan koridor biciklističke staze, sigurnost za sve pješake koji šecu po nogostupu. To je jedno rješenje koje je prezentirano našim sugrađanima koji tamo žive. U razgovoru s njima je bio problem u nekoliko stanara i njihovim parkirnim mjestima. Grad je u suradnji s Lučkom upravom pripremio još jedan projekt, ali je još daleko od realizacije. U svakom slučaju, na ovom potezu gdje je sada napravljen novi asfaltni sloj, ne zna što bi se trebalo dogoditi da se odluči da bude parkiralište. U razgovoru s načelnikom Policijske postaje, koji je rekao da ako stavimo auta uz nogostup, uvijek se može dogoditi da neko dijete između dva auta izleti na ulicu. Stoga, ako smo ovo sve napravili da imamo jednu sigurnost, onda je iluzorno očekivati od Grada da radi nečijeg komoda radimo parkiralište u drugoj traci. Što se tiče zaobilaznice, predan je nalog da se ide na lokacijsku dozvolu, idejno rješenje je gotovo i čim budu papiri gotovi, tražit će se

mogućnost da se to riješi. U tom momentu će se imat jedan veći komoditet u toj ulici kad ona bude jednosmjerna, ali ne u smislu parkiranja.

Marija Šegedin navodi kako nema pitanja već bi ovim putem čestitala sugrađanima Smiljani Matijaci i Ivanu Mareliću Mahi. Između 150 nominiranih iz svih dijelova Hrvatske, u 7 kategorija, osvojili su zlatnu medalju „Suncokret ruralnog turizma Hrvatske“. Smatra da im je ovo poticaj da nastave raditi, ali i drugim privatnicima. Ono što bi htjela u drugom dijelu reći predsjedniku Gradskog vijeća je, da bi molila da ubuduće odgovore na vijećnička pitanja koja su postavljena na prošlim sjednicama, se ne dostavlja zadnji dan, odnosno uoči sjednice, već ako može dva, tri dana ranije, da se mogu pripremiti i obraditi.

Marko Skokandić navodi da se prije neki dan prilikom pripreme za sjednicu, razgovaralo sa stručnim službama da li su dostavljeni odgovori, analizirana su prošla vijećnička pitanja i rasprave i gdje je uopćen tražen pismeni odgovor, te je bilo rečeno, obzirom da je sjednica sazvana nešto ranije nego što je planirano, da će se odgovori poslat. Žao mu je ako su tek danas stigli neki, a neki ranije. Potrudit će se da se to ubuduće napravi odmah.

Ante Tvrdeić upućuje pitanje zamjeniku gradonačelnika. Prije dvadesetak dana su mjesni odbori i gradski kotari su sukladno svojim programima završili asfaltiranje i uređenje nerazvrstanih cesta i putova. Zanima ga što je sve asfaltirano i što je sve odrađeno na nerazvrstanim cestama i poljskim putovima, sukladno programima iz 2019. godine.

Zamjenik gradonačelnika navodi da je u 2019. godini sukladno programima gradskih kotara i mjesnih odbora za održavanje nerazvrstanih cesta, izvedeno asfaltiranje nerazvrstanih ulica u iznosu od preko 400 000 kn i od toga Gradski kotar Stari grad je asfaltirao put prema Forteci dužine 110 metara te su se sanirali izbojci žila na Šetalištu Petra Kanavelića, Gradski kotar Sv. Anton je asfaltirao nerazvrstanu cestu od kuće Šegedin do kuće Filipović dužine 300 metara, Mjesni odbor Sv. Anton – Žrnovo na predjelu Cuklica dužine 60 metara, Mjesni odbor Medvinjak asfaltiranje nerazvrstanih cesta, Mjesni odbor Kneže se spojila nerazvrstana cesta koja se već duži niz godina asfaltira, Mjesni odbor Račišće u Lučici pored rive koja je uređivana na području Lučke uprave, Mjesni odbor Postrana ulica u centru mjesta te Mjesni odbor Pupnat put prema uvali Bačva. Također je napomenuo da će u 2020. godini mjesni odbori dobiti svoja sredstva koja će im biti na raspolaganju, a za programe i mjesne odbore se sukladno proračunu Grada podiglo za 300 000 kn. Nada se da će se planovi odraditi, sklopit će se ugovori te se početi ranije raditi. U prošloj godini je bilo problema sa asfaltnom bazom, zato se i odužilo, ali se posao odradilo kvalitetno. Također bi nadodao da se u suradnji sa Savjetodavnom službom za privatne šumoposjednike i Hrvatskim šumama, odradilo održavanje u gotovo 18 km šumskih prometnica: u Zavalatici (od Čavića do Čarskog polja), u Babini (od Babine do Račišća), u Postrani (na Smrču prema uvali Orlanduša i Bratinja luka). Također se sa Savjetodavnom službom odradilo 4 km nerazvrstanih cesta na području Mjesnog odbora Žrnovo te je Grad Korčula oko 1km cesta odradio održavanja u suradnji s tvrtkama koje su tu izvodile radove

Marin Laus upućuje pitanje gradonačelniku vezano za realizaciju projekta škole i vrtića u čari, u koje je fazi. S obzirom da je projekt gotov, zanima ga ima li mogućnosti da se pronađu sredstva i da to krene u realizaciju.

Gradonačelnik navodi da je projekt uređenja cijele zgrade kao i idejni projekt koji je bio da se zgrada što više iskoristi za potrebe kako vrtića tako i škole završen, te je ishoda građevinska dozvola, svi papiri i troškovnici su spremni. Međutim u ovom momentu nema raspoloživih sredstava za ovu inicijativu. Pošto smo na pragu novog financijskog razdoblja gdje se mogu ovakvi projekti financirati, a nada se da će pri ugovaranju projekata koji se mogu financirati sredstvima Europske unije ovaj put i biti omogućen ovakav vid investicije, te da će se odmah čim se te mjere

raspišu, sudjelovati i prijaviti ovaj projekt za realizaciju odnosno financiranje. Danas će na Gradskom vijeću biti jedan dio za opremanje, pored ostaloga projekt koji će služiti za poboljšanje uvjeta i opremanje područnog vrtića u mjestu Čari. Grad Korčula je zasada napravio sve što se moglo i nada se da će u što skorijem vremenu pronaći sredstva i urediti tu za Čaru prevažnu zgradu.

Vinka Lozica vezuje svoje pitanje uz komunalni red, odnosno kako navodi „nered“. Zabrinjava je stanje u Starom gradu. Jasno joj je da se trenutno jako puno građevinskih radova odvija u Starom gradu, ali svake godine otprilike u ovo vrijeme su slična pitanja. Znači, Stari grad jako loše izgleda. Šetnica je skladište, na pojedinim mjestima se raspadaju te nekakve tende s kojima su pokriveni nekakvi materijali ili neki inventar koji se iznosi iz ugostiteljskih objekata, to se raznosi. Misli da se mora povesti računa o tome da se šetnica malo uredi pa i u zimskom periodu, da to ne bude samo „ušminkavanje“ za turiste. Razgovarala je s kolegama u gradskom kotaru o tome da se stavi na listu prioriteta da se napravi taj projekt. Ne zna da li će se „updateat“ stari projekt uređenja šetnice „Zakrjan“ ili će se raditi potpuno novi gdje će se riješiti problem odvodnje, s obzirom da se nakuplja voda kad je kiša, jer nisu sve rupe za odvodnju slobodne. Misli da treba riješiti i taj asfalt trajno, jer sređivanje korijenja koje se „frezalo“ potom asfaltiralo, nije trajno rješenje. Također ti borovi koji su sad tamo, treba napraviti javnu raspravu kako će se rješavati problem borova. Zna da postoji problem s konzervatorima koji inzistiraju da tamo borovi ostanu. Slaže se s tim da borovi i dalje budu tamo, ali treba naći trajno rješenje za korijenje. Smatra da gradonačelnik treba u suradnji sa svima kojima treba, staviti projekt uređenja šetnice na dnevni red. Drugo pitanje se odnosi na pitanje dječjeg igrališta u gradu. Koliko je poznata postoji nekakav negativan sukob nadležnosti između „Hober-a“ i „ŠOK-a“ tko bi trebao održavati to igralište. Stanje sprava za igranje je u jako lošem stanju, to je rđavo i škripi, kućica penjalica je u lošem stanju, jedan komad ograde je puknut. Drago joj je da će se raditi igralište u Žrnovskoj Banji, te se nada da će ga održavati bolje nego ovo u gradu. Smatra da gradonačelnik treba nekoga potaknuti, da se nadležnost održavanja dječjeg igrališta riješi. Također navodi, pošto je igralište u gradu uz cestu, bilo bi dobro ako postoji mogućnost da se stavi ograda, da se blokira istrčavanje djece na cestu, da se stave vrata i ograda uz onaj zid. Navodi kako nijedno igralište nije tako neograđeno, te postoji velika opasnost da djeca ili istrče na cestu ili im odleti lopta.

Gradonačelnik navodi što se tiče komunalnog reda na Šetalištu Petra Kanavelića, svjesni smo svi da je ta građevinska sezona u Starome gradu prekratka, te da se mora kako građevinarima, tako i ugostiteljima i stanarima, pa i Gradu Korčuli koji provodi velike projekte unutar stare gradske jezgre, omogućiti da u tom kratkom građevinskom periodu kada se može raditi, da se iskoriste sve javne površine što je više moguće, kako bi mogli napraviti što više posla. U dogovoru sa komunalnim redarima, uz dopuštenje Grada, dopušta se da se dio javne površine koristi i za privremeno odlaganje građevinskog materijala. To je najmanje što se može napraviti za sve stanare Staroga grada. Nažalost postoji jedan možda veći problem, a to je da stanari Staroga grada onoga momenta kad se dignu štekati misle da mogu doći iza Staroga grada i parkirati. Ne samo stanari nego i neki djelatnici koji iskoriste tu mogućnost kada komunalni i prometni redari tamo ne ureduju baš iz razloga koji je već spomenut, a to je da se omogući građevinarima da odrade što više posla. Isto kao što je u Tina Ujevića problem parkiranih auta gdje ne bi smjeli biti, tako bude i u Starom gradu. Navodi da je skoro dnevno na toj šetnici te pregledava, s obzirom da je tu i kuća Marka Pola i Gradski muzej. Sada su ti radovi na kuli Svih svetih gotovi, ali je tamo veliki broj radova kao što su: Lešić Dimitri te objekt do, u sljedećoj ulici isto jedan objekt, u svakoj ulici se nešto radi. Zbog toga se išlo striktno na ugostitelje da moraju dignuti štekate tijekom zime. Baš da se ima širina te da se može iskoristiti što više prostora, te samim ugostiteljima pružiti jedan komfor od rekonstrukcije tih ugostiteljskih objekata. Prošle godine je bilo 6 novih krovova na kućama u Starom gradu, ove godine će ih opet biti toliko. U Planu upravljanja starom gradskom jezgrom postoje neka rješenja, ali je jednostavno toliki broj radova u Starome gradu, a prekratka je građevinska sezona. Stoga se mora malo kako se kaže „zatvoriti jedno oko“, da bi se uspjelo što više posla napraviti. Što se tiče samog projekta, postoji jedan idejni projekt u Gradu koji je bio zaustavljen, ako se dobro sjeća,

zbog toga što nije bio raspisan javni natječaj, odnosno po pravilima Društva arhitekata. Međutim, to je aktualno, radi se projektna dokumentacija, završava se „Južni zid“ te će nada se biti prezentacija kroz nekih 15 dana. Potom, slijedeći projekt koji se treba riješiti što se tiče projektne dokumentacije, je uređenje Šetališta Tina Ujevića i Šetalište Petra Kanavelića, koje je jedan normalni nastavak ovog projekta „Revitalizacije južnog zida“. Što se tiče borova, stručni djelatnici KTD „Hober“ su snimili stanje te dali svoje prijedloge, te ono što je hitno će se odrađivati, kao što je skidanje nekakvih grana koje su problematične, jer znamo i sami kako je iza grada kada malo jače puše jer se radi o stoljetnim borovima i to se mora prevenirati. Imamo njihov prijedlog što i kako napraviti. Ovo što se napravilo sa korijenjem, misli da neće biti lokava. Lokve su opet i dijelom krivnjom naših sugrađana koji su one odvodne kanale koje su na krajevima ulica iskoristili za sve i svašta, samo ne za ono što treba biti. Međutim, kada bude projekt i o tome će se voditi računa. Što se tiče sanacije, nada se da se asfalt više neće sanirati, nego da će se ulica popločati. Vezano za igralište, tu je bio problem, gdje po odluci Grada igrališta održava „ŠOK“, međutim zbog neraspoloživog broja djelatnika koji su za to osposobljeni, nekoliko puta su intervenirali i pregledali, ali jednostavno nemaju mogućnosti. Potom je u dogovoru s gradonačelnikom, nije postojao nikakav sukob nadležnosti, nego je KTD „Hober“ koji može taj jedan dio zamjene dijelova na igralištu obaviti, oni su to u ovom dijelu gradskog igrališta i napravili. Projekt se počeo raditi kada je bila povjerenica, a gradonačelnik ga je realizirao u prvoj godini mandata. Međutim, smatra da je tu problem što se skoro pa svaki vikend ima po jedna iščupana lampa. I to je konstantno, ista ekipa stalno to radi i svaki put isto. Stavi se kanta ili nešto na lampu te udari nogom, te čim jedna lampa izgori to je opasnost jer se radi o dječjem igralištu. To je preko 50 puta od strane djelatnika KTD „Hober“ popravljeno. Što se tiče igrala, igrala su neki dan dijelom sanirana. Navodi da će u dogovoru sa ravnateljem „ŠOK-a“ i direktorom KTD „Hober“, zamoliti ih da zajedničkim snagama igralište dovedu u što prikladnije stanje. Što se tiče ograde, postojala je inicijativa kada se uređivalo samo to igralište. To igralište je koncipirano na način da se s loptom tamo ne igra te je ostavljen i šljunak baš zbog toga da se lopta što manje koristi. Postoji igralište ispred škole, koje se nada da će također biti riješeno da bude onako kako treba. Ne zna kako bi to izgledalo da na onom području bude ograda i ograđeno dječje igralište. Ako bude sve u redu, misli da će imati uz idejno rješenje i rješenje regulacije cijeloga prometa, odnosno parkinga koji je ispred restorana „Liburna“. Tako da će u tom jednom rješavanju cijelog jednog poteza od autobusnog kolodvora do Konzuma, biti riješeno za proširenje nogostupa da se dobije još veća sigurnost.

Vinka Lozica navodi da što se tiče uništavanja lampi se slaže da: „vandalizam je vandalizam“. Navodi kako je ona govorila o spravama za igranje koje bi se mogle bolje održavati te bi dulje trajale i dugoročna ulaganja bi bila manja. Svakako smatra da nadzorna kamera nije velika investicija, tako da se može vidjeti tko uništava te lampe i naplate se kazne za to. Što se tiče ograde, naravno da ne misli da tamo treba napraviti krletku od igrališta. Bar na onom dijelu gdje se djeca vrlo često zaletaju kroz taj puteljak i mogu izletjeti na cestu. Naprosto misli da nije svaka ograda ružna. Može se napraviti neka vrata koja se mogu vrlo jednostavno otvoriti, to nije nekakva prometna, javna cesta gdje se ne bi mogla staviti nekakva pregrada. To ne mora biti ograda „kokošinjac“, nego naprosto misli da se razmisli o tome. Navodi da ona može napraviti nekakav prijedlog u suradnji s nekim tko se s time bavi, pa da se procijeni da li se to može i isplatiti napraviti.

Gradonačelnik u svom odgovoru navodi da već kad su spomenute kamere, mislio je to ostaviti kao iznenađenje, ali za sve super brze vozače da znaju da je Policijska postaja dobila dva radara koji mogu raditi bez posade, tako da mogu računati da će stizati „čestitke“. Edukativno da se zna da se može očekivati u skoro vrijeme tako nešto i na našim cestama u gradu.

Ivan Lipanović postavlja pitanje gradonačelniku vezano za kante koje su postavljene prošle godine po gradu pri početku sezone. Nove su kante stvarno na izgled ugodne oku i korisne za grad. Zanima ga na koji način su one pribavljene, koliki je njihov broj u gradu, jer vidi da su samo u užem centru grada stavljene, i zanima ga kolika je cijena za to plaćena.

Gradonačelnik navodi da je na kraju negdje oko 22 kante, s time da su neke odmah dogovorene da budu duple gdje se mogu ostavljati PET i staklena ambalaža. Sada se vidjelo prvu sezonu kako to djeluje i koji je njihov efekt. Imaju mogućnost da šalju informaciju o popunjenosti kante, a isto tako šalje informacije koliko je puta kanta korištena. Sada se vidjelo da u centru grada ima dovoljan broj kanta, slijedeći je potez da se kroz Šetalište Tina Ujevića te kante idu prema Gradskom kotaru Sv. Anton. Sa duplom kantom se stiglo ispod „časnih“ te će se tako kante proširiti i van uže gradske jezgre. Što se tiče cijene će svim vijećnicima poslati pismeno, odnosno tražit će od direktora „Hobera“ da dostavi točnu informaciju koliko su one koštale. S time da one nisu kupljene, nego su unajmljene. S obzirom da je njihova cijena dosta visoka, nije se znalo kako će to funkcionirati te se sa isporučiteljom dogovorio najam. Ako budu zadovoljni, a zasada jesu, onda će se odlučiti i za kupovinu istih.

Ivan Lipanović navodi da je zasada dosta zadovoljan s odgovorom. Međutim zanima ga na koliko su vremena kante unajmljene i po kojoj cijeni, jer ima informaciju da su unajmljene na 5 godina te da je cijena oko milijun i po kuna. Što će biti kada istekne 5 godina, da li kante ostaju Gradu ili se vraćaju vlasniku. To je ipak velika razlika da li kante ostaju nama poslije 5 godina ili se vraćaju natrag, te onda Grad ostaje i bez kanta i bez novaca.

Gradonačelnik navodi kako vijećnik ima potpuno pravo. To je bila i jedna od dvojbi kada se odlučivalo o kantama, što i kako napraviti. Te su kante kao proizvod relativno nove. Nismo znali kako će se ponašati, da li će biti potrebno nekakvo servisiranje, a ostavili smo takvu mogućnost da se u vremenu trajanja ovog ugovora otkupe. Ako se vidi da je sve u redu, a zasada je, normalno da će se stupiti u kontakt s partnerom koji je izabran na javnom natječaju i ako se takva odluka donese, kante će se kupiti. Sve ostale odgovore će dobiti u pisanom odgovoru od direktora „Hobera“.

Tajana Grbin navodi kako je gradonačelnik rekao u svom izlaganju da su radovi na kuli Svih svetih završili, te je zanima je što to znači. Je li to znači da se tamo neće više ništa raditi, da taj most koji je po njenom mišljenju užasan, ostaje i dalje i kakve su uopće namjere konačnog sređivanja tog prostora.

Gradonačelnik smatra da su gradski vijećnici trebali biti upoznati, ali ako nisu on će ponoviti. Projekt „Revitalizacije južnog zida“ je projekt iz mjere A; financiranje, revitalizacija odnosno obnove kulturne baštine za povećavanje turističke ponude. To je nešto što se iskoristilo u mjeri B, a odnosi se na građevinski dio što se išlo sa županijom i dobilo se skoro 12 milijuna kuna za Gradski muzej. U mjeri A gdje se financira projektna dokumentacija se išlo sa „Revitalizacijom utvrda grada Korčule“ koja obuhvaća južni zid, Foretcu i bastion Sv. Vlaha. Projektnu dokumentaciju u dijelu bastiona Sv. Vlaha i kule Svih svetih je trebalo napraviti arheološka istraživanja. Dio projektnih novaca je osigurano i za to. Ovo što je napravljeno na kuli Svih svetih su bila arheološka istraživanja pod navodnike, jer je kula Svih svetih nasuta u drugoj polovici 19 stoljeća. Znači arheologija da, u onome dijelu gdje su neki artefakti iz negdje doneseni i tamo nasuti. Postoji arheološki izvještaj da je nađeno negdje oko 150 raznih artefakata, ako ne čak i više. Taj dio je trebao da bi se sagledalo ono što se vidjelo prvi put nakon 150 godina, odnosno kako ta kula izgleda iznutra. To se trebalo napraviti kako bi se snimio arhitektonski snimak postojećeg stanja kao podloga za projektnu dokumentaciju kompletnog uređenja kule Svih svetih. Kompletna projektna dokumentacija će biti gotova do ljeta ove godine; treba se ishoditi građevinska dozvola za kompletan taj potez. Prezentacija idejnog rješenja koje se mora usuglasiti na razini Grada, potom dobiti suglasnosti konzervatora te se onda ide na razradu projekta, znači na glavni i izvedbeni projekt koji će rezultirati sa troškovnicima kao pripremom za sljedeće proračunsko razdoblje 2021-2027. Ovo što je napravljeno je bio preduvjet da se moglo uopće razmišljati da se nešto napravi s kulom. Idejno rješenje će biti prezentirano za nekakvih 15-ak dana. Idejno rješenje ide prema tome da se na kulu vrati ista ona površina kao što je i bila u jednom modernijem arhitektonskom izričaju; ne da bude nasuta nego da taj volumen kojega imamo i onaj krasan dio sa kazamatima i s jednom

izrazito kvalitetnom kamenom građom te da se dobije nadsvođena pijacu u gradu Korčuli, koja će se koristiti prvenstveno za prezentaciju bogate kulturne baštine, odnosno graditeljskog nasljeđa s naglaskom na fortifikacije. Kad bude javna prezentacija tog projekta vidjet će se da stvarno ima lijepih stvari, počevši od kule Svih svetih pa do Velike kneževke kule. Što se tiče samog mosta, bio lijep ili ne, on je funkcionalan. Projektant koji je radio pripremu za prijavu projekta je želio da bude samo onaj uz Arsenal. Smatra da to nije nikome odgovaralo. Ovaj most se koristi za pješački promet te da se može iz samoga mosta pogledati dolje stanje koje je u kuli. Vidjeli smo koliko su interesa pokazali naši posjetitelji ovo ljeto. Nada se, ako se ugovori proračun do kraja godine, tada će natječaj krenuti do kraja godine te se početkom 2021. može aplicirati za ta sredstva za kompletno uređenje. S obzirom da je to veliki zalogaj, normalno da je to podijeljeno na nekoliko faza. Prijavit će se sve te, a ako se ne budu mogle dobiti sve, bar da se dobije kula Svih svetih kao prioritet, Forteca koja neće biti toliko zahtjevan objekt i bastion Sv. Vlaha.

Tajan Grbin dodaje da cijelo ovo predavanje nije bilo potrebno jer je cijeli početak išao u smjeru kako o ničemu ništa ne znaju. Njeno pitanje je bilo usmjereno na odgovor gradonačelnika vijećnici Lozici, da je gotovo sa radovima na kuli Svih svetih. Isprovocirana time je postavila pitanje što se misli dalje. Navodi da je postavila kratko pitanje i kratko se moglo odgovoriti. Zahvaljuje u svakom slučaju što ju je podsjetio na sve ono što jako dobro zna, daleko prije nego je gradonačelnik došao na mjesto na kojem j

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Vijeća utvrđuje da je gradonačelnik podnio prijedlog za dopunu dnevnog reda s točkama – Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Opremanje područnih odjela Dječjeg vrtića Korčula“, kao točku 7, te Sporazum o suradnji između Grada Korčule i Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, kao točku 10.

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda, uključujući dopunu (pod uvjetom da se isto i prihvati), može raspravljati i odlučivati.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda kako je predloženo

Prijedlog za dopunu dnevnog reda kao točka 7. Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Opremanje područnih odjela Dječjeg vrtića Korčula, te kao točka 10. Sporazum o suradnji između Grada Korčule i Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, usvojen je jednoglasno (13 „za“), kako je predloženo od strane Odbora za Statut i Poslovnik.

Nakon glasovanja o dopuni dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red s navedenim izmjenama, na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 21. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Tri Žala 1“
3. Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“
4. Konačni prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Korčule
5. Konačni prijedlog odluke o uključivanju Grada Korčule u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)
6. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (groblje Sv. Luke)
7. Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Opremanje područnih odjela Dječjeg vrtića Korčula“
8. Izvješće o stanju u prostoru Grada Korčule za razdoblje 2015. - 2018
9. Davanje suglasnosti na (novi) Statut Gradske knjižnice „Ivan Vidali“
10. Sporazum o suradnji između Grada Korčule i Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti.

Rasprave nije bilo.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (13 „za“).

1. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 21. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).

2. TOČKA - Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Tri Žala 1“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Tri Žala 1“, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača, i dodatno gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Marija Šegedin i v.d. pročelnik Ivan Blitvić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Tri Žala 1“, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Tri Žala 1“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (12 „za“, 1 suzdržan).

3. TOČKA - Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača, i dodatno gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić Maroević, Vinka Lozica, Darko Tarle, v.d. pročelnik Ivan Blitvić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Ekonomija“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

4. TOČKA - Konačni prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Korčule

Na prijedlog predsjednika Vijeća, održana je stanika, od 19:53 do 20:06, kako bi Odbor za proračun i financije iznio stav Odbora vezano za amandman koji je podnio vijećnik Anton Borovina.

Nakon održane stanice, predsjednik Vijeća je pročitao amandman kojeg je predložio vijećnik Anton Borovina.

Prijedlog amandmana je dostavljen u materijale za sjednicu na početku sjednice.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor većinom glasova zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Korčule, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor većinom glasova nije prihvatio predloženi amandman (1 „za“, 4 „protiv“), te se predlaže Gradskom vijeću da se ne usvoji.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Korčule, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Predlagač Konačnog prijedloga odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Korčule, nije prihvatio predloženi amandman vijećnika Antona Borovina.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić Maroević, Marija Šegedin, Darko Tarle, Vinka Lozica, predsjednik Vijeća te gradonačelnik.

Repliku su imale vijećnice Marija Šegedin i Nika Silić Maroević na izlaganje gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je amandman vijećnika Antona Borovine na glasovanje.

Amandman nije usvojen (1 „za“, 7 „protiv“, 5 suzdržanih).

Nakon glasovanja o amandmanu, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 6 suzdržanih).

5. TOČKA - Konačni prijedlog odluke o uključenju Grada Korčule u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o uključenju Grada Korčule u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS), podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Ivana Klisura Skokandić, Tajana Grbin, predsjednik Vijeća te gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin na izlaganje gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o uključenju Grada Korčule u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o uključenju Grada Korčule u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

U 21:03 sjednicu je napustila vijećnica Mirjana Drušković, čime *kvorum čini 12 vijećnika*.

6. TOČKA - Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (groblje Sv. Luke)

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (groblje Sv. Luke), podnijela je v.d. pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (groblje Sv. Luke), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (groblje Sv. Luke), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

7. TOČKA - Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Opremanje područnih odjela Dječjeg vrtića Korčula“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Opremanje područnih odjela Dječjeg vrtića Korčula“, podnio je zamjenik gradonačelnika, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Tajana Grbin i Nika Silić Maroević te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Opremanje područnih odjela Dječjeg vrtića Korčula“, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Opremanje područnih odjela Dječjeg vrtića Korčula“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

8. TOČKA - Izvješće o stanju u prostoru Grada Korčule za razdoblje 2015. - 2018.

Uvodno obrazloženje Izvješća o stanju u prostoru Grada Korčule za razdoblje 2015. – 2018., podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača, i dodatno gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnice Nika Silić Maroević i Vinka Lozica, v.d. pročelnik Ivan Blitvić te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Nakon razmatranja Izvješća o stanju u prostoru Grada Korčule za razdoblje 2015.-2018. izrađenom po izvršitelju Grgurević&partneri d.o.o., iz Zagreba, Čanićeva 6, od prosinca 2019., prihvaća se Izvješće o stanju u prostoru Grada Korčule za razdoblje 2015.-2018.

2. Izvješće o stanju u prostoru Grada Korčule za razdoblje 2015.-2018. sastavni je dio ovog Zaključka.

3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će zajedno s Izvješćem o stanju u prostoru Grada Korčule za razdoblje 2015.-2018. u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

9. TOČKA - Davanje suglasnosti na (novi) Statut Gradske knjižnice „Ivan Vidali“

Uvodno obrazloženje Statuta Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tajana Grbin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

10. TOČKA - Sporazum o suradnji između Grada Korčule i Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti

Uvodno obrazloženje Sporazuma o suradnji između Grada Korčule i Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tajana Grbin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju inicijative i davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o suradnji, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zaključak o prihvaćanju inicijative i davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o suradnji, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

Završeno u 21:42 sati.

KLASA: 021-05/20-02/01

URBROJ: 2138/01-01-20-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Marko Skokandić, ing.