

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 24. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **15. svibnja (petak) 2020. godine**, s početkom u 18:08 sati, u kino dvorani Doma kulture „Liburna“ u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Marko Skokandić, Mirjana Drušković, Ivana Klisura Skokandić, Marin Laus, Darko Tarle, Ante Tvrdeić, Mario Reić, Marija Šegedin, Nika Silić Maroević, Stojan Marelić, Vinka Lozica, Antun Borovina i Tino Andrijić.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Srđan Mrše, v.d. pročelnik UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, i Ivan Blitvić, v.d. pročelnik UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**.

Od početka nisu nazočili vijećnici Ivan Lipanović i Tajana Grbin.

### AKTUALNI SAT

Antun Borovina upućuje pitanje gradonačelniku te navodi kako je iz izvješća vidljivo gdje se spominju upozorenja prema vlasnicima kuća i okućnica da svoje posjede drže urednima, a da su čak prema nekima dostavljeni zapisnici s nalogom o sređivanju istih. Navodi da već dosta vremena prati par neurednih fasada u samome centru grada, na Plokati, da dalje ne nabraja. Stoga ga zanima da li je gradonačelnik i na njih mislio, ako nije, može li na neki način uredovati da se i one srede, s obzirom da je grad Korčula turističko mjesto. Također je dobio jednu zamolbu te navodi da je prije par godina stručna komisija pregledom bora u Žrnovu ispred crkve navela kako je bor opasan te ga treba hitno ukloniti. Navedeni nalaz je dostavljen Gradu Korčuli i Mjesnom odboru Žrnovo, ali bor do danas nije uklonjen. Zanima ga kada će biti uklonjen ili netko treba stradati da bi se uklonio.

Gradonačelnik u odgovoru navodi, što se tiče samih fasada, u ponovljenom dokumentu „Plan upravljanja starom gradskom jezgrom grada Korčule“ i kontaktne zone, dotiče se i te teme. Navodi da je vijećnik dobro primijetio, da nešto što je lice samoga grada te će se napraviti sve da se u suradnji s vlasnicima zgrada sredi sve fasade u Starome gradu i kontaktnoj zoni. Nekada to nije baš jednostavno. Imali smo situacija u Starome gradu kada su konzervatori tražili da se fasade ožbukaju. Nada se da će Stari grad biti onakav kakav i zavređuje. Što se tiče bora, imali su isto tako jednu situaciju prije 10-ak dana, sa Koštilom na brdu, kada su djelatnici KTD Hober po istom takvom nalazu postupili, pokazalo se da su ljudi negodovali. Ne zna za ovaj bor u Žrnovu da li je zdrav ili ne. Zamolio je zamjenika ako ima još nekakva saznanja, da nadopuni odgovor.

Zamjenik gradonačelnika nadopunjuje odgovor i navodi da su po pitanju bora još prije par godina dobili molbu od mještana da je bor opasan, te s obzirom da je star i visok, predstavlja opasnost za okolne objekte i imovinu. Po tom zahtjevu se sazvalo stručne službe iz fakulteta u Zagrebu, koje su obavile dubinska snimanja bora, te su u svom izvješću koje smo dobili i dostavili župniku župe u Žrnovu, dobili podatak da je on u fazi da bi se trebao ukloniti. Nakon toga se dobila i suglasnost biskupa, te je prije nekih nepunih tri mjeseca i župnik tijekom jedne mise obratio vjernicima s informacijom da će se taj bor ukloniti. Međutim rušenje je obustavljeno zbog pandemije koronavirusa. Kada se situacija smiri, ne vidi razlog zašto se to ne bi obavilo.

Vinka Lozica vezuje svoje pitanje uz rebalans proračuna. Navodi da se na prošloj kriznoj sjednici razgovaralo o kriznom rebalansu proračuna. Zanima je na temelju kojih podataka bi trebali donijeti odluku o npr. dopisu od stane skupine ugostitelja. Kako će znati koje je stvarno stanje blagajne te

kako će Grad uopće poslovati, ako nema rebalansa. Traži da joj se pismeno dostavi stanje u gradskoj blagajni na današnji dan, a također s obzirom da odgovor neće biti pisan danas, onda i stanje na taj dan kada se bude pisao odgovor, tako da se može pratiti stanje, budući da rebalansa nema. Htjela bi to povezati s nekim točkama koje su na dnevnom redu, te da ih gradonačelnik obavijesti na koji način će se isplaćivati npr. neka prava iz Odluke o socijalnoj skrbi. Također i pravilnik o stipendijama koji će biti usvojen, kako će se to isplaćivati. Također isplaćuje li se naknada za novorođeno dijete normalno i u obimu kako je odlučeno. To su sve teme koje su vezane uz rebalans proračuna.

Gradonačelnik navodi što se tiče isplate svih naknada koje Grad preuzeo: socijalnih, za novorođenčad, tu nema nikakvog kašnjenja, te se sve uredno isplaćuje. Što se tiče rebalansa, misli da je bio zaključak s prošlog Gradskog vijeća da se rebalans napravi do 6. mjeseca, ali nije nikakav problem. Navodi da na stručnom kolegiju imaju jedan prijedlog proračuna, odnosno to su više previđanja za prvih 6 mjeseci što se može očekivati sa prihodima. Sve odluke koje su se donijele, i koje su danas na Gradskom vijeću, su vezane za one odluke koje su donesene dijelom odmah u 4. mjesecu, dijelom u 3. mjesecu i koje se odnose sad na 5. mjesec. Prema dogovoru, Gradsko vijeće i gradska uprava će donositi odluke prema razvoju situacije. Što se tiče samog Proračuna, u onom dijelu funkcioniranja hladnog pogona, ovih 5 mjeseci se može reći da je redovito odrađeno. Jedini problem je dio sufinanciranja projekata koji su se dovršavali, i u tom segmentu se gleda kako ćemo ovaj za Grad težak financijski period završiti. I bez korone je taj period težak i zahtjevan, jer do kraja 5. mjeseca se održava „hladni pogon“, odnosno režijski troškovi i mjesečni troškovi za primanja svih djelatnika kako gradske uprave tako i ustanova i društava koji se financiraju iz gradskog Proračuna. Ako Gradsko vijeće želi, može se dostaviti prijedlog svim vijećnicima na mail, to nije nikakav problem. Što se tiče odluka, na mjesečnoj razini ova odluka koja je bila kao što smo rekli ko radi neće plaćati, tako je rečeno i za 5. mjesec za javne površine, na godišnjoj razini su štekati malo manje od 2 milijuna kuna, te kada podijelite sa 6 mjeseci, dobijete oko 300 tisuća kuna na mjesečnoj razini. Ta stavka se neće naplatiti u petom mjesecu. Također najmove koje smo imali i koje nećemo prema Odluci naplaćivati, iznose negdje oko 60-70 tisuća kn. Sve zajedno sa drugim stvarima, dođe se do iznosa od pola milijuna kuna. Sada je takvo stanje, međutim rekli smo da ćemo biti pravedni i solidarni. Smatra da su zasada od tematske sjednice dosta napravili. U svakom slučaju ako žele, mogu dobiti jednu projekciju manjka prihoda koje bi trebali imati.

Vinka Lozica nadopunjuje svoje pitanje, te je zanima da li se u tim projekcijama zna kada će se Grad početi zaduživati kako bi mogao funkcionirati.

Gradonačelnik navodi da je odgovor vrlo jednostavan. Što situacija bez gospodarske aktivnosti bude duže trajala, te ako Gradsko vijeće donese odluke o još obilnijoj pomoći kako građanstvu tako i poduzetnicima, normalno da Grad neće imati dostatnih prihoda, te će se morati vrlo brzo i zadužiti, ne za funkcioniranje Grada, već da se završe projekti. Kad se Proračun u 10. mjesecu prošle godine planirao, nitko nije mogao ovu situaciju planirati i predvidjeti. Smatra da Gradsko vijeće shvaća u kojoj smo situaciji, te ono što Gradsko vijeće odluči, tako će se i napraviti.

Marija Šegedin upućuje pitanje gradonačelniku, a odnosi se na spremnike za smeće. Navodi da se ovih dana čitalo i vodilo rasprave na Facebooku i u novinama da je Korčula uzela u najam spremnike za 2 milijuna kuna. Zanima je na temelju kojeg dokumenta se došlo do zaključka da je bolje uzeti u najam spremnike za smeće nego ih kupiti. Traži da joj se odgovor pismeno dostavi. Također je zanima kako je provedena javna nabava, s obzirom da je javna nabava točno propisana zakonom. Zanima je i zašto na stranicama Hobera nema nikakve objave već godinama, te je zanima gdje se to objavljuje. Isto tako je zanima, a vezano za Hober, kako nije bilo izvješća Hobera, što se sjeća zadnje je bilo 2017. godine, a nema ni izvješća Kore. Također je zanima je li istina da se Grad

zadužio kod Hobera, ako je, kad im se planira vratiti novac i je li zbog toga ugroženo poslovanje istog.

Gradonačelnik navodi što se tiče samih spremnika, da su vijećnici mogli pročitati u odgovoru kojeg su svi dobili kojeg je dostavio direktor KTD Hober. Sve ono što je traženo i sada što ste pitali je već u pisanom odgovoru napisano. Što se tiče spremnika i na novinarski upit vezan za nabavu, on je odgovorio i odgovor je bio dosta jasan, a to je da se odlučilo u tom trenutku da se pokuša pokriti što veći broj spremnika za otpad. Odlučilo se da se pokrije ovaj dio užeg dijela grada od Svetog Nikole do Kalca, računajući na uređenje Ulice Tina Ujevića. Odluka je bila da se u javnoj nabavi, u prethodnom istraživanju tržišta, vidi što je povoljnije, kupovina ili najam. Kada se ustanovilo da za kupovinu ne bi u željenom vremenu mogli pokriti ovaj prostor kojeg smo željeli opskrbiti sa novim spremnicima, odlučilo se unajmiti spremnike. S time da u tom najmu postoji opcija sa se spremnici mogu otkupiti. Isto tako objašnjeno je da spremnici dok su u najmu su trošak njihovog održavanja i eventualnih kvarova na pružatelju usluge, odnosno ugovaratelju isporuke, a to je Hrvatski Telekom. U suprotnom da su kupljeni, spremnici koji u sebi imaju i dosta elektronike, nije se znalo kako će se ponašati. Odluka je bila da se vidi kako će se ponašati i da li će biti nekakvih kvarova, i da omogućimo nakon nekog vremena, ako bude bolja situacija, da se ti spremnici mogu i otkupiti. Isto tako ideja je bila, kao što je svugdje u svijetu gdje su ti spremnici postavljeni, na njima se stavljaju i nekakvi reklamni prostori, i na taj način bi se isfinancirao dio najma. To je jedina stvar, koja je objašnjena i u njegovom odgovoru i odgovoru gradskim vijećnicima od strane direktora KTD Hobera. Ako treba, direktor može i ponoviti odgovor. Što se tiče stranica KTD Hober, stvarno ne zna zašto nisu ažurirane, te može i to pitati direktora. S obzirom da tamo imaju dosta zaposlenika, ne vidi zašto ne bi mogle biti dostupne sve potrebne informacije na njihovim mrežnim stranicama. Što se tiče pozajmice od strane KTD Hober, istina je da je Grad zatražio i dobio pozajmicu od milijun kuna, i da su bile normalne okolnosti, već je trebala biti i vraćena.

Marija Šegedin navodi kako nije odgovoreno zašto nije bilo izvješće Hobera. Što se tiče dopisa koji je njima uputio direktor KTD Hobera, navodi da ima dopis i da je to nekih desetak rečenica. Traži da joj se dostavi dokumentacija, da se vidi gdje je došlo do ispitivanja, na koji način, gdje je provedena nabava, sve što se tiče kanti. Također tko je taj tko je potpisao da je isplativije uzeti u najam, a ne kupiti te kante. Grad Dubrovnik ima 10-ak kanti, Grad Hvar 3,4, a Grad Korčula 22. Nakon četiri godine nemamo ni 2 milijuna kuna, ni kante za smeće. Moglo se krenuti sa 2,3 kante pa vidjeti kako će se ponašati, a ne sa 22. To su ogromni novci, pogotovo sad u ovom razdoblju.

Gradonačelnik navodi da kao gradski vijećnici, oni mogu propitivati sve odluke. Ali također, dopustiti će da direktor i gradonačelnik imaju pravo donositi odluke. Donijelo se odluku takvu kakva je. Navodi da Dubrovnik nema toliko malo kanti. Hvar je također kada i Grad Korčula, dogovarao istu nabavu. Međutim oni su se odlučili na drugu soluciju, jer su imali kante od prije te su se odlučili da će ih kupiti. Napominje da je jedna velika razlika, a to je ako Grad Korčula, tj. svi mi, smo dali na upravljanje nekakve usluge u kojima KTD Hober može nešto i zaraditi, normalno da KTD Hober onda i taj novac „vratiti“ uz ovakve stvari koje po njemu povećavaju komunalni standard. Kad se vidi da je u normalnim godinama visina najma ovih 22 kante, odnosno spremnika za otpad, otprilike promet parkinga u jednom ljetnom mjesecu, onda smatra da je to u redu da se ta sredstva koja smo svi mi omogućili, KTD Hober vrati našim sugrađanima. Vidi se u ovoj situaciji da ih je kupljeno i manje, opet bi potrošili i više novaca nego što je dosad potrošeno. U obavijesti pružatelja usluga HT-a je navedeno, da s obzirom na situaciju s koronavirusom, se može dogovoriti prolongiranje plaćanja najma što je opet jedan fer partnerski odnos. Također je bilo upita vezano za odabir HT-a, ali jednostavno HT je pružatelj te usluge. HT se javio na javni natječaj, HT radi na svjetskoj razini. Na sajmu Smart city solution u Barceloni je prodavao Big belly kante, a također i

pametne klupe iz Solina, rješenja za parkinge. Kao Grad ne možemo ograničiti tko će se javiti. To je jedino što ima informaciju da je napravljeno, i zato je HT mogao pružiti uslugu najma.

Marija Šegedin smatra da to nije u redu, te smatra da smo preambiciozno išli u sve to. Navodi da ne sumnja u kvalitetu, ali cijena je previsoka. A Hober može na drugi način vratiti svojim građanima neku uslugu te neka razmisle o načinu parkinga i naplaćivanju kazni i sl., a ne na ovakav način.

Tino Andrijić vezuje svoje pitanje za spremnike za otpad. Navodi da kada je 30. travnja dobio na e-mail dopis na pitanje vijećnika Lipanovića o kantama, nije došao sebi par dana. Navodi kako Grad 22 kante nije kupio nego unajmio za 436 000 kn godišnje bez PDV-a. To je mjesečno po kanti 1652 kn. U trećem mjesecu su se tri puta vijećnici sastali kao bi pripremili prošlu sjednicu Gradskog vijeća vezanu za krizu. Tada je došao do informacije da Grad Korčula od poslovnih prostora koji su u onom trenutku tj. 30. ožujka, prisilno zatvoreni zbog epidemije, uprihodi mjesečno 22 000 kn. Navodi da Grad Korčula više mjesečno plati najam 22 kante za smeće, nego što uprihodi od svojih desetak poslovnih prostora. Kao privatniku i čovjeku koji plaća 23 servera u leasingu 340 000 kn godišnje, gdje ima oko 50000 e-mail adresa, to plaća manje nego Grad Korčula kante za smeće. Smatra da to nije u redu od firme koja je to napravila, i bez da postoje izvješća o radu, te zato podržava izlaganje kolegice. Navedena firma ima dva direktora, oba zaposlena bez javnog natječaja i koja sad posuđuje novac Gradu Korčuli, a istovremeno naplaćuje odvoz smeća. I veliki je problem da se ljudima nešto malo smanji, da im se izađe ususret, a neki ljudi za koji mjesec neće imati za kruh. Također imamo firme koje neće raditi ovo ljeto, jer sezone neće biti. Kante ne trebaju imati nikakve automatske preše, a mogu biti fine, kvalitetne, lijepe kao što ove jesu, ali se mogu prazniti i 2,3 puta dnevno. Hoberu ne nedostaje zaposlenih, te koliko on zna ima ih i viška, pogotovo u rukovodećem kadru, stoga neka oni kupe i prazne kante. Ako im se ne sviđa, neka odu iz Hobera, otvore svoje firme, pa neka plaćaju servere 300, 400 tisuća kn, pa da vide kako je to. Navodi da on svoj poslovni prostor plaća 2000 kn, a u njemu radi 5 ljudi. Navodi da su vlasti izgubile dodir sa stvarnošću, a još u situaciji kada imamo veći broj nezaposlenih u travnju u odnosu na prošlu godinu za 100 ljudi. Tih 100 ljudi imaju kredite, djecu, režije, a priča se o kantama koji koštaju mjesečno 36363 kn plus PDV.

Nika Silić Maroević upućuje pitanje vezano za ŠOK, te je zanima iz kojeg razloga je poništen natječaj za izbor ravnatelja ŠOK-a. Navodi da je to sve prošlo ispod radara uslijed svega, stoga je zanima razlog.

Gradonačelnik navodi da je za provođenje natječaja zaduženo Upravno vijeće, stoga da ne bi dao pogrešan odgovor, a s obzirom da se u toj ustanovi sve piše, želi izbjeći da dođe u problem s nekom eventualno sudskom tužbom, zamolit će Upravno vijeće da se svim vijećnicima dostavi pismeni odgovor.

Stojan Marelić upućuje pitanje gradonačelniku, te ga moli da se i njemu pošalje odgovor na pitanje koje čeka već nekih 6,7 mjeseci. Zanima ga odgovor vezano za parcele u Zavalatici, koliko je za njih plaćeno te koliko će i kad Mjesni odbor Čara od toga imati prihode. Navodi da je Grad prodao tri atraktivne parcele, a kante su iznajmljene za 4 godine. Želio bi dobiti pismeni odgovor na ovo pitanje. Također, još jedno pitanje koje čeka možda već godinu dana, a to je rješavanje problema završetka ceste Pupnatska Luka – Čara. Navodi da je gradonačelnik naveo kako ima dobre veze u Županijskim cestama. Smatra da su ovo dva goruća problema, koje njemu mještani Čare svakodnevno napominju. Navodi da ne zna koja je njegova svrha dolaska na Vijeće, jer u aktualnom satu ne dobiju odgovore, već izgleda da služi za reklamu gradonačelnika i ruganje s vijećnicima.

Ante Tvrdeić upućuje svoje pitanje zamjeniku gradonačelnika. Navodi da svi znaju koliko su protupožarni putevi bitni, naročito na južnoj strani. Prije par mjeseci pokrenuti su razgovori s Hrvatskim šumama vezano za protupožarne puteve na relaciji Bratinja Luka – uvala Bačva i put za

uvalu Smokova. U međuvremenu je nastupila pandemija i sve je usporila, ali bi molio zamjenika ako može u par riječi navesti što je dosad napravljeno.

Zamjenik gradonačelnika je u svom odgovoru naveo kako postoji dobra suradnja s Hrvatskim šumama. Odradila se protupožarna cesta, šumsku prometnicu Račišće – Babina. Također se dionica Čara – Zavalatica ove godine odradila, te dionica na Smrču malo više od 3 km na dijelu koji je je i vijećnik Tvrdeić spomenuo. Konstantno se održavaju sastanci te je tako i 24. veljače održan sastanak sa voditeljem uprave šuma podružnica Split koja je nadležna za našu gospodarsku jedinicu. Dogovoreno je da dionica od Smokove, koja je već probijena, da se odradi u prvom održavanju cesta kad bude na području otoka, a to je negdje oko 300 m. A što se tiče druge dionice od Bratinje Luke – uvala Bačva, već se duže vremena bavimo tom problematikom probijanjem. Naime, ona predstavlja slijepu ulicu. Tamo ima već dosta objekata i ljudi koji se bave turizmom. I u našoj procjeni rizika od velikih nesreća je preporučeno da se ta prometnica probije u svrhu protupožarne zaštite. Obzirom da se nalazi u zaštićenom dijelu, tu je potrebno izraditi ocjenu utjecaja na ekološku mrežu, te smo po tome već obavili savjetovanja s Uredom za zaštitu okoliša u Dubrovačko – neretvanskoj županiji. Tako smo dobili pozitivne informacije, te neće biti nikakvih problema tokom projektiranja, a Hrvatske šume su te koje će izraditi projektnu dokumentaciju i dobiti lokacijske dozvole da bi se kasnije mogli raspisati natječaji za probijanje te prometnice. Također se dogovaralo i za sanaciju park šumu Hober i da se uklone svi borovi koji prijete stambenim objektima. Međutim, pandemija je svih usporila i stoga ne znamo točno kada će se sve završit, ali imamo obećanje upravitelja da će se ove prometnice odradit i da će se park šuma riješit te isprojektirati prometnica.

Marko Skokandić je nadopunio kako smatra da pandemija koronavirusa ne može spriječit požarnu sezonu. Navodi da je nedavno bio u park šumi Hober i napravio foto dokumentaciju. Slijedećih par dana već najavljuju nadprosječne vrućine, suša je. Zanima ga da li postoji nekakav akcijski plan ili kratkoročna mjera koja se svake godine provodila ili s vatrogascima ili kroz javne radove, da se barem te dvije šume koje su desno i lijevo plućno krilo grada, riješe na način da se makne ono što je palo, suho. Navodi da je spremnik koji je predviđen za vodu, do vrha pun smeća. Navodi da se potrebno pripremit za sezonu, jer ako taj prostor plane, Korčula će morati promijeniti ime. To nije pitanje, već sugestija. Navodi da je osobno kontaktirao ravnateljicu koja ga je izvijestila da su oni obilježili borove koje treba skinut, ali da u ovom trenutku nemaju ni sredstava ni ljudi, a da je virus opasnost da bi bilo što napravili. Tako mu je sugerirala da prvi bor od kojeg mu je prijetila opasnost da padne, da ga makne. Prije par godina bi za takvo nešto bili dobili prekršajnu prijavu. Sugerira da se pokuša nešto organizirat.

Mirjana Drušković smatra da je protupožarna sezona pred vratima i ljudi sve više pale vatru na otvorenom, a svi smo bili svjedoci i nedavnog događaja u Smokvici. Svoje pitanje upućuje zamjeniku gradonačelnika i zanima je kakvo je stanje hidranata u Račišću tj. što se po tom pitanju napravilo od njene zadnje kritike koje je uputila na aktualnom satu prije protupožarne sezone.

Zamjenik gradonačelnika se prvo referirao na Hober. Navodi kako je bila dobra namjera i njihova i od voditelja, ali s obzirom da su bili zabranjeni radovi, čak se i dogovorilo da bi DVD izašao u pomoć djelatnicima Hrvatskih šuma da se to odradi. Nada se da će kada se oformi dežurstvo u DVD-u, pokušati nešto napraviti. DVD također dobiva sredstva od Javne ustanove za očuvanje zaštićenih dijelova prirode Dubrovačko – neretvanske županije, te oni s navedenim sredstvima obavljaju te radove u Hoberu. Što se tiče hidrantske mreže, na njegovu inicijativu se s Vodovodom napravio plan kontrole svih hidranata na području Grada Korčule i ta inspekcija je obavljena do Nove godine, te je ustanovljeno da je 13 hidranata neispravno na cijeloj mreži, a 7 ih je zatrpano. Od nekih pojedinih hidranata koji su bili tada neispravni, djelatnici Vodovoda su ih osposobili. U kasnijem dogovoru s Vodovodom pokrenut je program smanjivanja gubitaka i kroz taj program su u

skoro svim mjestima bili radovi na vodovodnoj mreži. U tim radovima je ugrađeno 8 novih hidranata, a dogovor je bio da se do sezone osposobi 16 hidranata, ali ide se po prioritetima, što znači da se prvo promijene na pozicijama gdje u blizini nema nikakvih hidranata. Međutim pandemija nas je svih ograničila. Što se tiče Račišća, promijenjen je jedan kraj uljare, a još su tri na popisu za zamjenu.

Stojan Marelić je dao sugestiju zamjeniku gradonačelnika za cestu Pupnat – Kneže. Navodi da su Županijske ceste uređivale tu cestu, te su cijeli materijal koji je pokošen bačen sa desne strane ispod ceste. To je suha šuma koja samo čeka jednog piromana.

Marija Šegedin upućuje pitanje vezano za škver, odnosno Ledu. S obzirom da je došlo do promjene vlasnika Lede, i zbog cijele situacije koja se tamo odigrala u zadnjih par godina, a s obzirom na novu direktoricu i upravu koja je sad tamo i probleme koje sada imaju, smatra da im Grad u ovom trenutku treba pomoći. Oni su bili u predstečaju, a nakon 60 dana, odnosno zbog Covida je to sad odgođeno, uslijedio bi i stečaj. Obratili su se i Gradu, zato što je Grad tražio svoja potraživanja, međutim tu je došlo do nekakvih problema. Porezna im je blokirala račun. S obzirom na vlast u županiji i na razini države, smatra da se trebalo obratiti za pomoć i vidjeti na koji način tim ljudima omogućiti da normalno rade. U ovim trenucima kada mnogi ostaju bez posla, kada su mnogi doma, smatra da bi jedna takva firma trebala opstati u gradu. Vidimo da mnogi ljudi koji su ostali bez posla sad su zaposleni u Radežu. Pita se zašto korčulansko brodogradilište ne bi moglo normalno nastaviti raditi. Nekada je tamo radilo 150-200 ljudi, a danas možda nekih desetak ljudi koji ne primaju plaću. Apelira na gradonačelnika da iskoristi veze, da ih još jednom pozove, sjedne s njima i da se sve napravi da se to brodogradilište održi. Vidjelo se koliko je loše sve ulagati u turizam. Sad se moglo imati 150 ljudi zaposleno, a ne na birou.

Gradonačelnik navodi kako je pitanje na mjestu, ali nije za njega. Pitanje je za djelatnike koji su radili i vodili Ledu. Od prvoga dana Grad Korčula je napravio da Leda ima sve, i nijednom poduzetniku u Gradu nije napravljeno koliko je Ledi da se normalno razvija brodograđevna djelatnost. Ono što se tamo dogodilo u međuvlasničkim odnosima, tu Grad nema nikakvog ni utjecaja niti je mogao preko političkih veza. Smatra da ne može političkim vezama vršiti pritisak na sudsku vlast. Navodi da su kao Grad bili zamoljeni da se pošalje požurnica da se taj spor što prije riješi, i to je odmah i napravljeno. Isto tako onog momenta kad je došlo do konačne sudske presude, primili smo novu sadašnju direktoricu, vlasnika iz Nizozemske i gospodina Frana Skokandića. Grad se jedini protivio predstečaju i jedini je gradonačelnik od početka govorio da je taj gospodin ništa ne radi, ali dok su radnici dobivali plaće, svi su bili zadovoljni, stoga se gradonačelnik povukao. Međutim pokazalo se nakon 3,4 godine tko je bio gospodin Nandora. Napominje da je također sadašnjim ljudima koji su došli kod njega, rekao da dođu s nekakvim poslovnim planom da se nešto može napraviti. To društvo je u predstečajnoj nagodbi, i otada se ništa nije napravilo. A da li se može na trgovačkom sudu isposlovat da ne ide u stečaj, navodi da ne zna. Zamolio je da se od njega ne traži javno da vrši pritisak na trgovački sud. Sve ono što je traženo od njega kao gradonačelnika, od gradonačelnika prije njega, od gradskih vijeća kroz prostorne planove, kroz nagodbu iz 2012. godine s državom, kada se omogućio legalan ulaz Lede na to područje, Grad je napravio sve i ostao je kratak preko milijun i po kuna. Navodi da je i on dobio dopis koji je poslan na Vladu, Ministarstvo gospodarstva, te čeka da direktorica i ljudi koji će pokušati spasiti Ledu, dođu s nekakvim poslovnim planom i da se vidi što se može napraviti. Prošlo je mjesec dana od kada su bili u njega, nije se nitko još javio. Što bude u njegovoj moći, on će to napraviti. Što se Grada i gradskih institucija tiče, nitko se nema na što potužiti. Navodi da u prvom momentu kad je prijetilo oduzimanje koncesije, založio kod Ministarstva mora, prometa i infrastrukture da se ta koncesija ne oduzme. Grad može u okviru svojih mogućnosti napraviti sve, ali sve se do sada i napravilo. Slaže se s vijećnicom, te ono što je tamo pisalo, je bio jedni razlog što je Gradsko vijeće diglo ruku da se ide

u nagodbu s Republikom Hrvatskom, da se podijeli imovina, jer zna se da je bilo tada upisano vlasništvo Grada Korčule, da bi se u konačnici omogućilo da brodogradilište ima normalne uvjete za rad. Nažalost, Grad na imovinsko-pravne i vlasničke odnose ne može utjecati. Napominje da će Grad, a također i Vijeće, napraviti što bude mogao da se to brodogradilište sačuva, ali da tamo bude minimalno 80 ljudi koji će raditi.

Marija Šegedin navodi da nisu u pitanju vlasnički odnosi i da nema nikakvog pritiska na sud. Navodi da je potpisan prijedlog za stečaj, ali se nadaju da neće doći do toga. Ono što oni traže je da im se odblokira račun i da mogu dugovanje koji oni nisu napravili platiti, ali u ratama. Naime, oni sada nemaju toliko novaca. Traže da mogu nastaviti poslovati, da imaju za remont i da mogu zapošljavali ljude, ali da im se u ovom početku omogućiti deblokiranje računa da nastave normalno poslovanje. Navodi da je to jedino što oni traže, a obratili su se i predsjedniku države, premijeru države, svim saborskim zastupnicima za razumijevanje da im se u ovom trenutku pomogne da nastave s radom. Navodi da se u Gradu treba vidjeti je li nam u interesu da tamo opstane brodogradilište ili nije i da se pruži ruka pomoći ili to ne želimo. Napominje da se ove godine vidjelo kada se sve bazira na turizmu, gdje nas to vodi. Danas u Radežu radi 150 ljudi, a ona bi pitala koliko ih u Gradu Korčuli radi i koliko ih je na birou.

Marko Skokandić je nadopunio kako prema njegovim informacijama, Leda je blokirana od strane Porezne uprave, a ne od Grada Korčula. Navodi da onaj tko nije upoznat, može iz riječi vijećnice iščitati da je Grad blokirao Ledu, a blokirala ih je Porezna Uprava. Navodi da je on s direktoricom zadnjih 15-ak dana svakodnevno u kontaktu. Navodi da je problem što u ovom trenutku nije isplaćena plaća za 8 djelatnika od prvog mjeseca. Čak postoji nekakav plan da cesijama nešto rješavaju. Navodi da je Grad sa svih strana pokušavao izaći ususret. Trebao im je u tijeku zabrane doći čovjek iz Splita da dobiju atest dizalice, te je Stožer u dogovoru s gradonačelnikom omogućio da taj čovjek dođe i da se pokrenu. Apsolutno je svima u interesu da to radi, i za marinu i nautički turizam kad ta dizalica postoji, to je bitna stvar. Navodi da nema govora da tamo netko želi nešto drugo raditi. Kroz prostorni plan se davno prije definiralo te je Grad praktički poklonio oko 40 tisuća kvadrata državi bez naknade, da bi se formirala luka posebne namjene, da bi Leda uopće mogla dobit koncesiju. Istaknuo je da se slaže s gradonačelnikom te smatra da sve što je Grad mogao napraviti od trenutka kada je Inkobrod išao u stečaj pa do danas, sve je napravljeno. Nažalost dogodilo se od propasti vlasnika, preprodaje, poništavanja od jednog lošeg poslodavca koji je upropastio sve što je mogao, pa do ove situacije u kojoj se sad nalazi. Svima je u interesu da Leda opstane, da prošire posao. Navodi da nije siguran da Grad u ovom trenutku može nešto više napraviti. Prošle godine u 8. mjesecu kada je održan sastanak s bivšim vlasnikom i sa načelnicom Uprave za pomorsko dobro i morske luke iz ministarstva, gdje je rečeno da napravi poslovni plan i da se koncesija neće raskinuti, da predloži nešto kako će se pokrenuti i na rate platiti te dugove Državi i Gradu, i nažalost se ništa nije dogodilo. U međuvremenu je sud poništio kupoprodaju, i dogodilo se to što se dogodilo. Svima je u interesu da to opstane.

Nika Silić Maroević upućuje pitanje zamjeniku gradonačelnika vezano za njen apel za jednu zaboravljenu skupinu, a to su pomorci koji su u cijeloj ovoj situaciji malo zaboravljeni. U jeku popuštanja mjera i otvaranja granica, nije se dobro promislilo što će se događati kad naši pomorci, kojih na otoku ima nemali broj, počnu dolaziti doma, a ukinuta je mjera samoizolacije. Znamo da će određeni ljudi otići u samoizolaciju. U razgovoru s pomorcima, došla je do zaključka da su mnogi od njih voljni izolirati i testirati se da budu sigurni da neće nikoga ugroziti. Nažalost, ispalo je da je to trenutno nemoguće, odnosno praksa sad nije takva. Stoga je zanima može li se malo pokrenuti ta priča da se ipak omogućiti, možda i uz plaćanje, da se naši pomorci sigurno iskrcavaju i testiraju, tako da ne ugrožavaju nikoga oko sebe, te kakvi su zaključci epidemiološke službe i ostalih nadležnih.

Zamjenik gradonačelnika navodi da je 11. svibnja donesena odluka na nivou Nacionalnog stožera, te je ukinuta mjera samoizolacije za osobe koje dolaze iz drugih država u RH. Navodi da je bilo pomoraca koji su tu samoizolaciju prekinuli u pola, ali su se ipak i dalje ponašali u skladu s preporukama i pridržavali su se uputa, iako im je ukinuta mjera samoizolacije. Navodi da će od drugog tjedna biti moguće i u Korčuli uzimati briseve i testirati se na virus COVID 19, ali uz naknadu. Navodi da sada ne zna koliki će biti iznos naknade, ali čim dobije informaciju, ista će biti objavljena na službenim stranicama. Tako će svi pomorci koji moraju ispuniti uvjet testiranja na COVID 19 kako bi se ukrcali na brod, to moći napraviti u Korčuli. Navodi da svi koji se žele testirati da bi izbjegli sumnje i strahove, moći će to napraviti u Domu zdravlja Korčula.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i odlučivati.

Prije otvaranja rasprave o dnevnom redu, predsjednik Vijeća je upoznao Gradsko vijeće s dopisom kojeg je poslala skupina ugostitelja Grada Korčule. Vijećnici su se dogovorili kako će sukladno razvoju situacije po potrebi sazvati tematsku sjednicu na kojoj bi se donijele odluke koje bi pomogle ugostiteljima.

Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu o dnevnom redu.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o plaći i drugim pravima Gradonačelnika i Zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
3. Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule
4. Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje poslovnog prostora u zakup
5. Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zakupu javnih površina
6. Konačni prijedlog odluke o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi
7. Konačni prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalne naknade zbog nastupa posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom bolesti COVID-9
8. Konačni prijedlog odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Korčule
9. Konačni prijedlog odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“
10. Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom grada Korčule
11. Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2019. godine
12. Prijedlog zaključka o prihvaćanju inicijative i davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o suradnji (između Sveučilišta u Dubrovniku i Grada Korčule)
13. Konačni prijedlog pravilnika o dodjeli stipendija studentima s područja Grada Korčule



14. Konačni prijedlog odluke o osnivanju Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule
15. Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2020. godini
16. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Pupnat)
17. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste, javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Korčula)
18. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Žrnovo)
19. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Račišće)
20. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Čara)
21. Izvješće o radu Gradskog muzeja Korčula za 2019. godinu
22. Program rada Gradskog muzeja Korčula za 2020. godinu
23. Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2019. godinu
24. Program rada i financijski plan Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2020. godinu
25. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2019. godinu
26. Plan i program rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2019./2020. godinu
27. Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2019. godinu
28. Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2020. godinu
29. Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2019. godinu
30. Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2020. godinu
31. Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Korčule za 2019. godinu.

Rasprave nije bilo.

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **1. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća**

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tino Andrijić i Antun Borovina.

Predsjednik Vijeća stavio je zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o plaći i drugim pravima Gradonačelnika i Zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjenama Odluke o plaći i drugim pravima Gradonačelnika i Zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa, podnio je gradonačelnik, kao predlagач.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o plaći i drugim pravima Gradonačelnika i Zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Tino Andrijić, gradonačelnik i predsjednik Vijeća.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o plaći i drugim pravima Gradonačelnika i Zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o plaći i drugim pravima Gradonačelnika i Zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (12 „za“, 1 suzdržan).***

### **3. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o dopuni Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule, podnio je predsjednik Vijeća, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o naknadama troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **4. TOČKA - Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje poslovnog prostora u zakup**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje poslovnog prostora u zakup, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje poslovnog prostora u zakup, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Tino Andrijić i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje poslovnog prostora u zakup, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje poslovnog prostora u zakup, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zakupu javnih površina**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjeni Odluke o zakupu javnih površina, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zakupu javnih površina, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zakupu javnih površina, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zakupu javnih površina, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

## **6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Darko Tarle i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o dopunama Odluke o komunalnoj naknadi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

## **7. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalne naknade zbog nastupa posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom bolesti COVID-9**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o oslobađanju plaćanja komunalne naknade zbog nastupa posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom bolesti COVID-9, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalne naknade zbog nastupa posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom bolesti COVID-9, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalne naknade zbog nastupa posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom bolesti COVID-9, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalne naknade zbog nastupa posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom bolesti COVID-9, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

Na prijedlog predsjednika Vijeća, održana je stanika, od 20:42 do 20:56 sati.

Nakon održane stanike, nastavilo se po sljedećim točkama dnevnog reda.

## **8. TOČKA - Konačni prijedlog odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izradi III. izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izradi III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izradi III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

## **9. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tino Andrijić, Marija Šegedin i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „GZ Lokva“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

## **10. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom grada Korčule, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tino Andrijić, Marija Šegedin i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

## **11. TOČKA – Izvješće gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2019. godine**

Uvodno obrazloženje Izvješća gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2019. godine, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnice Marija Šegedin, Nika Silić Maroević i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2019. godine.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 2 „protiv“, 2 suzdržana).***

## **12. TOČKA – Prijedlog zaključka o prihvaćanju inicijative i davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o suradnji**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o prihvaćanju inicijative i davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o suradnji, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tino Andrijić, Ivana Klisura Skokandić, Nika Silić Maroević i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju inicijative i davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o suradnji, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o prihvaćanju inicijative i davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o suradnji, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

## **13. TOČKA – Konačni prijedlog pravilnika o dodjeli stipendija studentima s područja Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga pravilnika o dodjeli stipendija studentima s područja Grada Korčule, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Marija Šegedin i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog pravilnika o dodjeli stipendija studentima s područja Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog pravilnika o dodjeli stipendija studentima s područja Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

## **14. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o osnivanju Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o osnivanju Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule, podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tino andrijić, Nika Silić Maroević i gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o osnivanju Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o osnivanju Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

**15. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2020. godini**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2020. godini, podnio je v.d. pročelnik Srđan Mrše te predsjednik Vijeća, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Vinka Lozica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2020. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2020. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

**16. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Pupnat)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Nika Silić Maroević.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

**17. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste, javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Korčula)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste, javnog dobra u općoj uporabi, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste, javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste, javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

**18. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Žrnovo)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

**19. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Račišće)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

**20. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.o. Čara)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

Sukladno članku 145. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule („Službeni glasnik Grada Korčule“, broj 8/18), prekinuta je sjednica, te je određen nastavak sjednice za 18. svibnja 2020. u 18:30 sati.

Završeno u 22:42 sati.

KLASA: 021-05/20-02/03

URBROJ: 2138/01-01-20-2

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marko Skokandić, ing.