

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 30. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **22. prosinca (utorak) 2020. godine**, s početkom u 16:09 sati, kombiniranim načinom, putem video konferencije za vijećnike koji nisu bili u mogućnosti prisustovati, te za ostale vijećnike u kino dvorani Doma kulture „Liburna“ u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Marko Skokandić – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Ivan Šale – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalnog gospodarstvo i promet (dio sjednice), Bernarda Tomić, v.d. pročelnica UO za proračun i financije (dio sjednice), Željka Marunović, v.d. pročelnice UO za društvene djelatnosti i UO za gradsku imovinu (dio sjednice) i Srđan Mrše, v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Prije utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća pročitao je Izvješće Mandatnog odbora o mirovanja mandata vijećnici Tajani Grbin i početku vijećničkog mandata zamjeniku Antonu Lozici (sjednički materijal).

Nakon primanja na znanje Izvješća Mandatnog odbora, vijećnik Anton Lozica položio je svečanu prisegu, nakon čega se je pristupilo utvrđivanju kvoruma.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Ivan Lipanović i Antun Borovina.

Ante Tvrdeić, kao predsjednik kluba HDZ/HSS/HSP AS/HSLs predložio je da se aktualni sat 30. sjednice Gradskog vijeća održi u trajanju od pola sata.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je prijedlog predsjednika kluba HDZ/HSS/HSP AS/HSLs, na glasovanje. **Prijedlog predsjednika kluba HdZ/HSS/HSP AS/HSLs, usvojen je jednoglasno (13 „za“).**

### AKTUALNI SAT

**Ante Tvrdeić** upućuje pitanje gradonačelniku. Navodi da se može primijetiti kako radovi na uređenju ex restorana Liburna napreduju, te ga zanima koja su saznanja gradonačelnika, ide li sve po planu.

**Gradonačelnik** navodi kako je njegov stav da je ex Liburna duša našeg grada. Navodi da je napravljen odličan projekt, te se nada kada sve bude gotovo da će svi biti zadovoljni, a pogotovo Korčulani. Nažalost, uvjetovani krizom i nemogućnosti obavljanja radova, radovi su nekoliko puta bili prekinuti. Može se vidjeti da su stavljeni otvori, unutarnji radovi će se nastaviti nakon božićnih i novogodišnjih praznika. Prema razgovorima s investitorom, oni očekuju, naravno, ovisno o razvoju situacije s koronom i turističke sezone, da će biti već za Uskrs otvoreni. Danas je i novoizabrana ravnateljica knjižnice bila kod njega, koja će se danas i potvrditi, te se nada da će u jesen imati i uređenu gradsku knjižnicu za novu školsku godinu.

**Mirjana Drušković** ističe kako su zadnjih dana aktualna negodovanja po pitanju projekta Rekonstrukcija ceste prema Račišću. Čak je i gospodin Farac uputio pitanje županu na Županijskoj skupštini vezano za cestu. Navodi kako smo svjedoci velike rasprave koja se vodi na facebook profilu mjesnog odbora u kojoj se ne preže za riječima. Od pljačke, devastacije obale, do

nezakonitosti postojećeg projekta, osobnog interesa pojedinca, do toga da pojedinci ne dobivaju prave informacije zbog politike itd. Iako sama podržava projekt, jer je mišljenja da će dosta dobroga donijeti, isto tako je svjesna da ima nezadovoljnih mještana, te bi stoga molila, ako gradonačelnik može objasniti kako i zašto je do ovoga došlo i na temelju čega pojedini ljudi izvlače tako ružne riječi i osporavaju ovaj projekt.

**Gradonačelnik** navodi kako ni njemu nije bilo jasno koji su razlozi za osporavanje ovog projekta. Smatra da ovaj projekt, ako nekome čini dobro, čini stanovnicima mjesta Račišće, a potom i svima koji se nalaze na toj trasi od Korčule do Račišća. Misli da je došlo do nesporazuma, a i negodovanja većinom na dijelu naselja Kneže. Održala se i prezentacija ponovnog projekta od strane Županijske uprave za ceste, gdje je svima iz mjesnih odbora, a i svim drugima zainteresiranim, prezentiran ponovno taj projekt. Ističe da ne vidi pravi razlog niti da ima imalo smisla da se takve teške riječi pišu. Smatra da je ovo preozbiljan projekt, da je Županijska uprava za ceste ozbiljna firma, a i projekt je prošao sve kontrole i da ne vjeruje da bilo koja zamjerka koja se tiče procedure ako je i bila, da se ne bi ispravila, ili ministarstvo koje ima pravo nadzora da ne bi reagiralo. Smatra da će projekt dovesti u red prvenstveno nas kao građane, jer svima je drago koji grade ući u cestu, u onaj obuhvat i zaštićeni dio ceste, volimo izgraditi ispred kuće da imamo svi svoj mulić, svoj nekakav mir, ali to nije legalno. Onda kada dođu neki gosti, kada se netko želi vezat, onda je to problem. Ovim projektom imamo mogućnost ono što smo dobili preko Županijske lučke uprave Korčula, da imamo takvu komunalnu lučicu u Žrnovskoj Banji, u Knežama i u Račišću. To je sve nešto što povećava standard i kvalitetu života, a prvenstveno ljudi koji žive tamo. Razumije da netko propituje sve odluke, ali da se takve riječi, pogotovo preko društvenih mreža pišu, smatra da to nema smisla. Održana je uživo prezentacija projekta, svatko je mogao reći što je htio, i nakon te prezentacije smatra da je sve bilo jasno. Ministarstvo je reklo kako nema nikakve osnove da se bilo kakva građevinska dozvola poništava za ovaj projekt. Apelira na gradske vijećnike, na članove vijeća mjesnih odbora i gradskih kotara, da informacije na društvenim mrežama ipak budu provjerene u skladu s dužnostima koje imaju. Ističe kako ne bi dizao velike tenzije jer smatra da ima tko vodit računa o tome da sve bude legalno i da cesta bude izgrađena kako treba.

**Nika Silić Maroević** upućuje pitanje vezano za nedavnu prezentaciju Projekta odvodnje otpadnih voda na području Korčule i Žrnova, odnosno Kneža i Račišća. Raduje se da se pokrene nešto u tom pogledu, jer to predstavlja najveći problem. Smatra da u Račišću, od svih mjesta, imaju najveći problem, zbog sabirne, septičke jame koja je u centru te koja se ispušta direktno u more. Koliko je shvatila, u prvoj fazi aglomeracije, Kneže-Račišće su izdvojene i zbog toga što su ispod 2000 stanovnika, trenutno se neće ići na realizaciju nego samo na projekt. Navodi kako se jedan put spominjalo na Vijeću; kako će se zauzet s projektantom da se riješi barem onaj jedan ispust. Zanima je hoće li bit nešto od toga, barem u smislu izvođenja ispusta van uvale u Račišću, kao nekakvu vatrogasnu mjeru. Zna da su ovo projekti dugoročni, da traju i da ništa nije preko noći. Zanima je, može li se napraviti vatrogasna mjera sanacije ispusta iz sabirne septičke jame.

**Gradonačelnik** navodi kako je istina da se Račišće i Kneže kao mala aglomeracija ispod 2000 ljudi, u sadašnjim mjerama u kojima ide aglomeracija, ne može se financirati u ovoj mjeri. Nada se u novoj financijskoj perspektivi, koja bi trebala ići od 2021.-2027. godine, da će biti mogućnosti financiranja manjih aglomeracija. Što se tiče financiranja projektne dokumentacije, inzistirali su da se što prije napravi projektna dokumentacija za cijelu aglomeraciju, znači za područje cijeloga grada i od Čare do Račišća, i to je bio njihov uvjet da idu u projekt. Nada se da će imati građevinske

dozvole spremne do kraja sljedeće godine, a za Korčulu, možda čak i ranije. Što se tiče same aglomeracije, s Hrvatskim vodama su dogovorili da se radi na uređenju ceste, da se ne dogodi da se cesta uredi, a onda za par godina se ide opet kopat. Pokušat će se svih 5,5 km ubacit kada se bude uređivala cesta. Što se tiče sabirne jame u Račišću, smatra da tu trebaju napraviti nešto sasvim drugo. Zna da su imali isti takav problem na ispustu na Dominču, da je velika dubina, a mali pad i onda gravitacijski ne može ići dublje. Može na sljedećem sastanku s projektantom pitati malo detaljnije. Vezano za jamu, misli da bi bilo lakše da se stavi nekakav plovak, i da Hober dođe ranije i isprazni je. Napraviti će sve što se može, i ako bude imao nekakvu informaciju, proslijedit će je.

**Vinka Lozica** da ima jedan komentar i zahtjev. Odnosi se na stanje projekta Šetališta Tina Ujevića. S obzirom na brojnost upita od sugrađana, očito da postoji još puno stvari koje su nedorečene. Navodi kako se u projektu intenzivno završava hortikulturni dio, a osim što je sa stručne strane jako sporan odabir samih biljaka koje su već usađene te se radi o alohtonim vrstama na rubu zaštićene park šume, što je potpuno neprimjereno. Radi se mahom o vanjskim, uvezenim biljkama koje su potpuno neprimjerene za to područje. Drugo što je jako brine je tehnologija izvedbe samog uređenja. Zbog velikog kišnog razdoblja, stvaraju se blatne lokve, zemlja se slijeva na trotoar, a sa trotoara u odvođe. Očito je da će doći do nekakvih začepljenja samih tih odvođa, te će se stvarati ogromne blatne lokve na novouređenom šetalištu. Osim toga, postavljen je četverored za navodnjavanje, znači da se šuma navodnjava i te neke vanjske biljke koje će po riječima gradonačelnika izgledati fantastično kad prolistaju i procvatu na proljeće. Zanima je koja je bila stručna osoba koja je konzultirana da takvo nešto napravi. Također je pogledala i troškovnik radova novog hortikulturnog uređenja, i različito je od onog što je vidljivo na stranicama grada. Stoga je zanima da gradonačelnik kaže i njoj dostavi napismeno, kompletnu dokumentaciju gdje je donesena odluka o izmjenama hortikulturnog uređenja u kojem je drastično povećana cijena hortikulturnog uređenja. U potpisu troškovnika je mladi korčulanski inženjer iz Dubrovnika, koji je stjecajem okolnosti i nadzornik radova na uređenju šetališta. Smatra da se uređuje okućnica sive eminencije grada, stoga očekuje objašnjenje zašto je to tako i želi sve dokumente koji su povezani s projektom koji financira Hrvatska agencija za plaćanje u poljoprivredi, znači i zahtjeve za isplatom sredstava i odluke kojima je odlučeno da će se ovakav hortikulturni program kao što se sada radi, izvesti.

**Gradonačelnik** navodi kako vijećnica ne može reći da nešto što je u troškovniku i gdje je išla javna nabava i koštala milijun i 200 tisuća kn, a sada je smanjenja na 470 tisuća kn, a to je hortikulturno uređenje, gdje nije bilo ni predviđeno navodnjavanje, a sada će biti, i onda se izokrene i smatra da nema dobru informaciju. Smatra ako ima bilo koje dokumente iz Grada Korčule, koji ne potvrđuju njegovu tezu, slobodno ih objavite. Navodi da je u troškovniku hortikulturni projekt bio puno skuplji, tj. na javnoj nabavi. Ljudi iz KTD Hober, koji će to i održavati, su zajedno s izvođačem i podizvođačem radova revidirali taj projekt. Taj projekt je revidiran i košta 3 puta manje, nego što je bio prvotno zamišljen. Navodi kako sigurno on nije odlučivao koje će biljke biti posađene, već su to ljudi iz KTD Hober i iz firme Horting koja radi ovakva hortikulturna uređenja cijele županije.

**Vinka Lozica** navodi kako je pokušavala doći do dokumenata vezanih za projekt. Zvala je u KORU, pa nisu znali reći što joj smiju dati pa je osjetila potrebu da traži službeno od gradonačelnika. Navodi da sve papire koje dobije će objaviti javno, tako moli da se to napravi što prije jer je doista zanimljivo jedno pitanje, za koje će tek znati kada dobije sve crno na bijelo.

**Mario Reić** postavlja pitanje gradonačelniku vezano za istočnu i zapadnu rivu, koje su žile kucavice Korčuli sa svijetom. Kada se radi Puntin, jer koliko je poznato neće biti dovršen do sezone. Kako će biti regulacija na zapadnoj rivi kad dođe sezona odnosno na istočnoj, odnosno da li će se iscrtati parkirna mjesta koja su sada u tako lošem stanju?

**Gradonačelnik** u svom odgovoru navodi da može odgovoriti na pitanje, ali smatra da zadire u prostor pomorskog dobra gdje Grad Korčula nema ingerencije. Navodi da zna da je Županijska lučka uprava koja financira radove na Puntinu, da će veći dio radova biti završen i nada se da će grad, barem što se Puntina tiče, normalno funkcionirati. Najvažnije je da se Puntin konstrukcijski sanira, odnosno da nema više bojazni da će ga malo veće nevrijeme oštetiti. Kasnije kada dođe stavljanje kamena i uređenje okoliša to će se lako napraviti. Što se tiče bojanja parkirnih mjesta, smatra da to može KTD Hober kao koncesionar napraviti do sezone.

**Stojan Marelić** navodi kako je dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje i kako je znao da Čara neće dobiti novce za dvije najbolje parcele koje su prodane u Zavalatici. Ističe da je on prvi gradonačelnik koji je prodao parcele, a Čara neće dobiti ništa od toga. Smatra da odgovor koji je dobio je zreo za jedan zbor mještana, pa bi pozvao i samog gradonačelnika. Navodi da je razočaran jer je čekao odgovor više od godine i po dana, i dobio je odgovor u kojem se navodi što je Grad radio. Pitanje koje ga zanima je, da li se Čara namjerava prodavati kako bi se rješavali nedostaci u proračunu. Navodi da će na mjesnom odboru zahtijevati da se ne prodaje, jer ne vidi smisao dok je on gradonačelnik da se to prodaje.

**Gradonačelnik** smatra da odgovor koji su danas vijećnici dobili, pokazuje što je sve u Čaru uloženo i što se sve radi. Njegovo je mišljenje da zbog situacije u kojoj je Grad bio, jednostavno se nije moglo drugačije. Što se tiče projekata, sve piše u dopisu i koliko je sredstava uloženo u Čaru i što se sve planira za Čaru. Smatra da vijećnik Marelić nije spomenuo njegovo zalaganje kao predsjednika HDZ-a, gdje su skinuli jednu točku dnevnog reda, gdje je isti mjesni odbor u drugačijem sastavu, zemljište za groblje htio prodati po puno većoj cijeni nego što je na kraju kupoprodajna cijena postignuta. Ta je točka skinuta dva puta s dnevnog reda Gradskog vijeća, njegovom intervencijom. Navodi da se ne govori da on radi protiv Čare, i prijeti se bunama. Ističe da imaju mogućnost djelovati kroz mjesni odbor, i ako imaju neki projekt koji mogu predložiti, riješiti će se, kao što su svi drugi projekti koji su došli od drugih mjesnih odbora u zadnjih 6 godina dok je on gradonačelnik. Projekt aglomeracije za Čaru je vrijedan preko 50 milijuna kuna, a Grad će trebati tu izdvojiti minimalno 15 % svojih sredstava. Projekti koji se planiraju, tražit će financijsko učešće Grada. To su sve projekti koji su prevažni, i kad Europa daje novce, ne može biti u stopostotnom iznosu. Morat će se odlučiti, da li će se prodavati parcele ili neke druge nekretnine ili dionice HTP-a, ali nešto će se mora napraviti. Istina je, da u vrijeme kada su prodane te dvije parcele, investiralo se u Gradski muzej, investiralo se u Žuvu, kupio se hotel u Račišću, ali sve se napravilo iz dobre volje. Ističe da je veliki udio Grada bio u uređenju doma u Čari, oko milijun i po kuna. Ispričava se što ranije nije dostavljen odgovor, ali smatra da je odgovor korektan i da pokazuje jednu novu suradnju mjesnih odbora i gradskih kotara s gradskom upravom, i nema toga projekta kojeg ne mogu zajedno riješiti, na zadovoljstvo svih sugrađana.

**Stojan Marelić** ističe da on zasigurno neće dizati nikakav puč, već je došao u Gradsko vijeće najviše radi mještana Čare. Smatra da su dužni ljudima iz Čare reći, gdje su ti novci, a ne ti silni projekti koji idu u vjetar, a i za školu će za još godinu dana proći građevinska dozvola. Ističe da su

njegovi prethodnici zaslužni za dom u Čari kao i za građevinsku dozvolu. Navodi da će ljudima u Čari reći, da Čara neće dobiti ništa, i drago mu je što je nakon godine i po dana sada to jasno.

**Marija Šegedin** je izrazila nezadovoljstvo kao potpredsjednica Gradskog vijeća da je vijećnik Stojan Marelić čekao godinu i po dana, a dobio odgovor pola sata prije same sjednice. Smatra da se to tako ne radi. Ako ćemo biti transparentni, onda je to trebalo puno ranije, ako se nema što sakrivati, dostaviti vijećniku Stojanu Mareliću. S obzirom da u zadnje vrijeme često vidi da se pojavio jedan te isti arhitekt Otto Barić, koji pruža usluge Gradu Korčuli, pa je zanima koje su to usluge, kad su dogovorene i koja je financijska vrijednost tih usluga. Molila bi da se u narednih nekoliko dana dostave ti podaci.

**Gradonačelnik** navodi kako se čudi vijećnici Mariji Šegedin, te koliko on zna, Otto Barić ne radi za Grad Korčulu nijedan projekt. Zapravo misli da je radio 2 projekta, uređenje Postranske pijace i u Pupnatu. To su toliko minorni projekti, da se čudio zašto je i radio te projekte. Te projekte su pripremali Žrnovo i Pupnat, i tu Grad nije imao nikakav utjecaj, niti je Grad neke velike novce platio. Misli da je čak besplatno rađeno. Navodi da ono što on potpisuje, neke velike projekte u Gradu, Otto Barić nije radio.

**Marija Šegedin** navodi da je očigledno po odgovoru gradonačelnika radio, pa bi molila da joj se dostavi je li naplatio svoje usluge.

**Marin Laus** upućuje pitanje gradonačelniku. S obzirom da su u tijeku treće izmjene i dopune Prostornog plana Grada Korčule, zanima ga da li se u prostornom planu planiralo da na pomorskom dobru kojim upravlja Grad Korčula, predvidi mogućnost gradnje ili uređenja pješačkih staza, odnosno obalnih šetnica na područjima gdje postoji interes pojedinog mjesnog odbora i gradskog kotara, odnosno kakva je zakonska procedura prema sadašnjem Prostornom planu. Također ga zanima koji je status ceste Babina-Čara, da li je to nerazvrstana cesta i može li se u Prostornom planu staviti kao lokalnu te da ide pod upravljanje Županijske uprave za ceste.

**Gradonačelnik** u svom odgovoru navodi, što se tiče šetnica, i prvo i zadnje pitanje će se doći na isto. U projektu za rekonstrukciju ceste, ima projektirano da svugdje di cesta bude išla uz more, kroz pomorsko dobro, doći će do legalizacije i legalnog stanja u prostoru, a neće više biti samovolje i prisvajanja javno pomorskog dobra i imat ćemo jednu krasnu šetnicu od grada Korčule do Račišća. Što se tiče područja Grada Korčule, svugdje di su mjesni odbori tražili mogućnost da se u Prostorni plan uvrsti izgradnja odnosno planiranje nekakve šetnice, to će se i napraviti. To je napravljeno, koliko zna, jedno u uvali Žrnovska Banja, gdje su imali radove na pomorskom dobru. Poziva sve mjesne odbore i kotare, koji imaju takve želje, da se jave u Grad i da se to može ubaciti u Prostorni plan. Što se tiče ceste, misli da se može pokušati, ali ta je cesta dosta loša, nekakvih 5 km velikog uspona. Možda s Hrvatskim šumama koje bi tu upravljale, jer tu je jedan jako dobar protupožarni put, a i put koji spaja dijelove naselja mjesta Čare preko našeg područja, a ne preko drugih općina da bi došli u Babinu. Može pogledati s Hrvatskim šumama koji je status i da se pokuša nešto napraviti. Naravno da bi se onda nadovezala i priča, da bi se možda i cesta gdje je prošao vodovod da bi se ona isto riješila.

**Darko Tarle** navodi da će i Gradski kotar sv. Antun pokrenuti inicijativu da se napravi šetnica. S obzirom da su se promijenili vlasnici „hotelskog“, može li se „hotelsko“ zamoliti da uključe lampe

di je šetalište. Tamo je idealno za šetati, ali nažalost ljudi ne idu jer je mrak. Zamolio bi da se kontaktiraju vlasnici i da uključe struju, ako je potrebno neka Grad plati.

**Gradonačelnik** navodi da je Grad već i prošle godine, kada je uređeno to šetalište, imao problem, jer kad hotel ne radi, onda isključe struju na tom dijelu. Također imaju isto šetnicu i bliže gradu, na uzbrdici hotela Marko Polo, gdje nekakvih stotinjak metara nema gradske rasvjete. Zadnji put kad se uređivao Marko Polo su se dignula dva kandelabra i ta ulica je ostala u mraku. Novi vlasnici HTP-a su upoznati s time i rečeno im je da se to riješi i nikakav problem nije da i taj dio bude u mreži gradske rasvjete. Nada se da će se Grad Korčula 2021. godine modernizirati, odnosno staviti LED rasvjetu i smanjit će se drastično troškovi javne rasvjete i onda nije nikakav problem da ta jedna šetnica bude osvijetljena.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 29. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu
3. Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu
4. Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini
5. Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini
6. Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2020. godinu
7. Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2020. godinu
8. Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalne i vodne naknade
9. Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime komunalnog doprinosa
10. Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora
11. Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime poreza na tvrtku
12. Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovu zakupa poslovnih prostora
13. Konačni prijedlog proračuna Grada Korčule za 2021. godinu i projekcije Proračuna za 2022. i 2023. godinu
14. Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu
15. Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini
16. Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini

17. Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu
18. Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2021. godinu
19. Konačni prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu
20. Konačni prijedlog programa mjera poticanja razvoja poduzetništva Grada Korčule u 2021. godini
21. Konačni prijedlog odluke o određivanju građevinskog zemljišta (lokacije) za izgradnju stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)
22. Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o ustroju upravnih tijela Grada Korčule
23. Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule
24. Konačni prijedlog pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Korčule
25. Konačni prijedlog odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Korčule
26. Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi
27. Imenovanje ravnatelja Gradske knjižnice „Ivan Vidali“
28. Davanje prethodne suglasnosti na prijedlog (novog) Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“.
29. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2020. godinu
30. Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2021. godini.

Rasprave nije bilo.

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

### **1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 29. sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

***Zapisnik sa 29. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

### **2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu podnijela je v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnika, kao predlagača i gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin (ispred kluba SDP/HSU), Ante Tvrdeić (ispred kluba HDZ/HSS/HSP AS/HSL), Tino Andrijić te gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin na izlaganje gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 4 „protiv“, 1 suzdržan).*

### **3. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu podnio je gradonačelnik, kao predlagач.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 suzdržanih).*

### **4. TOČKA – Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini, podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagача.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Marija Šegedin.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 „protiv“).*

### **5. TOČKA – Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini, podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Vinka Lozica, Marija Šegedin, Nika Silić Maroević te gradonačelnik.

Repliku je imala vijećnica Marija Šegedin na izlaganje gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu na glasovanje.

***Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 „protiv“).***

## **6. TOČKA – Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2020. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2020. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2020. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2020. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2020. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 suzdržanih).***

## **7. TOČKA – Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2020. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2020. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2020. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2020. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2020. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 suzdržanih).***

#### **8. TOČKA – Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalne i vodne naknade**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalne i vodne naknade, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalne i vodne naknade, podnijela je v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Antun Lozica, Nika Silić Maroević, Vinka Lozica, Bernarda Tomić te gradonačelnik.

Repliku je imale vijećnica Vinka Lozica na izlaganje gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalne i vodne naknade, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalne i vodne naknade, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 „protiv“, 4 suzdržana).***

#### **9. TOČKA – Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime komunalnog doprinosa**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime komunalnog doprinosa, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime komunalnog doprinosa, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime komunalnog doprinosa, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 „protiv“, 3 suzdržana).***

#### **10. TOČKA – Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 „protiv“, 4 suzdržana).***

#### **11. TOČKA – Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime poreza na tvrtku**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime poreza na tvrtku, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime poreza na tvrtku, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime poreza na tvrtku, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 1 „protiv“, 4 suzdržana).***

#### **12. TOČKA – Otpis zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovu zakupa poslovnih prostora**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovu zakupa poslovnih prostora, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovu zakupa poslovnih prostora, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovu zakupa poslovnih prostora, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 1 „protiv“, 4 suzdržana).***

Na prijedlog predsjednika Vijeća, održana je stanka, od 18:36 do 18:54 sati.

#### **13. TOČKA – Konačni prijedlog proračuna Grada Korčula za 2021. godinu i projekcije Proračuna za 2022. i 2023. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu i projekcija Proračuna za 2022. i 2023. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu i projekcija Proračuna za 2022. i 2023. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Tino Andrijić, Vinka Lozica, Nika Silić Maroević, Mirjana Drušković te gradonačelnik.

Repliku su imale vijećnice Marija Šegedin, Nika Silić Maroević i Vinka Lozica, na izlganje gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu i projekcija Proračuna za 2022. i 2023. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu i projekcija Proračuna za 2022. i 2023. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 5 „protiv“).***

#### **14. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Prije otvaranja rasprave, predsjednik Vijeća pročitao je amandman vijećnika Antuna Borovine u kojem se navodi:

„U Konačnom prijedlogu odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, iza članka 19. dodati novi članak 20. koji glasi

„Članak 20.

Sredstva na poz. A211405-Potpore braniteljima Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji namijenjena su, tj. dodjeljuju se za rad Udruge hrvatskih dragovoljaca Domovinskog rata Korčula, sa sjedištem u Korčuli.“

Dosadašnji članci 20. do 28. bi postali članci 21. do 29.“.

Gradonačelnik nije prihvatio amandman vijećnika Antuna Borovine, već je predložio sljedeći amandman koji je postao sastavni dio Konačnog prijedloga odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu:

„U Konačnom prijedlogu odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, iza članka 19. dodati novi članak 20. koji glasi:

„Članak 20.

Sredstva na poz. A211405-Potpore braniteljima Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji namjenjuju se za potpore udrugama proizašlih iz Domovinskog rata sa sjedištem na području Grada Korčule, te za hrvatske branitelje i članove njihovih obitelji sa prebivalištem, odnosno boravištem, na području Grada Korčule, a na koje će se odgovarajuće primjenjivati uvjeti i kriteriji koje država kroz pravilnike Ministarstva hrvatskih branitelja primjenjuje za ostvarivanje određenih prava iz Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, i pod uvjetom da se nije dobila i potpora od Ministarstva hrvatskih branitelja po istom osnovu.“.

Dosadašnji članci 20. do 28. bi postali članci 21. do 29.“.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Vinka Lozica, Darko Tarle te gradonačelnik. Vijećnica Vinka Lozica uputila je prigovor predsjedniku Vijeća jer nisu na vrijeme dobili navedene amandmane na uvid.

***Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je amandman vijećnika Antuna Borovine na glasovanje.***

***Amandman nije usvojen (8 „protiv“, 5 suzdržanih).***

Nakon glasovanja o amandmanu, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu zajedno s amandmanom gradonačelnika, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, uključujući amandman gradonačelnika, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 1 „protiv“, 4 sudržana).***

## **15. TOČKA – Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U 20:03 predsjednik Vijeća je utvrdio da je sjednicu napustila vijećnica Mirjana Drušković, ***čime je kvorum činilo 12 vijećnika.***

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini u tekstu kako je predložen u radnom materijalu na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).***

## **16. TOČKA – Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini u tekstu kako je predložen u radnom materijalu na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).***

#### **17. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).***

#### **18. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2021. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).***

#### **19. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Gradonačelnik, kao predlagač, podnio je sljedeći amandman, čime je isti postavio sastavni dio Konačnog prijedloga programa:

U Konačnom prijedlogu programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, u članku 4., stavak 3. mijenja se i glasi - „Sredstva se raspoređuju prema rasporedu Zajednice športskih udruga Grada Korčule“, te se briše pripadajuća tablica.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle, Marija Šegedin te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, uključujući amandman gradonačelnika, tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, uključujući amandman, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).***

U 20:22 sjednicu je napustila putem video konferencije vijećnica Vinka Lozica, čime je ***kvorum činilo 11 vijećnika.***

## **20. TOČKA – Konačni prijedlog programa mjera poticanja razvoja poduzetništva Grada Korčule u 2021. godini**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa mjera poticanja razvoja poduzetništva Grada Korčule u 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa mjera poticanja razvoja poduzetništva Grada Korčule u 2021. godini, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovala vijećnici Tino Andrijić i Nika Silić Maroević.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa mjera poticanja razvoja poduzetništva Grada Korčule u 2021. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog programa mjera poticanja razvoja poduzetništva Grada Korčule u 2021. godini, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

## **21. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o određivanju građevinskog zemljišta (lokacije) za izgradnju stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o određivanju građevinskog zemljišta (lokacije) za izgradnju stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS), podnio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Darko Tarle te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o određivanju građevinskog zemljišta (lokacije) za izgradnju stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog odluke o određivanju građevinskog zemljišta (lokacije) za izgradnju stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).*

## **22. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o ustroju upravnih tijela Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjenama Odluke o ustroju upravnih tijela Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Marija Šegedin te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o ustroju upravnih tijela Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o ustroju upravnih tijela Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“, 4 suzdržana).*

## **23. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule**

Ivana Klisura Skokandić, kao predsjednica Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Darko Tarle te gradonačelnik.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (6 „za“, 4 suzdržana).*

## **24. TOČKA – Konačni prijedlog pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnik Srđan Mrše, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle i Anton Lozica te Srđan Mrše.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“, 4 suzdržana).*

## **25. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Korčule, podnio je predsjednik Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule, Mario Reić, ispred Odbora, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Nika Silić Maroević.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

## **26. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

## **27. TOČKA – Imenovanje ravnatelja Gradske knjižnice „Ivan Vidali“**

Uvodno obrazloženje Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ (u osobi Milojke Skokandić), podnio je predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Ante Tvrdeić, ispred Odbora, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nika Silić Maroević, Marija Šegedin i Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju Milojke Skokandić ravnateljicom Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog rješenja o imenovanju Milojke Skokandić ravnateljicom Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

Na prijedlog vijećnice Marije Šegedin, predsjednik Vijeća, odredio je stanku, od 21:01 do 21:12 sati.

## **28. TOČKA – Davanje prethodne suglasnosti na prijedlog (novog) Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“.**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog (novog) Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tino Andrijić, Nika Silić Maroević, Srđan Mrše te gradonačelnik.

U 21:27 sjednici se priključila putem video konferencije vijećnica Vinka Lozica, čime je ***kvorum činilo 12 vijećnika.***

U 21:28 sjednici se priključila putem video konferencije vijećnica Mirjana Drušković, čime je ***kvorum činilo 13 vijećnika.***

U 21:30 sjednici se priključio putem video konferencije vijećnik Antun Borovina, čime je ***kvorum činilo 14 vijećnika.***

U 21:47 sjednicu je napustila putem video konferencije vijećnica Mirjana Drušković, čime je ***kvorum činilo 13 vijećnika.***

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je sljedeći Prijedlog zaključka, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje:

1. Daje se prethodna suglasnost na prijedlog (novog) Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“ kojeg je utvrdilo Upravno vijeće Ustanove „Športski objekti Korčula“ dana 2. prosinca 2020. godine, a koji čini sastavni dio ovog Zaključka.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključaka nije bilo.

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog (novog) Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“, kako je predložen u radnom materijalu nije usvojen (6 „za“, 7 „protiv“).***

## **29. TOČKA – Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2020. godinu**

Uvodno obrazloženje prijedloga Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2020. godinu, podnio je zamjenik gradonačelnika, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2020. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2020. godinu, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojena je jednoglasno (13 „za“).***

## **30. TOČKA – Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2021. godini.**

Uvodno obrazloženje prijedloga Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2021. godini, podnio je zamjenik gradonačelnika, u ime gradonačelnika, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2021. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2021. godini, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13.,za“).***

Završeno u 21:55 sati.

KLASA: 021-05/20-02/09

URBROJ: 2138/01-19-01-2

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marko Skokandić, ing.