

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 6. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **23. prosinca (četvrtak) 2021. godine**, s početkom u 17:00 sati, u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Marija Šegedin – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Marija Šegedin, Tonči Žuvela, Stojan Marelić, Ivana Filippi, Silvano Kapor, Vinka Lozica, Andrija Fabris, Ante Tvrdeić, Marko Skokandić, Darko Tarle i Ivan Šale.

Ostali nazočni: Nika Silić Maroević – gradonačelnica, Srđan Mrše, v.d. pročelnik UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Željka Marunović, v.d. pročelnice UO za društvene djelatnosti i UO za gradsku imovinu, gospodarstvo i turizam, Bernarda Tomić, v.d. pročelnice UO za proračun i financije, i Ivan Blitvić, v.d. pročelnik UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 11 vijećnika**.

Od početka nisu nazočili vijećnici: Ante Milat i Marin Laus.

AKTUALNI SAT

Silvano Kapor za početak navodi jednu sugestiju. Zadnje vrijeme je pratio neke stvari koje se događaju u našoj državi, pa između ostalog ga zanima: grad Korčula, tj. osnovne škole u Korčuli nemaju riješenu prehranu za djecu u osnovnoj školi. Budući da u gradu Korčuli imaju i ugostiteljsku školu i nekakve kapacitete. Njegovo pitanje ili sugestija glasi: postoji li mogućnost da u dogledno vrijeme porade na tome i vide da li njihovu djecu koja pohađaju osnovnu školu mogu osigurati toliko potrebnu prehranu, budući da se djeca i roditelji snalaze na svakakve moguće načine. Inače po zakonu, koliko je uspio pročitati, osnovne škole dužne su organizirati prehranu učenika dok borave u školi u skladu s propisanim normativima koje donosi ministarstvo nadležno za zdravstvo. Također, svaka škola dužna je osigurati prehranu za svoje učenike s time da bi se tjedni jelovnik u tom slučaju trebao objavljivati na školskoj oglasnoj tabli. Zanima ga može li se u dogledno vrijeme malo raspraviti što se po tom pitanju može napraviti.

Gradonačelnica navodi iako je škola pod ingerencijom županije, nikako ne smiju biti pasivni promatrači. Slaže se da je produljeni boravak prijeka potreba za grad kao što je Korčula. Učinit će sve u svojoj moći da pomogne u svojim ovlastima da se to i ostvari. Naravno, opet se vraćaju na onaj početak izmještanje, odnosno druga faze izgradnje srednje škole bi bila početak rješenja ovog problema radi kapaciteta. U osnovnoj školi jedva ima mjesta za sve učionice i jedva imaju jedno smjensku nastavu. Čak i ako se snađu s kuhinjom za početak nedostaje taj dnevni boravak odnosno prostorije u kojima bi djeca mogla boraviti i jesti. Moraju pomoći koliko god mogu da pokažu koliko znači taj projekt druge faze izgradnje srednje škole. Nažalost. Mi smo sad opet nisko na nekakvoj listi, u redu čekanja radio prioritarnijih problema, a to su škole stradale u potresu u Zagrebu, Petrinji itd. Morat će se nekako sami sa svojim kapacitetima snaći i pokušati; kako je shvatila ravnateljica škole, rascjepkat projekt na faze, riješiti onu nužnu koja bi omogućila učionice. Tako bi se i ovo što je vijećnik tražio moglo vrlo brzo riješiti. Navodi da je bila i u ministarstvu i često razgovara s ravnateljima o tome i to smatra prioritetom. U trenutku kada ona bude mogla nešto oko toga napraviti. Ona će to i učiniti.

Silvano Kapor to je i htio čuti, da se o tome razmišlja i da bi to trebala biti jedna od prioritarnijih stvari. Postavio je ovo pitanje isključivo iz razloga da čuje takav odgovor, budući da zna da je

svojevremeno dok je bila gradska vijećnica podržali inicijativu za besplatne udžbenike u osnovnoj školi. Očekuje da će i na ovom pitanju poraditi.

Stojan Marelić upućuje pitanje gradonačelnici i navodi da je Čara neki dan na društvenim mrežama bila puna slika. Navodi da su svi mjesni odbori znali zašto se kasni s kićenjem, ali je i komunalni nered za kojeg zna da ga prouzroče lipe. Zanima ga da li se razmišlja o čistaču u Čari, jer manje sredine moraju naći neko rješenje. Bilo to jednom ili dva puta tjedno, ali tu se netko mora pojaviti. Prizori stvarno nisu lijepi. Nisu u gradu da bude čisto kao Plokata, ali generacije gledaju kako u manjim sredinama nije čisto. On 20 godina radi u Korčuli i vidi kakav je grad, a onda vidiš svoje mjesto. Moli gradonačelnicu ako može da pomogne.

Gradonačelnica navodi da kažnjavati cijelo selo zato što se ne plaćaju redovito komunalije je tako besmisleno i ružno i te teze koje su često bile u eteru su joj užasne. Slaže se da postoji jedna nejednakost u standardu građana odnosno postoji nejednakost u mnogim stvarima. Jedna od njih je održavanje javnih površina i čišćenje sela i mjesta udaljenijih od centra grada. To je jedan od razloga zašto se i dala u ovaj posao. Smatra da to nije u redu i nije pravedno. U ovih par mjeseci nisu to uspješno riješili, ali će riješiti na način da su u 2022. godini predvidjeli promjenu ugovora s KTD Hober. Predvidjela je financijski jednu razliku koja se upravo odnosi na to. I ne samo financijsku već i organizacijsku, način vrednovanja rada, način organizacije provjere itd. Ono što slijedi u sljedećoj godini je jedna bolja organizacija i komunikacija, uređeniji odnosi s KTD Hober u kojima će se sve riješiti. Premda je zahvalan za sve radne akcije, sve pute kad se Hober pozove i dođe, ali potreban je jedan redovito održavanje i onda bi sve to skupa bilo jednostavnije jer bi čišćenja bila kraća i ne bi bilo potrebe da se rade akcije od 20 ljudi. Može reći s punom odgovornosti da će kroz sljedeću godinu to napokon doći na svoje mjesto.

Ivan Šale upućuje pitanje gradonačelnici na ovu trenutnu situaciju koja nas je zatekla u Gradu Korčuli baš pred božićne blagdane, a isto tako je bilo i prošle godine, a sve vezano za povećanje broja aktivnih slučajeva zaraze korona virusom. S obzirom da je situacija u Korčuli u zadnje vrijeme najlošija u odnosu na ostala mjesta u županiji i na otoku, unatoč što je procijepljenost građana na zavidnom nivou u usporedbi s ostalim mjestima. Da li napraviti neke korake ili postrožiti mjere ili uvesti nekakve ophodnje. Njega ljudi još uvijek zovu, i ima osjećaj, a možda i griješi, da stožer dobro ne funkcionira. Zanima ga ima li na umu pokrenuti nekakve radnje, da se malo ovo spriječi jer smatra da će opet krenuti zatvaranje škola što za djecu neće sigurno biti dobro.

Gradonačelnica navodi da smo prošlu zimu imali lock down, odnosno veća ograničenja. Obzirom da je procijepljenost na visokom nivou, to je isto nešto što se postiglo zajedničkim radom, i kao stožer ranije i stožer u sadašnjem sastavu. Istina je da je zadnjih dana povećan broj slučajeva, a isto tako je jasno da je to došlo od mlađe populacije. Pred nama se školski praznici i vjeruje da će se kroz to vrijeme situacija malo raščistiti. Ravnatelj su vagali kada nekoga staviti on line, a kada ne. Smatra da nema mjesta širenju panici i nije razmišljala o tome da rade ophodnje. Smatra da je cjepivo dostupno i svatko se može cijepiti tko želi. Da oni tjeraju ljude iz komina i sl., to ona neće raditi, barem dok joj netko ne naredi da to radi. Bitno je da nema težih oboljenja i težih zdravstvenih situacija za one koji su se zarazili. Cijepljenje nas nažalost ne štiti od oboljenja, ali nas štiti od težih oblika oboljenja, a nada se da će se manje vjerojatno zaraziti ako su cijepljeni. Ne zna što mu znači da stožer ne funkcionira, ona smatra da funkcionira dobro. Ako smatra da nešto dodatno napraviti, slobodno neka predloži, s obzirom da ima dobro iskustvo i iskustvo s početka pandemije kad su se svi zaključavali zbog 2 slučaja, i to je bila neka druga situacija u odnosu na danas. Sve mjere koje su propisane na nivou države odnosno županije, poštuju se. Sve se održava vani i ne zna što se još može napraviti da se živi normalno.

Ivan Šale navodi da zna da nije jednostavno i da nema smisla raditi neke represivne mjere. Možda je potrebno samo trgnuti ljude da vide da netko vodi računa i misli da bi bilo dobro da stožer izađe barem tjedno ili par puta na mjesec s priopćenjem da ljudi znaju. Danas npr. ima više od 80-ak aktivnih slučajeva na području Grada. Smatra da bi to utjecalo da se ljudi u ovim blagdanima malo primire. Malo treba ući u javnost i sigurno će to imati utjecaja da se taj broj smanji.

Vinka Lozica upućuje pitanje vezano za Projekt pristupne ceste luci Polačište. Na županijskoj skupštini je bila dosta žustra rasprava na točki rebalansa proračuna Županijske uprave za ceste. Navedeni projekt je dosta pompozno najavljivan kao prvi ikad ŽUC-ov projekt financiran od strane EU fondova i upravo je on bio najveća stavka rebalansa. Da bude preciznija, kompletan iznos predviđen za ovu godinu je prebačen za sljedeću godinu. Tu je posebno zabrinjavajuća činjenica da su rokovi za provedbu tog projekta jako kratki tj. do 31. prosinca 2023., po riječima ravnatelja ŽUC-a, projekt mora biti završen i s uporabnom dozvolom, a to tako stoji i u ugovoru kojeg je ŽUC potpisao s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova europske unije. To je pitanje dosta razljutilo župana koji je bio jako oštar nakon tih kritika i ustvrdio je da je gradonačelnica Korčule sto posto uz projekt, jer u suprotnom cesta se ne bi ni gradila. Ona osobno u to ne vjeruje, kao što HDZ-ovcima dosta toga ne vjeruje, zato javno pita: kada će stanovnici Korčule, a naročito oni koji žive na obuhvatu projekta i kojima se oduzimaju okućnice, parkinzi, mandrači i plaže, dobiti jasne i definirane odgovore, po mogućnosti i pismene i ovjerene pečatom ŽUC-a koji je izvođač, što je tim projektom. Je li bilo promjena, hoće li se stići financirati na način kako je predviđeno ugovorom i kad mogu očekivati neki konkretan odgovor.

Od 17:13 sjednici je nazočio vijećnik Ante Milat, čime je *kvorum činilo 12 vijećnika*.

Gradonačelnica navodi da zna kako je vijećnica protiv ovog projekta i nemaju iste stavove za ovu cestu. Ni u kampanji ni danas se ne može izjasniti da je protiv ovog projekta, odnosno protiv rekonstrukcije ceste znajući kakva je i da joj je rekonstrukcija potrebna. Da je u tom projektu bilo nejasnoća, netransparentnosti, može se složiti. Da je projekt mijenjao svoj ukupni iznos, sve je to javno govorila i da na vrijeme nije bila iskomunicirano s javnosti i mjesnim odborima. Ona ne zna hoće li ŽUC to uspjeti. Ona je bila nedavno na sastanku u cestama i rekli su joj da je dosta zahtjeva, kao sitnih izmjena od stanovnika pristiglo i da su oni ono što su mogli uvažiti i uvažili. Radi se o nekim bočnim parkinzima koji su sad ukinuti itd. Kako je ona razumjela direktora, dosta tih stvari koje su ljude bockale i smetale se izmijenilo. Ono što smatra potrebnim je da se sad ponovno napravi jedna prezentacija u suradnji sa ŽUC-om i da im predloži prezentaciju u Domu za kulturu i da se vidi što je sad u tom projektu novo i aktualno i koji su točni odgovori koje ona sad stvarno ne može dati. Grad Korčula je partner u ovom projektu jer se odvija na području Grada Korčule i to je sasvim normalno i smatra da od projekta mogu dobiti dobre stvari, a one koje nisu dobre, treba ispraviti.

Vinka Lozica ističe da je najveći problem u cijeloj komunikaciji sa ŽUC-om; to je ogroman infrastrukturni projekt koji je strahovito vrijedan. Smatra da je tolika vrijednost tog projekta „napucana“ i da je sumnjivo i to je jasno svakome tko pogleda taj proračun. Između ostalog, za trošak promidžbe i vidljivosti se predviđa iznos od 3 milijuna kuna, a oni nemaju pojma što se događa. Navodi da je gradonačelnica usmeno razgovarala s ravnateljem i prenijela te informacije. Ona bi ovim putem javno tražila da gradonačelnica pismeno dobije provjerene informacije. Navodi da su oni uputili zahtjev za pristup informacijama 25. studenog i rečeno je da ništa u projektu od 2019. godine nije mijenjano. Ako se govori o sitnim izmjenama, bočnim parkinzima itd., to su stvari koje bi se u projektu trebala mijenjati. Ako oni kažu da će napraviti građevinsku dozvolu prema izmjenama, onda neće dobiti uporabnu dozvolu i neće se moći financirati iz javnog fonda. To je sporno po više stavki i smatra da građani zaslužuju znati u kojoj je to fazi. Oni pišu postupak izvlaštenja, a ti postupci nisu ni počeli, zato jer su elaborati samo predani, a to nije postupak izvlaštenja, to su predradnje postupku izvlaštenja. Smatra da nije vjerodostojno.

Darko Tarle ima pitanje za gradonačelnicu, obzirom da se i prije dotakla pitanja vezano za Hober. Ne vide se pomaci i slaže se da nije prošlo puno vremena otkad je došla, ali vidu se pomaci na gore. Počevši od toga da Hober negdje kiti, a negdje ne kiti. Nije mu jasno zašto se kiti u Gradu, a ne kiti se pod Sv. Antunom. Navodi da su u Hoberu rekli da oni to neće odradit. Također navodi da je neki dan imao jedan obiteljski sprovod i ne zna komu može poželiti tako nešto. Počevši od prijave smrti, pa do toga javi se ovome ili onome, tko će što odradit. Ne radi ni frižider i ne zna zašto se taj frižider ne može osposobit. Do mučne situacije na grobu kad se to „inkartaje“. Zaista ne zna da se tu nisu pomakli nažalost. O ovome se razgovaralo i prošlih godina u Gradskom vijeću i nije mu jasno da se tu ne može napraviti nekakvi red. U Blatu se pozove pogrebno poduzeće koje sve organizira i za to se dobije račun. Nažalost u Korčuli se još uvijek ne dobije račun onako kako treba. Zamolio je gradonačelnicu da povede računa da se zaista na tom groblju kako se reče „zna tko pije, a tko plaća“.

Gradonačelnica navodi da je ona dugo godina bila član mjesnog odbora, kao i vijećnik Tarle koji je član gradskog kotara, i uvijek je bio običaj da mjesni odbori okite selo i da Hober to dođe spojiti. Njoj je u Hoberu rečeno da takav dogovor postoji. Hober će pomoći svakome kome treba, ali ne zna koji je smisao kotara ako ne taj da se malo zajedno ljudi podruže i da se okiti. Ne razumije zašto bi to bilo teško. Ako nije imao tko, naravno da bi Hober došao. Izgleda da je imao tko, jer je kotar lijepo okićen. Ne zna u čemu je problem i zašto to ne bio zadatak mjesnog odbora ili kotara već je to odjednom postao neki problem. Što se tiče ukopa, navodi da je jedno kratko vrijeme sve dobro funkcioniralo. Morat će razgovarati s direktorom i vidjeti što se događa jer je trebalo sve biti organizirano kako treba, a očito je da nije. Direktor ima svoju plaću i odgovornost te će vidjeti što će odgovoriti. Ističe da je njoj žao zbog te situacije i ispričava se u svoje ime i Grada i Hobera obitelji ako je proživjela neke neugodnosti.

Darko Tarle navodi da ako Hober kiti grad, zar i u gradu nema ljudi koji je to učinit. Znao je to radit rukometni klub. Navodi da je Hober do prošle godine kitio. Navodi da su oni u principu pomagali. Ovo drugo zaista nije rekao zato što se to dogodilo njemu, nego i inače jer je on bio u zadnjih mjesec dana na par sprovoda.

Ante Tvrdeić navodi da je na zahtjev Mjesnog odbora Pupnat, Grad Korčula ugovorio izradu projektne dokumentacije zaobilaznice Pupnat. Ta je zaobilaznica važna jer je logičan nastavak ceste Pupnat – Kneže, korisna je i u protupožarne svrhe, a s druge strane omogućuje pristup vozilima dijelu naselja koji zasad nemaju pristup. Zanima ga je li gradonačelnica upoznata do koje je faze realizacija toga projekta došla i da li vidi način na koji bi sa ta cesta u budućnosti kada dobije građevinsku dozvolu i sve što je potrebno izgradila i razvijala ili prepustila nekome drugome.

Gradonačelnica ističe da je upoznata s ovim projektom, a za detalje bi molila gospodina Blitvića da objasni.

Ivan Blitvić navodi da je Grad Korčula napravio idejno rješenje zaobilaznice Pupnata. Temeljem tog rješenja ishođeni su svi posebni uvjeti. Projektant trenutno završava idejni projekt i vjerojatno će tijekom siječnja 2022. godine podnijeti zahtjev za lokacijsku dozvolu. Nakon ishođenja lokacijske dozvole ide izvlaštenje odnosno rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Ovo je kao prva faza tog projekta gdje je planirana samo makadamska cesta jer je ona sigurno puno jeftinija nego da se išlo s asfaltom i cijelom infrastrukturom jer bi to bilo preskupo i pitanje je kad bi se i kako to i realiziralo. Kako je samo makadamska cesta, smatra da će sigurno po ishođenju građevinske dozvole moći realizirati i tu cestu. Vjeruje da će za godinu do godinu i po dana imati tu cestu izgrađenu.

Andrija Fabris upućuje pitanje gradonačelnici vezano za kuću Marka Pola. Kao što je svima poznato bio je raspisan od strane Gradskog muzeja jedan natječaj za osobu koja bi vodila računa o

tom velikom projektu, a misli da ne treba gradskim vijećnicima ni slušateljima obrazložiti koliki je značaj Marka Pola za Korčulu, za promociju Korčule i za ono od čega većina građana živi, a to je turizam. Zna da je taj natječaj prekinula, odnosno nije završen i nije odabran kandidat. Stoga ga zanima koji su njeni planovi i koja je osoba po njenom odabiru koja će se baviti tim projektom i voditi računa o toj kući da to što je tamo zamišljeno i planirano da bude i ostvareno. Upoznat je s tim da kapaciteti koje imaju u Gradskom muzeju nisu dostatni za vođenje takovog jednog ozbiljnog projekta kao što je kuća Marka Pola. Smatra da već sada treba imati osobu koja se već sada priprema i koja će voditi tu kuću kao dio podstava Gradskog muzeja.

Gradonačelnica navodi da u trenutku kad je došla na ovu dužnost bio je tu tijekom taj natječaj odnosno više-manje završen. Smatrala je da nije potrebno da Gradu stvara takav trošak još jedne plaće, obzirom na fazu koja je bila trenutno u kući Marka Pola. Još su se radili grubi radovi i bili smo daleko od nekog opremanja itd. Odlučila je to odgoditi i ostaviti iza Nove godine. Taj natječaj će se raspisati jer se slaže da kapaciteti u muzeju nisu dostatni. Netko o toj kući mora voditi računa i da mu to bude glavna okupacija.

Andrija Fabris smatra da je taj projekt ozbiljan i da je krajnje vrijeme da se taj natječaj provede. Nije samo voditi računa o toj kući nego treba sudjelovati u onom prezentacijskom dijelu koji je dosta kompleksan i da nažalost u Gradu nemamo osobu koja može odmah uskočiti u to, nego se za taj posao treba i pripremiti. Ako je to tako kao što je rekla, taj odgovor ga zadovoljava i želi joj da u novoj sezoni imaju interpretacijski centar kuće Marka Pola koji će biti otvoren.

Silvano Kapor vezuje svoje pitanje za amandmane MOSTA koji su bili prihvaćeni na sjednici. Jedan amandman se odnosi na fond za pomoć poduzetnicima i obrtnicima i kao i fond za branitelje u kojem su se usuglasili da bude 300 tisuća kn. Primijetio je da je i u proračunu opet stavljen taj iznos za branitelje, na čemu je zahvalan. Međutim, ni jedne ni druge mjere nisu do sada zaživjele. Mjere za poduzetnike i obrtnike, tj. Mjere i kriteriji su doneseni, međutim ima već skoro dvije godine od toga i ništa nije realizirano, već je ostalo mrtvo slovo na papiru. Za braniteljsku populaciju također mjere još nisu ugledale svjetlo dana, ali to nije kočilo prijašnju vlast da iz proračuna Grada Korčule dijeli pomoć braniteljima. Malo je to bilo čudno jer jedan branitelj, nazovimo ga osoba x, dobio je jedan iznos, a drugi je dobio četiri puta veći iznos. Čudi ga da tu nisu postojali kriteriji već se to na takav način moglo dijeliti šakom i kapom. Njegovo pitanje glasi, budući da su mjere za poduzetnike tu, hoće li ih u 2022. godini konačno početi realizirati i da li su u međuvremenu donesene mjere i za braniteljsku populaciju.

Gradonačelnica navodi da su mjere za poduzetnike tu. Javili su se pčelari sa nekim svojim zahtjevima. Voljela bi kad bi traženja od poduzetnika bila usmjerena na neku zajedničku promociju i da od toga imaju neki dodatni benefit. Nada se da se poduzetnici tako skoro neće nalaziti u situacijama u kakvima su bili u 2020. godini. Svakako je pitanje je li taj iznos u proračunu velik ili mali, smatra da je možda čak i mali. Što se tiče braniteljske populacija, navodi kako je vijećnik u pravu. Oni su nekakve mjere donijeli, ali su u principu bile previše oslonjene na nekakvo socijalno stanje, odnosno na sve ono nad čime već ima ingerenciju i Centar za socijalnu skrb. Ono što bi trebalo napraviti i na čemu rade je da te mjere budu pravovremene, odnosno da mogu pomoći braniteljima u trenutku kada im je pomoć potrebna, a to se uglavnom odnosi na situacije nekakve bolesti itd. Potrebno je da te mjere mogu iskoristiti branitelji da u momentu kad dokažu svoju potrebu, da tu pomoć mogu i dobiti. Na tome rade i to će uskoro biti gotovo. Bite će uskoro gotovo i bit će transparentno i da ne bude nekakvih dvostrukih kriterija.

Darko Tarle postavlja pitanje vezano za dvoranu. Neki dan su imali Zajednicu športskih udruga, gdje je donesen nekakav zaključak u smislu da se zaista zapne i ide u projekt. Također bila je i ideja da se osnuje, preko Grada naravno, radna skupina u kojoj će biti ljudi koji će to gurati naprijed kako bi napokon dobili dvoranu koju svi sportaši i građani zaslužuju.

Gradonačelnica navodi da je obzirom da je to predviđeno u UPU Ekonomija, sada se grade ceste za taj dio što je jako važno za taj dio. Nije vidjela zapisnik sa skupštine Zajednice športskih udruga, ali svakako su te radne skupine dobra stvar da se počne razgovarati.

Andrija Fabris navodi da je gradonačelnica na prošlom Gradskom vijeću, gdje je bilo riječi o staroj školi na Dominču, rekla kako se tamo planira smjestiti policija. To ga je iznenadilo, s obzirom da je Grad Korčula dobio sredstva za projektnu dokumentaciju, i jedna od obveza tog ugovora za kojeg su dobili sredstva, da se u roku od 3 godine trebaju prijaviti za financiranje obnove. Ne zna je li on to krivo shvatio ili je došlo do neke promjene i ne zna kako će se to odraziti na obvezu Grada Korčule da ono što je bilo prijavljeno na natječaju za projektnu dokumentaciju da zaista to tamo i bude.

Gradonačelnica navodi da u prvoj verziji projekta kojeg je on poslije izmijenio, u prizemlju je bila policijska postaja. Njoj su se na sastanak najavili načelnik policijske postaje iz Dubrovnika i glavni načelnik u Korčuli. Došli su sa sporazumom i nacrtima u kojemu u projektu škole u prizemlju stoji policija. Ona je vijećnika Fabrisa nazvala, gledajući o čemu se tu radi i u kojem trenutku je došlo do izmjene tog projekta. Tada joj je vijećnik rekao da je postojala jedna ideja da se napravi jedna zajednička palača pravde, a zemljište za to bi riješili na jedan malo kompliciran način. Ona je s tim tekstom i planom otišla u župana i dožupana u Dubrovnik i pitala ih postoji li šansa da se to sve skupa odradi ili da se ona vrati na prvu verziju. Korčula će ostati bez policijske postaje, jer će im sigurno negdje pripremit prostoriju. Oni više u T-com – a ne mogu biti. Oni su računali na to i radili su unutarne uređenje i svoje projekte na temelju tog prvog dogovora. Njima nikad nije javljeno da je došlo do promjene. Kako je ta palača pravde nestala iz mogućnosti financiranja, ona je isparila i više nije bilo za nju volje u županiji, a i s tim zemljištem čovjek je odustao od zamjene. Njen je zaključak bio da moraju vratit projekt na prvu verziju. To će biti vrlo lako napravljeno i to nije komplicirano jer se ništa ne mijenja u smislu funkcioniranja zgrade. Arhitekt kojeg je angažirao Grad i arhitekt od policije zajedno skupa rade na preinaci projekta. Policiji treba rješenje. Policija ne može čekati neku imaginarnu palaču pravde za koju nemaju niti lokaciju niti zemlju. Znači trebali bi tu zemlju ili kupiti ili se zamijeniti. Ta zemlja za koju bi se zamijenili je u Žrnovu, a ovo je u Korčuli i to je sve skupa vrlo nezgodno i vrlo skupa za Grad. Zna se u kakvoj je Grad financijskoj situaciji. Ona je procijenila da palača pravde nije lako ostvariva i podršku u županiji za to nije dobila. Navodi da joj je vijećnik Fabris rekao kako je Joško Cebalo razgovarao s ministrom Malenicom, ali sve je to bilo na riječima. U Gradu o tome nema ni riječi zapisano. I s gospodinom Skokandićem je pričala i to bi bilo sjajno, ali kad se ne može napraviti u izvjesno vrijeme i da policija ostane u Korčuli.

Andrija Fabris navodi da je i mislio da će to tako biti. Da bude jasno za slušatelje, policija je Grad Korčulu njegovim dolaskom, a Grad ih je financirao i njihovo uređenju prostora u HT-u. Navodi da se Grad protivio da oni idu tamo u najam i tada su nudili školu. I tadašnji načelnik i načelnik poslije je rekao da im ne odgovara. Navodi da oni jesu kasnije inzistirali na tome jer je bila prvotna ideja da idu tamo s projektom palače pravde i da se u toj zgradi napravi policijska stanica i uredi za sve državne službe. Međutim policija je sa svojim zahtjevima koji su sigurnosni i nisu mogli tada to napraviti. Njima se tri godine nitko iz policije nije javio. Što se tiče projekta, projekt je tako napravljen u suradnji s KORA-om, kada nitko nije govorio da njima ne odgovara u HT-u.

Marija Šegedin navodi da po Poslovniku vijećnik treba reći je li zadovoljan s odgovorom ili ne, a ne da se opravdava i ima monolog. Ubuduće ga moli da poštuje Poslovnik Grada Korčule.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednica Vijeća utvrđuje da je gradonačelnica podnijela prijedlog za dopunu dnevnog reda s 2 točke:

- Davanje suglasnosti na geodetski elaborat (Ljetno kino), kao točku 21.,
- Davanje suglasnosti na geodetski elaborat (kula Svih svetih), kao točku 22.

Vinka Lozica, kao predsjednica Odbora za Statut i Poslovnik, iznijela je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda, uključujući dopunu (pod uvjetom da se isto i prihvati), može raspravljati i odlučivati. Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje prijedlog gradonačelnice za dopunu dnevnog reda kako je predloženo kao točku 21. i 22.

Prijedlog za dopunu dnevnog reda kao točka 21. Davanje suglasnosti na geodetski elaborat (Ljetno kino) i kao točka 22. Davanje suglasnosti na geodetski elaborat (kula Svih Svetih), usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Nakon glasovanja o dopuni dnevnog reda, predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red s navedenim izmjenama, na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu
3. Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini
4. Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini
5. Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu
6. Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu
7. Konačni prijedlog proračuna Grada Korčule za 2022. i projekcija Proračuna za 2023. i 2024. godinu
8. Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu
9. Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini
10. Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini
11. Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2022. godinu
12. Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2022. godinu
13. Konačni prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2022. godinu
14. Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2022. godini
15. Konačni prijedlog odluke o izgradnji spomenika hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata

16. Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule
17. Konačni prijedlog odluke o donošenju Akcijskog plana energetske održivosti razvoja i prilagodbe klimatskim promjenama (SECAP)
18. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (ulica Španić i ulica Don Luke Depola u Korčuli)
19. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2021. godinu
20. Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2022. godini
21. Davanje suglasnosti na geodetski elaborat (Ljetno kino)
22. Davanje suglasnosti na geodetski elaborat (kula Svih Svetih).

Rasprave nije bilo.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (12 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća

Vijećnik Andrija Fabris navodi povredu 103. članka Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule. U raspravi su sudjelovali predsjednica Vijeća i vijećnik Andrija Fabris.

Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu podnijela je v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

U 18:10 sjednicu je napustio vijećnik Marko Skokandić, čime je ***kvorum činilo 11 vijećnika.***

3. TOČKA – Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

4. TOČKA – Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu na glasovanje.

Konačni prijedlog izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

Od 18:19 sjednici je nazočio vijećnik Marko Skokandić, čime je ***kvorum činilo 12 vijećnika.***

5. TOČKA – Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog izmjena Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je jednoglasno (12 „za“).

6. TOČKA – Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je jednoglasno (12 „za“).

7. TOČKA – Konačni prijedlog proračuna Grada Korčula za 2022. godinu i projekcija Proračuna za 2023. i 2024. godinu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog proračuna Grada Korčule za 2022. godinu i projekcija Proračuna za 2023. i 2024. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga proračuna Grada Korčule za 2022. godinu i projekcija Proračuna za 2023. i 2024. godinu, podnijela je gradonačelnica i v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vinka Lozica, Andrija Fabris, Silvano Kapor, Ivan Šale, Ante Tvrdeić, Tonči Žuvela u ime kluba SDP/HSU i gradonačelnica.

Repliku je imao vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog proračuna Grada Korčule za 2022. godinu i projekcija Proračuna za 2023. i 2024. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog proračuna Grada Korčule za 2022. godinu i projekcija Proračuna za 2023. i 2024. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).

8. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Skokandić i Silvano Kapor.

Repliku je imao vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Marka Skokandića.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 „protiv“, 4 suzdržanih).

9. TOČKA – Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).

10. TOČKA – Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2022. godini kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).

Na prijedlog predsjednice Vijeća, održana je stanika, od 19:17 do 19:30 sati.

11. TOČKA – Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2022. godinu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2022. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2022. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2022. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2022. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).

12. TOČKA – Konačni prijedlog javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2022. godinu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2022. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2022. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2022. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2022. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).

13. TOČKA – Konačni prijedlog javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2022. godinu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2022. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2022. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2022. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog javnih potreba u sportu Grada Korčule za 2022. godinu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“, 5 suzdržanih).

14. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2022. godini

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2022. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2022. godini, podnio je v.d. pročelnik Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Kapor, Darko Tarle, Andrija Fabris i v.d. pročelnika Srđan Mrše.

Repliku je imao vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa i vijećnika Darka Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u

Gradskom vijeću Grada Korčule u 2022. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o rasporedu proračunskih sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2022. godini, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“, 4 „protiv“).

Na prijedlog vijećnika Tonča Žuvele, a u ime kluba SDP/HSU, predsjednica Vijeća odredila je stanku, od 19:58 do 20:08 sati.

15. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izgradnji spomenika hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izgradnji spomenika hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata, podnijela je gradonačelnica, kao predlagač. Gradonačelnica je priložila amandman, te je isti postao sastavnim dijelom Konačnog prijedloga odluke o izgradnji spomenika hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata:

AMANDMAN

Briše se članak 2., čime bi članak 3., članak 4., članak 5., postali članak 2., članak 3., članak 4.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vinka Lozica, Silvano Kapor, Andrija Fabris, Tonči Žuvela u ime kluba SDP/HSU, Marko Skokandić, predsjednica Vijeća i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o izgradnji spomenika hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izgradnji spomenika hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

16. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

17. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju Akcijskog plana energetske održivog razvoja i prilagodbe klimatskim promjenama (SECAP)

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju Akcijskog plana energetske održivog razvoja i prilagodbe klimatskim promjenama (SECAP), podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o donošenju Akcijskog plana energetske održivog razvoja i prilagodbe klimatskim promjenama (SECAP), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o donošenju Akcijskog plana energetske održivog razvoja i prilagodbe klimatskim promjenama (SECAP), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

18. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (ulica Španić i ulica Don Luke Depola u Korčuli)

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (ulica Španić i ulica Don Luke Depola u Korčuli), podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (ulica Španić i ulica Don Luke Depola u Korčuli), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (ulica Španić i ulica Don Luke Depola u Korčuli), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

19. TOČKA – Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2021. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2021. godinu, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2021. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojena je jednoglasno (11 „za“).

20. TOČKA – Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2022. godini

Uvodno obrazloženje prijedloga Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2020. godini, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je prijedlog Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2022. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Korčule u 2022. godini, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12, „za“).

21. TOČKA – Davanje suglasnosti na geodetski elaborat (Ljetno kino)

Uvodno obrazloženje Davanja suglasnosti na geodetski elaborat (Ljetno kino), podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Geodetski elaborat, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Geodetski elaborat, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

22. TOČKA – Davanje suglasnosti na geodetski elaborat (kula Svih Svetih)

Uvodno obrazloženje Davanja suglasnosti na geodetski elaborat (kula Svih Svetih), podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Geodetski elaborat, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Geodetski elaborat, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Završeno u 20:39 sati.

KLASA: 021-05/21-02/09

URBROJ: 2138/01-21-01-2

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Marija Šegedin