

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 3. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **1. lipnja (srijeda) 2011. godine**, s početkom u 17.30 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli. Sjednici predsjedava Lovro Krstulović – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srčan Mrše, tajnik Grada.

Sjednica se prenosi putem Radio Korčule.

Utvrdjen je (početni) **kvorum od 12 vijećnika**. Od početka nisu nazočni vijećnici Joško Cebalo, Nika Silić i Vicko Ivančević.

Ostali nazočni: Mirko Duhović – gradonačelnik, Franc Stenek – zamjenik gradonačelnika, i Srčan Mrše – tajnik Grada.

AKTUALNI SAT

Tino Andrijić prije postavljenog pitanja, traži od gradonačelnika i predsjednika Gradskog vijeća (GV) da energično reagiraju i da zaštite njegovo dostojanstvo, ne samo kao čovjeka već i kao Gradskog vijećnika s obzirom da je Korkyra shipping svojim pismom, koje je poslano svim vijećnicima, predsjedniku GV, gradonačelniku i zamjeniku gradonačelnika, u nekoliko navrata u tom pismu njega osobno uvrijedilo a vezano za njegov, kako politički tako i društveni angažman, a samo pitanje je usmjereno gradonačelniku od kojeg traži odgovor zbog čega je osobno 8. lipnja 2010. dao nalog izrađivaču (IDPPU GK) da se planira 1000 m² na zelenoj površini u predjelu Kalac i to na površini koja je po GUP u zoni šume-zelene površine.

Od 17.37 sati sjednici su nazočni Nika Silić i Vicko Ivančević, čime **kvorum čini 14 vijećnika**.

Gradonačelnik u svom odgovoru ističe da je na ovo pitanje već nekoliko puta odgovorio, kao i na javnoj raspravi, koje je bilo postavljeno i u javnoj raspravi. Ističe da je Korkyra shipping postavila legalan zahtjev za osiguranje građevinskog zemljišta, da je pokušala riješiti svoje probleme, i na kraju je uspjela pronaći jednu lokaciju za koju je vlasnik bio voljan prodati zemljište. Ako ga se pita koja je osnova njegova postupanja, definitivno je to zakon... cit. dio koji se odnosi da je cilj prostornog uređenja meću ostalog i stvoriti pogodne uvjete za razvoj gospodarstva, te ističe da je smatrao apsolutno opravdanim zahtjev Korkyre shipping, i kao vrlo uspješnoj novoformiranoj firmi na prostoru Grada na ovaj način se htjelo potaknuti i pomoći joj u njezinom daljnjem razvoju, stoga ovdje nije ništa napravljeno izvan okvira, da se sve legalno prezentiralo, a ono o čemu vijećnik govori, predmetna parcela nije na području posebne zaštite, tako da prema prostornom planu ona nije u zoni zaštite. Prema tome da je bilo tog problema, tada definitivno, taj plan ne bi dobio potrebne suglasnosti i ne bi bilo moguće provesti izmjene i dopune plana, odnosno dobiti suglasnosti nadležnog ministarstva a niti i na kraju, Ministarstva građenja. Taj zahtjev u smislu gospodarskih subjekata, stavili smo u nekakvi prioritet i riješili u ovim IDPP. Ovo je isto tako bilo prezentirano u javnoj raspravi, na što nitko nije imao nikakvu primjedbu, a ono što mora istaknuti, da nakon završetka javne rasprave, on kao gradonačelnik, nije imao više mogućnosti niti zakonskih okvira da promijeni ono što je u javnoj raspravi prihvaćeno.

Tino Andrijić ističe da nije točno da je Korkyra shipping zatražila tako nešto, kad on ima kod sebe dokument u kojem jasno piše, a kojeg je potpisao gradonačelnik, od 8. lipnja 2010., u kojem se traži da se planira za Korkyra shipping 1000 m² u putu na zelenoj površini. Pored tolike površine neizgrađene građevinske, građevinske a neizgrađene, u Korčuli, a od toga jedan veliki dio je Gradski, mogao je Grad Korčula pomoći, da Korkyra shipping jednom stimulativnom cijenom kupi parcelu od Grada i nagradi potrebni objekata, a ne na zelenom zaštićenom području, i zato je vrlo nezadovoljan s odgovorom gradonačelnika na njegova postavljena pitanja, a također inzistira da se gradonačelnik očituje na uvrede koje je dobio kao Gradski vijećnik koje je dobio u obnašanju dužnosti od strane tvrtke za koju je gradonačelnik tražio izmjenu namjene zemljišta.

Julio Marelić pita gradonačelnika da izvijesti vijećnike u kojoj je fazi trenutno projekt u „Potoku“, a misli na izgradnju trgovačkog centra sa parkiralištem.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da je početkom svibnja ove godine prema Tupanijskom uredu za prostorno uređenje, ispunjen posljednji zahtjev vezan za ishoćenje građevinske dozvole, odnosno izvršena je uplata prve rate vodnog doprinosa, i tako da vjeruje, s obzirom da smo i ranije nedostatke uklonili koje je od nas traženo od strane Ureda, da su time sada ispunjenje sve pretpostavke koje je od nas postavljao zakonodavac za građevinsku dozvolu za predmetni objekt. Imaju se obećanja da će ta građevinska dozvola uskoro biti izdana i vjeruje da će se to dogoditi.

Robert Lučić pita što je s javnom rasvjetom u uličici iznad „Banja“, odnosno Šetališta Frana Kršinića, koja ne funkcionira već dvije godine.

Gradonačelnik ističe da mu nije poznata navedena problematika, ali će to provjeriti s KTD-om Hober, koje vodi brigu o javnoj rasvjeti, pa će se odgovoriti na to pitanje.

Marinko Pačin pita gradonačelnika što je učinio i što može još učiniti, i kao gradonačelnik i kao predsjednik TZ, da profunkcionira trajektna linija Drvenik-Korčula, tj. kad će započeti, odnosno hoće li započeti ova linija, s obzirom da je sezona započela.

Gradonačelnik odgovara da prema njegovoj informaciji, onom što je službeno dobio, 10. lipnja 2011. bi trebala započeti navedena linija, koju je će održavati privatna firma (NLP). Grad je tražio da ova linija uče u natječaje za koncesiju sa svim redovnim prugama, što je u ministarstvu odbijeno, a kada se je u drugom mjesecu interveniralo sa pitanjem što je s navedenom linijom (Drvenik-Korčula), dobiveno je obećanje da će linije biti, sada smo dobili obavijest da će vožnja započeti. U tom vremenskom periodu Grad nitko nije konzultirao niti pitao pa tako da nismo imali mogućnost utjecanja niti na izbor koncesionara niti na izbor broda.

Ivan Farac se pita zašto se nisu ispoštovale odluke o pokretanju postupka za izmjene i dopune PP, vezane za održavanje stručne rasprave na Gradskom vijeću prije usvajanja IDPP, te se ujedno pita što se je to promijenilo u sadašnjoj koaliciji SDP, HNS i Korčulanske lige da se tako jednostavno prihvatile IDPP, znajući nepravilnosti koje su se tu dogodile, znajući da se jednostavno skinulo gračevinsko područje da bi se isto dodijelio pojedincima, pa se pita koji je to novi dogovor između Korčulanske lige i SDP i HNS, što se to promijenilo nakon novih izbora i zašto se je trebalo uopće poći na nove izbore, znajući da se i sada ima kompletno ista situacija u Vijeću, koja je bila i prije. Moli kako sebi, tako i građanima odgovor, kojima je nejasno zašto su trebali prijevremeni izbori...

Gradonačelnik, kao prvo, ističe da ono što je rekao g. Farac nema nikakvo uporište, a to je da SDP i HNS ima koaliciju s Korčulanskom ligom, što nije istina. Zašto se je išlo na prijevremene izbore, to neka odgovori javnosti g. vijećnik, a ne da se to pitanje postavlja njemu, a to je on pitanje postavio javno prije raspuštanja Vijeća, i na to pitanje on ne može odgovoriti. Što se tiče Odbora za prostorno uređenje i promet, predsjednik Odbora je Zoran Čumbelić, Odbor je bio sazvan, ali nije bilo kvoruma, pa tako Odbor nije mogao donijeti stavove koji bi se mogli u tom dijelu prezentirati Vijeću, pa ne zna koji bi to bio materijal s kojima bi se izašlo na GV, kad nije bilo stručnog materijala jer nije održana sjednica Odbora, a vremenski kasnije to nije bilo moguće. Ističe da je napravljena proceduralna greška, onda nam ministarstvo definitivno ne bi dalo suglasnost, a tražili su od nas svu proceduru i svu dokumentaciju, a bila su dva prigovora, grupe građana koji su kupili zemljište u Sv. Nikoli, i prigovor obitelji Granić, koje smo obrazložili i dostavili svu traženu dokumentaciju, da bi na ministarstvo dalo konačnu suglasnost na IDPPP (20.05.211.). Ono što je smatrao kao svoju obvezu da se pozove i obavijesti GV da se GV u zakonskom vremenskom periodu može očitovati o planu, a GV to nije moralo učiniti, a smatra da je GV postupilo vrlo odgovorno i vrlo ozbiljno, jer kako je rekao, ako i postoji neki problem u PP (ispravlja detalj koji je rečen, a odnosi se da Korčula ima 78% izgrađenosti što nije točno, Korčula ima 72% izgrađenosti) mogu se ispravljati. Turnost sjednice GV na kojoj je odlučivano o IDPP nije turna zbog toga što smo mi htjeli da to bude turno već je isticao rok što je obrazloženo na samoj sjednici GV kada se odlučivalo o IDPP.

Ivan Farac misli da mu nije odgovoreno na pitanje, da li Odbor za prostorno uređenje više postoji, na što je gradonačelnik (s mjesta) odgovorio da ne postoji jer se je raspalo GV koje ga je imenovalo, što znači da novi saziv treba imenovati novi saziv.

Vicko Ivančević u uvodu potvrđuje da se nisu ispoštovale odredbe odluke GV da se prije javne rasprave na ovom Vijeću promjene u PP, što mu je čao, jer bi vjerojatno se konsenzusom donijeli nekakve odluke a ne se danas sporili o nekakvim stvarima, a pitanje je, koliki su stvarni troškovi ovih prijevremenih izbora i što se od svega toga podmirilo, a govori se nekakvih 170.000,00 kn ukupnih troškova.

Gradonačelnik odgovara da se ne može sada točno odrediti ali će JUO dostaviti točne podatke vezano za postavljeno pitanje.

Vicko Ivančević moli za turnost dostave podataka.

Nena Seretinek referirajući se na novu odluku o komunalnom redu u izradi, pita da li se u izradi nove odluke, vodi računa da ona bude usklađena sa smjernicama Konzervatora, s obzirom da se grad Korčula ima namjeru staviti pod zaštitu UNESCO-a, i da li oni koji rade na izradi te odluke, konzultirali odluke o komunalnom redu Gradove Dubrovnika i Trogira.

Gradonačelnik odgovara da je odluka u izradi, i njezin radni prijedlog je gotov već davno, ali nažalost s obzirom na ove okolnosti koje su nastale, nije završena, ali se nada da će se vrlo brzo imati na dnevnom redu, a ne vidi problema da bude na Vijeću u dva čitanja. Svakako se konzultiralo mnoge i na mnoga pitanja se pokušalo dati odgovore. Vjeruje da će se u raspravi doći do rješenja koja će biti na opće zadovoljstvo.

Vjeran Filippi se pita da je li je Grad Korčula i KTD Hober pripremljeni za tržišnu utakmicu, slikovito rečeno, da će se biti u poziciji da će se za 2-3 godine sve komunalne usluge morati tražiti na javnom

natječaju, i da će KTD Hober na tom natječaju morati pobijediti svojom kvalitetom i cijenom, pa se pita da li je Grad odnosno KTD Hober za to spreman.

Gradonačelnik odgovara da se prate, ako ne ništa, trendovi u komunalnom području, i da će se napraviti jednu dubinska analiza općeg stanja našeg komunalnog poduzeća, da se pokušaju utvrditi koje su loše stvari a koje su dobre stvari i na kojim se treba inzistirati. Isto tako mora reći, da u ovom trenutku komunalno gospodarstvo je postavljeno tako da nema konkurencije, a jedino gdje su se počele događati neke stvari to je javna rasvjeta, gdje su obavljani neki razgovori s dva subjekta, a očekuju se njihov posjet Korčuli, gdje je osnovna zamisao da eventualni koncesionar javne rasvjete preuzme održavanje i širenje javne rasvjete (uz smanjenje 20% tih troškova) a da bi Grad Korčula, sadašnje troškove koje podmiruje za električnu energiju usmjerio prema tom koncesionaru, i to je načelni model, ali je sve to u početnoj fazi razgovora. Smatra da Hober u ovom trenutku nije spreman za takvu tržišnu utakmicu, ali da će se učiniti sve, kada se to dogodi, da se ispune određene elemente i da se pokuša to napraviti, a zna da se neke stvari mogu odmah riješiti a neke stvari, poput čišćenja javnih površina i odvoza smeća, boji se da će se malo teže riješiti.

Vjeran Filippi očekuje da će u nekom doglednom vremenu na GV doći dokument vezano za analizu poslovanja Hobera i njegovu usklađenost s pravilima EU.

Andrija Fabris pita zašto nije na web stranice Grada Korčule objavljen natječaj za direktora KTD-a Hober, a pro po „dobrog stanja“ u Hoberu, pita da li ima dovoljno rasvjetnih tijela da se stave gdje su kabeli, ili se stavljaju selektivno, isto tako moli gradonačelnika, kao čelnika Grada, da se vodi računa kod zapošljavanja, da se zapošljavaju prvenstveno ljudi s područja Grada Korčule a ne ljudi iz susjednih općina.

Gradonačelnik odgovara da što se tiče natječaja za direktora Hobera, on je bio objavljen u „Slobodnoj Dalmaciji“ i na javnim oglasnim pločama u Korčuli, i misli da je to potpuno transparentno, ali misli da bi bilo dobro i da se objavio na web stranici Grada. Što se tiče rada Hobera, prihvaća da u okviru rada Hobera postoji neka problematika, a ukoliko postoji neki problem voljan je intervenirati kad netko to prijavi, kada se suočimo s nekim problemom, dakle nije mu opće namjera da reče da je nešto savršeno, da se nije moglo dogoditi neki propust.

Julio Marelić navodi da je u prošlom sazivu GV, više puta u „Aktualnom satu“ pitao o problemu davanja u zakup zemljišta na atraktivnoj zoni u Zavalatici, a radi se o poljoprivrednom zemljištu, koje je Ministarstvo poljoprivrede dalo u zakup tvrtki „Korčulansko ulje“ iz Blata, a koncesija je dana na 50 godina, iako je koncesija istom dana usprkos što su se na taj natječaj javili i određeni subjekti iz Čare. Navodi da koliko je upoznat, da je gradonačelnik bio na razgovoru po ovoj temi kod ministra poljoprivrede, g. Čobankovića, pa pita što je ministar odgovorio na pitanje da je zapravo potpisao odluku o davanje koncesije tvrtci koju vodi čovjek za kojeg je njemačka policija raspisala tjeralicu za teško kazneno djelo.

Gradonačelnik odgovara da se je po ovom pitanju bilo dva puta u Zagrebu, prvi puta kada se je dobila informacija o izboru kandidata kome se trebalo dodijeliti zemljište. Tada se je išlo zajedno s predstavnicima Hrvatskih šuma u ministarstvo, i tada su dobivena uvjerenja da se ta odluka neće realizirati. Nažalost, nakon toga se došlo do spoznaje i dobilo rješenje po kojem se je ipak ona realizirala, međutim kako je u međuvremenu došlo do promjene nadležnosti, sada to više nije u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede već Ministarstva regionalnog razvoja, primio ih je g. Pankretić, kojem je izložen problem, koji je uzeo za obvezu da će taj problem riješiti i dao čvrsto obećanje da neće doći do realizacije tog ugovora. O tome više ne može ništa reći, i to je sve ono što je ostalo dogovoreno. U Ministarstvu su nas uvjerali da će poduzeti sve da ne dođe do realizacije predmetnog ugovora, pogotovo što za to ima argumenata, jer onaj koji se je javio na koncesiju, tj. dobio istu nije ispunio sve obveze, tako da postoje realne šanse da se to riješi.

Julio Marelić želi napomenuti ne bi bilo ni lijepo a ni dobro, da se zapravo potvrdi sporna odluka, jer misli da nije dobra konotacija, da se ipak radi o čovjeku koji je optužen za kazneno djelo.

Vicko Ivančević pita dokle se je došlo u realizaciji ex restorana Liburna i industrijske škola (na Dominču), odnosno kada se može očekivati revitalizacija tih nekretnina.

Gradonačelnik u odgovoru, ističe da što se tiče Liburne, tu je situacija takva da su ispunjeni svi zahtjevi prema Državnom uredu, sa konzervatorima su se obavili sve konzultacije, i vjeruje da je sada lokacijska dozvola realna i izvjesna, i da bi je uskoro trebali dobiti, jedino ako se opet nešto ne zakomplicira s konzervatorima, ali misli da neće, i da će se konačno imati na stolu, i da će se nakon toga moći rasprijeti na koji način pristupiti realizaciji. Što se tiče industrijske škole, ona je dana u određene zakupce, i određenim korisnicima, i u ovom trenutku nema se nikakvih radnji koje bi vodile ka promjeni statusa tog objekta, naime čeka se rješavanje pitanja Inkobroda da bi se i ovo pitanje moglo ozbiljnije staviti na dnevni red. Mora kazati, da kad je prodana zgrada u Luci Uš, u kojoj je bilo smješteno i skladište NPKL vodovoda, da je isto premješteno u zgradu industrijske škole, i da dok se ne realizira mogućnost izgradnje u gospodarskoj zoni nema se objekat za premjestiti skladište NPKL vodovod i tu je stvar malo povezana, a sve to ide malo sporo nego što se to želi.

Vicko Ivančević iznosi primjedbu na stanje zgrade, gdje je jednu 90% prozora razbijeno, otvoreno, razvaljeno, a nije mu poznato tko su tamo korisnici i tamo nisu baš uvjeti ni za stanovanje, ni življenje ni za rad. Što se tiče Liburne, pita se što je u konačnici izdefinirano, da li ide nadogradnja i kolika, ili se ostaje u okvirima postojećeg, s obzirom da vijećnicima nisu poznati detalji projekta preuređenja.

Gradonačelnik iznosi da je o tome bila vrlo iscrpna rasprava na GV prošlog saziva, te ističe da je došlo do smanjenja planirane izgrađenosti na etaži, planirano proširenje kuhinje je manje nego u prethodnom projektu ali ostaje jedna manja nadogradnja na sjeveru. Nada se da će idejni projekt biti uskoro gotov, da će se dobiti lokacijska dozvola i da će se tada sjesti da se vidi da li je to ono što stvarno tražimo i očekujemo, kako bi mogli ići u daljnju realizaciju. U prizemlju je ostao poslovni prostor, da li će biti banka ili trgovina, postoji više opcije, u idejnom rješenju se išlo za banku ali se ostavilo kao višenamjenski prostor, ostala je dogradnja na južnom dijelu terase i ostala je dogradnja kuhinje na katu, tako da je centralni dio objekta koji se ranije koristio za ugostiteljski dio, ostao praktično u svojoj izvornoj formi...

Tino Andrijić pita gradonačelnika, odnosno zašto Skupština Hobera nije 4 godine raspisala natječaj za direktora Hobera, iako je to bila obveza po odluci te iste Skupštine još od srpnja 2007. godine, nego se je taj natječaj raspisao tek nedavno, što znači da je direktor Gradske ustanove, ujedno i visoki politički dužnosnik, potpredsjednik SDP-a, radio na tom radnom mjestu toliko godina bez raspisanog javnog natječaja, odnosno imenovan je političkim dekretom.

Gradonačelnik ističe u odgovoru da u javnim komunalnim poduzećima nema obveze raspisa javnog natječaja, a preuzeli su obvezu da će nakon isteka mandata raspisati natječaj, i to je učinjeno. Ne dvoji da je javni natječaj najbolje rješenje i sada se pita, kada se raspisao javni natječaj opet se prigovora da nešto nije u redu, pa konstatira da možda on nešto griješi!?

Tino Andrijić iskazuje da on s ovakvim odgovorima ne može biti zadovoljan, ističući da ne samo što je jedna osoba nagrađena zbog svog političkog angažmana, da postane ne izabran na javnom natječaju direktorom Gradskog trgovačkog društva, već ga gradonačelnik uvjerava da je to u redu i da je to ispravno, i sada kada je ta osoba stekla uvjete da se jedina može javiti na natječaj odnosno da joj nitko ne može konkurirati, sada je to također u redu, čime gradonačelnik time vrijeđa zdrav razum svih građana ovog Grada. Naglašava da je bio obvezan po odluci Skupštine KTD Hober iz srpnja ili kolovoza 2007, a tada je Poglavarstvo činilo Skupštinu Hobera, raspisati natječaj nakon imenovanja g. Marka Milata za ravnatelja te ustanove, u roku dva mjeseca, a to nije provedeno 4 godine, a uvjeti natječaja su takvi, što iznosi kao svoju primjedbu, da ne zna tko bi ih mogao zadovoljiti.

Robert Lučić pita da li će i ove godine biti angažirana jedinica prometne mladeži, pod kojim uvjetima, tko će ih uputiti u rad i tko će ih kontrolirati., jer iz dosadašnjih iskustava uočeno je da se često njihov rad sveo na hvatanje „hladovine“, a ono zbog čega bi bili korisni i zašto su angažirani i plaćeni nisu ispunjeni.

Gradonačelnik kazuje da se postrojbe prometne mladeži biraju nakon što se objavi poziv za prikupljanje zainteresiranih kandidata, njihova edukacija, odnosno obuka idu putem Policije. U svom radu de facto odgovaraju i povezani su s komunalnim redarstvom a samo djelomično s Policijom. Njihova obuka, njihova oprema je sva od Grada a njihovo je funkcioniranje u okviru Gradske službe. Oni su u principu s malim ovlastima, i koriste se na informativnim punktovima i za reguliranje stvari koje su po procjeni najpotrebnije u tom trenutku u turističkoj sezoni u gradu, dakle, to je punkt kod ulaska u parkirališta s obzirom da tu dolazi do problema s zaustavljanjem Plokate.

Robert Lučić iskazuje da bi se u teoriji s ovim odgovorom bio zadovoljan, ali nije zadovoljan u praksi jer je činjenica da je u više navrata u proteklim ljetima naišao na situaciju da prometna mladež zaista ne obavlja svoj posao, nažalost. Isto tako misli da bi bilo dovoljno da oni katkad i upozore one koji voze bicikle ili neka druga prometala u suprotnom smjeru u Put. Sv. Nikoli, kao i one vozače koji se parkiraju u Put Sv. Nikoli, čime bi doprinijeli boljem prometnom režimu, ali ono što želi naglasiti da njihov angažman treba biti puno aktivniji, a nekad i agresivniji, ako je to potrebno.

Ivan Farac pita gradonačelnika što je s angažiranjem „pauka“.

Gradonačelnik iznosi da je činjenica da je u gradu prije dvije godina radila pauka služba, koja je Grad koštala cca 300.000,00 kn, a isto tako da se nije bilo zadovoljno s funkcioniranjem „pauka“. Mora kazati da je prošlog tjedna bio u Zagrebu na razgovoru oko angažiranje jednog „pauka“. Moguće je da dođe do realizacije tog ugovora u kojem bi se možda moglo nabaviti jednog „pauka“ po povoljnoj cijeni, a to će se znati sve do 15. lipnja, i ukoliko bude moguća ta realizacija, ići će se na realizaciju tog, jer smatra da bez „pauka“ nema stvarne kontrole i reda. Što se tiče njegovog viđenja na koji način Grad može ovu problematiku riješiti, jest to da bi se rado kupio „pauk“ da je to u financijskoj mogućnosti Grada, jer on košta između negdje 100-110 tisuća EUR, a na tržištu nema baš nešto povoljnog, da bi se nabavio nekakav polovni „pauk“.

S Policijom je bilo razgovara i pokušat će se dogovoriti bolja suradnja, a ono što želi naglasiti da ono što je s Policijom dogovoreno nije funkcioniralo, a Policija radi unutar svojih raspoloživih resursa. Grad iz

financijskih razloga ove godine nije prihvatio financiranje dodatnih policijskih službenika tijekom turističke sezone.

Vjeran Filippi ističe da je zadnjoj sjednici prošlog saziva GV ponudio suradnju i predložio je da se osnuje tijelo od službenika Gradske uprave, Gradskih vijećnika i volontera koje će razmatrati mogućnosti rješenja pitanja sustava odvodnje na području Grada Korčule, a kako nikada nije dobio odgovor na tu njegovu ponudu, pita se da li je postoji zainteresiranost za takvo nešto, s tim da to tijelo može bit sastavljeno i od službenika Gradske uprave, ali svakako se po tom pitanju nešto treba napraviti.

Gradonačelnik ističe da je ovo pitanje jedna vrlo ozbiljna tema i vjeruje da će se u skoro vrijeme biti u poziciji da se razgovara o ovome. Mora kazati, što je poznato većini vijećnika, Korčula je imala pretpostavke da uče projekt „Jadran 5“, ali se naišao na jedan gotovo nevjerojatan problem, naime, naša je tehnička dokumentacija planirana tako kako je planirana i moralo se ući u izmjene i dopune tehničke dokumentacije čija je obveza tih izmjena i dopuna tehničke dokumentacije bila na Hrvatskim vodama. S Hrvatskim vodama se postignuo dogovor, i Hrvatske vode su izradile projektni zadatak, i kada smo se našli u poziciji da se to privodi kraju, a mora kazati da sama promjena projekta iznosi 1 milijun kn, pojavilo se još nešto čudnije, sa razine Tupanije se inicira jedna suradnja s njemačkom grupacijom HSV, s kojima je Tupanija potpisala jedan sporazum o suradnji. Na temelju razgovora, dogovora, posjeta Njemačkoj, došlo se je do toga da se je u Ministarstvu regionalnog razvoja organizirao sastanak i tada se je utvrdilo da u našim projektima imamo definirano odvodnju s klasičnim načinom dispozicije s mehaničkim pročišćivačima, bez biološkog pročišćavanja. Na to je reagirao državni tajnik u Ministarstvu regionalnog razvoja koji je rekao da je Hrvatska potpisala s EU dokument u kojem se do 2022. godine sve sisteme pročišćavanja otpadnih voda na Jadranu svesti na biološke pročištače. Iz toga razloga, sada smo se našli u jednoj poziciji, gdje je predloženo, a taj prijedlog je išao od strane ministarstva, da Korčula i još neki određeni dijelovi naše Tupanije budu dio pilot projekta koji bi trebao ući u realizaciju po novom sistemu, gdje bi partner bio njemačka tvrtka, ministarstvo, Tupanija i Grad Korčula, i koji bi trebali ući u realizaciju tog pilot projekta.

Zadnji sastanak na ovu temu bio je u Korčuli, negdje u travnju mjesecu, i nada se da će se skoro imati konkretne prijedloge kako pristupiti realizaciji ovog projekta, inače ovdje sada postoji jedna dosta složena situacija iz prostog razloga što u principu treba mijenjati kompletnu tehničku dokumentaciju koja je već napravljena u ranijem vremenskom razdoblju.

Vjeran Filippi ističe da se nije čulo što je rješenje, da li je rješenju u tijelu volontera ili rješenje nije u tom tijelu, ali se neko rješenje mora naći.

Predsjednik Vijeća izvješćuje Vijeće o osnivanju kluba vijećnika SDP/HNS.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Julio Marelić, kao predsjednik Odbora za Statuti i Poslovnik, ispred Odbora iznosi stav da se po predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i donositi pravovaljane odluke.

Posebne rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavlja predloženi dnevni red na glasovanje koji glasi:

1. Usvajanje zapisnika sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća
2. Izbor potpredsjednika Gradskog vijeća
3. Izbor Odbora za proračun i financije
4. Izbor Odbora za javna priznanja
5. Izbor dijela članova Savjeta mladih Grada Korčule (po 3. dopunskom javnom pozivu)
6. Imenovanje ravnatelja Gradske knjižnice „Ivan Vidali“
7. Utvrđivanje prijedloga kandidata za suca porotnika za Tupański sud u Dubrovniku

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća

Posebne rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno.

2. TOČKA – Izbor potpredsjednika Gradskog vijeća

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, ispred Odbora iznosi prijedlog kojim se za potpredsjednika predlaže Marinko Pažin.

Na traženje kluba SDP/HNS, predsjednik Vijeća određuje stanku, koja je trajala od 18.30 do 18.40 sati.

Zoran Čumbelić, ispred kluba SDP/HNS, iznosi da se može pristupiti glasovanju.

Posebne rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća nakon zaključenja rasprave stavlja na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje da se za potpredsjednika Gradskog vijeća izabere Marinko Pažin.

Za potpredsjednika Gradskog vijeća jednoglasno je izabran Marinko Pažin (o čemu se donosi rješenje).

3. TOČKA – Izbor Odbora za proračun i financije

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, traži i ispred Odbora stanku, s obzirom da se na jučerašnjoj sjednici Odbora nisu dogovorili svi detalji.

Na traženje predsjednika Odbora za izbor i imenovanje, predsjednik Vijeća određuje stanku, koja je trajala od 18.45 do 18.48 sati.

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, ispred Odbora iznosi prijedlog da se za članove Odbora za proračun i financije izaberu: Vjeran Filippi, za predsjednika, Tino Andrijić, za zamjenika predsjednika, Zoran Čumbelić, za člana, Andrija Fabris, za člana, i Robert Lučić, za člana.

Posebne rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća nakon zaključenja rasprave stavlja na (pojedinačno) glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje za izbor članova Odbora za proračun i financije.

U Odbor za proračun i financije jednoglasno su izabrani: Vjeran Filippi, za predsjednika, Tino Andrijić, za zamjenika predsjednika, Zoran Čumbelić, za člana, Andrija Fabris, za člana, i Robert Lučić, za člana (o čemu se donosi rješenje).

4. TOČKA – Izbor Odbora za javna priznanja

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, ispred Odbora iznosi prijedlog da se za članove Odbora za javna priznanja izaberu: Marinko Pažin, za predsjednika, Nika Silić, za zamjenicu predsjednika, Ivan Farac, za člana, Lovro Krstulović, za člana, i Fani Šegedin, za člana.

Posebne rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća nakon zaključenja rasprave stavlja na (pojedinačno) glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje za izbor članova Odbora za javna priznanja.

U Odbor za javna priznanja jednoglasno su izabrani: Marinko Pažin, za predsjednika, Nika Silić, za zamjenicu predsjednika, Ivan Farac, za člana, i Lovro Krstulović dok je Fani Šegedin, za člana, izabrana s 13 glasova „za“ i jednim suzdržanim (o čemu se donosi rješenje).

5. TOČKA – Izbor dijela članova Savjeta mladih Grada Korčule (po 3. dopunskom javnom pozivu)

Po objavljenom dopunskom pozivu za izbor dijela članova Savjeta mladih Grada Korčule, Odbor za izbor i imenovanje utvrdio je kandidacijsku listu (radni materijal) prema kojoj je utvrđeno samo jedan kandidat (Petar Laus) za izbor u Savjet mladih, iz reda školske populacije.

Nakon provedenog tajnog glasovanja, kojeg vodi predsjednik Vijeća, uz pomoć vijećnika Roberta Lučića i Marinka Pažina (o čemu je sastavljena zabilješka koja je sastavni dio sjedničkog materijala), predsjednik Vijeća objavljuje da je glasovanju pristupilo 14 vijećnika od 14 nazočnih, da nema nevažećih listića, a da je kandidat Petar Laus dobio je 14 glasova, čime je izabran u Savjet mladih Grada Korčule (iz reda školske populacije).

U Savjet mladih Grada Korčule izabran je Petar Laus (kao kandidat iz reda školske populacije), o čemu se donosi rješenje.

S obzirom da se Savjet mladih nije popunio u cijelom svom broju, predsjednik Vijeća predlaže da Vijeće raspiše (dopunski) javni poziv za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Korčule, kako je to predloženo u radnom materijalu od strane Odbora za izbor i imenovanje, i to za izbor jednog člana iz reda školske populacije i jednog člana iz reda mladih koji se profesionalno ili volonterski bave stručnim radom iz pojedinih područja djelokruga savjeta od interesa mladih i skrbi za mlade.

Posebne rasprave nije bilo.

Prijedlog (dopunskog) javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Korčule i to za izbor jednog člana iz reda školske populacije i jednog člana iz reda mladih koji se profesionalno ili volonterski bave stručnim radom iz pojedinih područja djelokruga savjeta od interesa mladih i skrbi za mlade, u tekstu kako je to predloženo u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 „protiv“).

6. TOČKA – Imenovanje ravnatelja Gradske knjižnice „Ivan Vidali“

Uvodno obrazloženje iznosi gradonačelnik, kao predlagatelj, koji iznosi da je ravnateljici Knjižnice istekao mandat, pa je stoga 14. ožujka 2011. raspisan natječaj u „Slobodnoj Dalmaciji“, a na natječaj se javila samo

jedna kandidatkinja, i to dosadašnja ravnateljica, Tajana Grbin, pa predlaže Vijeću da donese rješenje o imenovanju Tajane Grbin za ravnateljicu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ (za novo mandatno razdoblje od 4 godine), počevši mandat od 15. lipnja 2011.

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, ispred Odbora iznosi da je Odbor jednoglasno zaključio, da se na temelju provedenog javnog natječaja i dostavljene dokumentacije, Vijeću predloži da se Tajana Grbin imenuje za ravnateljicu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“.

Tino Andrijić u raspravi ističe da se iz zapisnika vidi da natječajno povjerenstvo nije imalo težak posao, i da on osobno, i oni iz HDZ-a, smatraju da je Gradska knjižnica ustanova koja po mnogo čemu može biti za primjer ostalima. Dosadašnji izbori ravnatelja, ravnateljica nisu bili nimalo upitni, za razliku ostalih ustanova, stoga nije sporna njihova podrška. Pita se zbog čega je ovaj natječaj objavljen na web stranici Grada, 15. ožujka, a onaj za direktora Hobera nije.

Gradonačelnik odgovara da misli da je odgovorio u određenom smislu na ovo pitanje i rekao da je bila pogreška što natječaj za direktora Hobera nije bio objavljen na web stranici Grada, ali je objasnio da je natječaj bio potpuno javan, objavljen u „Slobodnoj Dalmaciji“, „Narodnim novinama“ i oglasnim pločama u gradu Korčuli, i da bi bilo bolje i da se objavio na web stranici ali se nije objavio, i nema se više svrhe opravdavati.

S obzirom da daljnjih sudionika u raspravi nije bilo, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu te stavlja prijedlog Rješenja o imenovanju Tajane Grbin za ravnateljicu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, u tekstu kako je to predloženo u radnom materijalu (uz dopunu početka mandata od 15. lipnja 2011.), na glasovanje.

Prijedlog Rješenja o imenovanju Tajane Grbin ravnateljicom Gradske knjižnice „Ivan Vidali“, u tekstu kako je to predloženo u radnom materijalu (uz dopunu početka mandata od 15. lipnja 2011.), usvojen je jednoglasno.

7. TOČKA – Utvrđivanje prijedloga kandidata za suca porotnika za Županijski sud u Dubrovniku

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, ispred Odbora iznosi da je Odbor jednoglasno zaključio da se Gradskom vijeću predloži Tjelko Dadić iz Korčule, kao kandidat za suca porotnika pri Županijskom sudu u Dubrovniku.

Posebne rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavlja prijedlog Zaključka da se Tjelko Dadić iz Korčule predloži Dubrovačko-neretvanskoj županiji, kao kandidat za imenovanje suca porotnika pri Županijskom sudu u Dubrovniku, u tekstu kao je to predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o predlaganju Dubrovačko-neretvanskoj županiji Tjelka Dadića, kao kandidata za imenovanje za suca porotnika pri Županijskom sudu u Dubrovniku, u tekstu kako je to predloženo u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno.

Završeno u 19.10 sati.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Lovro Krstulović, dr. stom.