

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 4. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **21. srpnja (utorak) 2015. godine**, s početkom u 18.40 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Joško Cebalo – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosi putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Marko Skokandić – zamjenik gradonačelnika, Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet (dio sjednice), Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun (dio sjednice), i Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnica UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 10 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Ivona Kapor, Albert Marelić, Marija Šegedin, Nika Silić Maroević i Zoran Čumbelić.

AKTUALNI SAT

Predsjednik Vijeća zamolio je gradonačelnika da izvijesti Vijeće o trenutnoj situaciji na požarištu na području Smokvice i Čare.

Gradonačelnik, ističe, da kao što se zna ima se već od petka požar na području susjedne Općine Smokvica koji se proširio i prema našem dijelu, prema Zavalatici. Požar je započet u blizini smetlišta u Smokvici. On i predsjednik Vijeća posjetili su u subotu požarište i naše vatrogasce (DVD Korčula). Tada je izgledalo da će sve biti u redu, da je situacija pod kontrolom, očekivalo se da će se kroz nedjelju ujutro obaviti sanacija na rubnim dijelovima...međutim se popodne ponovno rasplamsao požar, i to je sada nastala jedna prava elementarna nepogoda. Vidjeli smo po izjavama i na TV i portalima da je i ljudstva i tehnike, nažalost manje zračne potpore bilo danas, i sinoć je bila jedna kritična situacija kada se branila Brna, a svi znamo da su na toj istočnoj strani veliki borovi, da je veliko brdo, da je nepristupačno, i da bez pomoći iz zraka tu je teško nešto napraviti, pa bi se ovim putem zahvalio svim vatrogascima koji su na terenu i koji rade najbolje što mogu da se taj požar ugasi što prije. Zadnje informacije koje imamo su nisu toliko alarmantne, brani se crta prema Zavalatici i brani se najbliži dio gdje je došao požar prema kućama u Brni. Predsjednik Vijeća i on bili su danas u Smokvicu te se nada da će naši vatrogasci znati kako i što napraviti da se taj požar što prije ugasi. Za sada situacija nije toliko alarmantna, s time smo svi svjesni da u slučaju pojačavanja vjetera da se ta situacija momentalno promijeniti, i u stalnom je kontaktu s našim zapovjednikom DVD-a Korčula, te im je ponudio logističku pomoć, da će Grad stati iza njih, da mogu okrepu uzimati u Studencu u Čari, i u kontaktu je i s načelnikom Općine Smokvica, gosp. Lenkom Salečićem, i rekao mu je da u bilo koje vrijeme kada im je nešto potrebno da se odmah javi, ustupili smo im u subotu i cisternu iz robnih zaliha.

Lea Čumbelić ističe da na dnevnoj bazi svjedok uzurpacije javnog prostora i to da naše sugrađanke i sugrađani imaju sve manje mogućnosti sjediti na klupicama u parkićima, koji su zapravo naši, oni lijepo postaju dio vlasništava naših različitih kafića, i ono što je sa gradonačelnikom neslužbeno bila prokomentirala, čemu ima nekih mjesec dana ako ne i bolje, a što misli da je veliki trn u oku jednom turističkom gradu, a to je da ispred lođe, koja je ujedno i TZ Grada Korčule, uredno na dnevnoj bazi, od jutra do mraka imamo parkiralište motora, i naravno to su uglavnom dubrovačke registracije, znači da ima jako puno lokalnog stanovništva koji smatraju da je tu idealan parking, pa želi da je gradonačelnik zaista razuvjeri je li je to parking, da li se on plaća i da li on misli da ispred jedne barokne lođe u redu da budu čitavo vrijeme budu parkirani motori, a tu je smještena TZ, te moli da se povede računa o brojnim javnim površinama koji na dnevnoj bazi nestaju i koje se uzurpiraju bez ikakvog pardona, tako da recimo, neki naši sugrađani koji su naprosto u situaciji da se trebaju odmoriti, kada su na putu prema kući, ili da žele sjesti na svoju klupicu, te klupice više nema...

Od 18.52 sati sjednici je nazočio vijećnik Zoran Čumbelić, čime je **kvorum činilo 11 vijećnika**.

Gradonačelnik u odgovoru ističe da što se tiče javnih površina, odnosno klupa i klupica koje imamo u našem gradu, svjestan je da je sva ta urbana oprema, klupe, kante za smeće, možda i rampe u koje stavljaju bicikle, da nisu baš na nekoj visokoj razini, da ih ima malo, a i slaže se s vijećnicom da i one koje su na mjestima gdje smo ih postavili da se neke i uzurpiraju. Misli da je opaska vijećnice vezana za onaj park kraj cafe bara Akademia, a on kao građanin može reći da je simpatično ono s klupicama, s onim malim stolićima, ali jednostavno Povjerenstvo za javne površine nije prihvatilo tako stanje i rekli smo vlasniku objekta da to ne može to biti. Što se tiče drugih, on je već javno na Radiju, a misli i na Vijeću rekao jednu svoju jednu ideju da misli da ovaj grad zaslužuje više te urbane opreme i da zaslužuje da ta urbana oprema bude dizajnirana po potrebi našeg grada, od klupa, kanta za smeće, lampiona.. što će biti predmet jedne odluke o urbanoj

uređenju našeg grada, nažalost takvo stanje, s čime se slaže s vijećnicom, nije u redu sada koje je, a nada se uz napor nas svi, kako njega kao gradonačelnika, i vijećnika, to stanje se ispraviti i biti bolje, u sezoni je teško nekako ispravljati nekakve „Krive Drine“, a uzeo je kao zadatak sebi i svom zamjeniku da detektiraju ovo ljeto gdje su najveći problemi i da se kroz jesen i zimu to pokuša korigirati. Što te prostora ispred TZ, istina mi smo u prolazu o tome, ne izgleda to lijepo ali izgleda „Mediterranski“ jer svi Mediteranski gradovima imaju isti problem, kada se riješe auta dobiju motore, motore na nogostupima i motore tamo gdje im nije mjesto. Morat ćemo, nakon što oformimo ponovno odbor za promet, vidjeti i iznaći kakvo rješenje za ta vozila (motori), sve brojnija i brojnija u našem gradu. Za sada nemamo takvo rješenje, jednostavno dok ne riješimo pitanje jedne druge rive da ih oslobodimo auta, nemamo prostora da bi to mogli napraviti, a misli da za sada, bez ljutne vijećnice, manji mu je problem s motorima nego s autima.

Lea Čumbelić ističe da nije zadovoljna s odgovorom gradonačelnika jer se svaki put složi s njezinima primjedbama ili s nečim što je ona primijetila, ali zapravo po tom pitanju gradonačelnik ne napravi ništa jer je prošlo dovoljno vremena, a ona opet naglašava da smo mi i turistički grad i ovo je također grad građanki i građana Korčule, koji žele sjediti na svojim klupicama, koji ne žele biti nužno konzumenti i koji žele isto tako uživati u hladu, isto tako imate grupe gostiju koje nemate gdje smjestiti u hlad, a idealno bi bilo da s grupom, recimo 30-40 ljudi, kada ih prihvatite na zapadnoj rivi, stanete ispred TZ, a ne može se, a kamoli da se dođe do nekih mapa, prospekata i tome slično, hoćemo li o tome raspravljati još ne zna koliko godina, a to su ono vrlo jednostavne situacije za rješavati, neka se ljudi nauče kako se treba ponašati, napravimo neke kazne, pa onda kad jednom-dva put platite nepropisno parkiranje ili za uzurpiranje javne površine, jedanput će se neko naučiti pameti, a na taj način ćemo pokazati da poštujemo ono što grad Korčula treba biti.

Ante Tvrdeić pita gradonačelnika, a u kontekstu da je prije mjesec dana bila dva, po njemu dva kvalitetna sastanka, predsjednika GK i MO sa Gradskom upravom, gdje je tematika tih sastanaka bila priprema plaža za ovu ljetnu sezonu, održavanje i širenje mreže javne rasvjete i čišćenja GK i MO, i da su se neke pojedine aktivnosti tu napravile, a neke su u toku, da upozna vijećnike o do sada napravljenom po ovom pitanju.

Gradonačelnik potvrđuje da se je imao taj sastanak, koji je s obzirom na cijelu situaciju u Gradu, 10-15 dana a možda i mjesec dana kasno, ali bolje ikad nego nikada, i što se tiče plaža, donijelo smo odluku da se dohrane plaže žalom, a prvo očistili plaže gdje je to bila potreba, odobrena su neka sredstva za radne akcije, i to je odrađeno, i sada te plažena nekom takvom nivou koje mogu zadovoljit naše goste i naše sugrađane. Što se tiče javne rasvjete i širenja mreže, naručili smo nove kandelabre (25 kom.) i oni čim dođu bit će stavljeni u funkciju, a što se tiče čistača, to je tradicionalno bilo nešto na što su naša mjesta s pravom izražavali svoje nezadovoljstvo s razinom čistoće u svojim mjestima, i našao se jedan model gdje će mjesni odbori financirati ljude koji će čisti po mjestima (iz svojih programa), i to pola iznosa, a pola iznosa će se osigurati iz gradonačelnikovog dijela proračuna, a nada se da će to biti jedan model koji će uroditi plodom, da će naši sugrađani biti zadovoljni s kvalitetom koji će imati, i povratne informacije iz mjesta i GK SV. Antuna zadovoljavajuća, s time da uz pomoć TZ imamo u Pupnatu i Sv. Antunu imamo dodatne čistače koji su išli po jednom drugom programu, i misli da je to jedan pravi put s obzirom da KTD Hober nema još uvijek mogućnosti da s svojim ljudstvom i tehnikom koju ima, izvrši čišćenje na zadovoljavajući način.

Marinko Pažin navodi da su ovih dana završeni radovi na pijaci u Postrani, pa pita gradonačelnika tko je bio investitor, koliko koštaju ti radovi i tko će platiti te radove.

Gradonačelnik ističe da je izuzetno zadovoljan da je napokon uređena Postranska pijaca, a upoznat je da je bilo dugogodišnjih problema s uređenjem, odnosno vraćanjem kamena, da je kamen bio naručen pa nije bio montiran, i drago mu je da je Postrana dobila jedan tako reprezentativan prostor i izvodi svoju Moštru, prije tjedan dana prvi put, a danas drugi put, i misli da je to pravi put da svako mjesto, i za svaki MO, da tako nešto ima. Novci kojima će se to platiti ići će iz Proračuna a dio će ići iz programa MO (Žrnovo-Postrana), a ne vidi tu nikakav problem da kada je jedan takav projekt u pitanju da gradonačelnik ima zajednički jezik s MO, pa tko bio na čelu MO, to njemu kao gradonačelniku nije bitno. Zna da u realizaciji ovog projekta nije baš bilo sve, ono što bi rekli, po pravilima, da su se malo preskakali nekakvi koraci koji su se trebali napraviti, ali se nada da su mještani Postrane zadovoljni s konačnim rezultatom, izgledom pijace ispred Sv. Roka, i da će ono što je uloženo u tu pijacu vratiti samom mjestu i ljudima koji će dolaziti na taj trg, i to je ono zašto lokalna samouprava služi, ne treba služiti da se svađamo i da jedan drugim činimo nešto iza leđa. ako je projekt dobar, ako se s njime usuglasimo, nema nikakvog problema, pa tko bio inicijator da se to riješi, i misli da je ovo najbolji primjer da će on kao gradonačelnik, i Gradska uprava, napraviti sve za one projekte koji su dobri za naše sugrađane. Misli da još okončana situacija napravljena, ali misli da će investicija koštati cca 70.000 kn možda nešto malo više.

Darko Tarle pita gradonačelnika, s obzirom da smo u srcu turističke sezone, i da smo prošli pola turističke sezone, koja po nekakvom općem dojmu nije „bajna“ za naš grad, je li može reći po nekakvim statističkim podacima, a kako se do sada odvijala sezona i kakva će bit do kraja ove turističke sezone, i isto tako vezano za istu temu, a koliko ima točnu informaciju, da ne postoji odluka o zabrani radova, a očevidno je da se

nekakvi radovi rade unutar zidina, je li postoje mogućnost da se ti radovi spriječe na neki drugi način, ako nema odluke o zabrani radova.

Gradonačelnik ističe da kao što je poznato, došlo je do izmjene zakona, i mi bi kao Gradsko vijeće, odnosno kao Gradska uprava trebali bi Gradskom vijeću dati do kraja tekuće godine takvu odluku za godinu koja slijedi, i zbog situacije koja je bila u našem Gradskom vijeću krajem godine, ta se odluka nije donijela, i mi je ne možemo u ovoj godini donijeti za 2015. Imali smo jednu mogućnost da kroz odluku o komunalnom redu ubacimo jedan članak ali to sada stavljati na GV nije imalo smisla. Njegov stav je takav da svako izvođenje većih radova je zabranjeno, i svugdje kada nam se netko javi, pošaljemo komunalne redare, upozorimo izvođača, bez obzira što većina od njih zna da je to „pucanje praznom puškom“ ali nismo svi od danas do sutra, Gradska uprava će pamtit dobro odnos prema našim zamolbama i prema svemu, pa kada dogodine kada bude postojala takva odluka, postojati će i nekakvi zahtjevi tih građevinara prema Gradu pa će Grad imati jedan manje benevolentan stav prema njima, i kada im se to objasni svi onda stanu s radovima, takva je bila situaciji u Žrnovskoj Banji, takva je bila situacija i u samom starom gradu.

Što se tiče TZ, podatke još nije dobio od direktorice TU, po svim pokazateljima sezona u Hotelskom, u koje su uređeni novi objekti, da je kvalitetno i cjenovno ta ljestvica podignuta, je imalo jednu rupu u 7. mjesecu, kada nisu bili zadovoljni s popunjenošću kapaciteta, ali se nada da će se to popraviti. Što se tiče samog grada, u 4. mjesecu su bilo nešto slabiji rezultati nego prošle godine, dok 5. i 6. mjesec su bili bolji, a što se tiče privatnog smještaja, tu se enormno povećao broj iznajmljivača, kapaciteti u privatnom smještaju su se povećali u zadnjih par godina, a koliko se sjeća, skoro duplo, i onda je normalno očekivati da će ljudi bit nezadovoljniji, da neće bit popunjenost koja je bila, svi vidimo da možemo bolje, i nada se da ćemo uz pomoć GV i pomoć TZ dogodine imati bolju i dužu sezonu, ove godine smo imali kasno otvaranje hotela, kasno uređenje, pa misli da će dogodine to biti bolje.

Zoran Čumbelić svoje izlaganje nadovezuje na prethodno pitanje vijećnika Tarla, na jedan drugi način, a vezano će biti uz turističku sezonu i vezano za nešto što smo mi već dugo puta, kao Gradski vijećnici pitali razne gradonačelnike a nikad nismo dobivali adekvatne odgovore, stoga ga zanima jedan akutni problem Korčule u jednoj, vidimo, lošoj sezoni, jedno događanje koje već traje u kontinuitetu dvije-tri godine a to su famozni Australci...i slaže se s gradonačelnikom da ćemo dogodine imati bolju sezonu ako samo napravimo dobru pripremu, i u kontekstu u kojoj je sada grad situaciji i koliko će imati smisla, a imat će smisla, postavlja apel za jednu izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća vezanu za trenutnu situaciju turizma u gradu i trenutnu situaciju profila gostiju koja defilira kroz naš grad, a i svojim ponašanjem i definiraju ono što će nam se događati u godinama koje slijede. Mi imao odgovornost, kao ovo Gradsko vijeće, jer čitava salva kritika od strane naših građana idu na naša pleća, a rekao ni krivi ni dužni jer u cijeloj ovoj priči o organizaciji turističke sezone vrlo malo imamo upliva, međutim naša je obveza da kao Gradski vijećnici nešto poduzmemo, da vratimo građanima povjerenje jer najugroženiji ovim divljanjem i ovim ponašanjem grupe gostiju o kojima govori su naši građani i ovo više izmiče kontroli, i zato smatra da bi ako želimo misliti o dobrom turizmu našega grada, jedna tematska sjednica na koju ćemo pozvati i ŽLU, TZ, komunalno redarstvo, taksiste, nas vijećnike, građane, HTP, Carinu, Muzej, i svih, koji kreiranje turistički proizvod ovog grada, da dođu i da o tome ozbiljno popričamo...

Gradonačelnik ističe da jednino po pitanju KPK je dobio više poziva nego po pitanju Australaca, kou su ga zvali od 10 navečer do 2 ujutro, šalje mu sliku i bune se, do prvog dana od kada je došla trabakula pa do danas, i ako je nešto pokušao riješiti, to je pitanje naših gostiju koji dolaze trabakulama, popularno „Australci“. Danas smo imali u ŽLU sastanak s ravnateljem, s Lučkim kapetanom, i trebao je biti i načelnik PP Korčula(odсутan zbog terena na požarištu), i bio je predsjednik Upravnog vijeća, gosp. Pažin, i mi smo raspravljali o tome. Prije toga smo imali „žuti karton“ za sve trabakule, kad je bila prva pojava puštanja muzike na istočnoj rivi, odmah smo zabranili puštanje muzike na brodu (istočna i zapadna obala), a danas smo raspravljali puštanje muzike i trabakulama koje su Luci uš, i cilj je toga da se brod s kojeg se pušta glazba opomene i ako taj brod napravi isti problem i nastavi s jednom takvim, po njemu nenormalnim ponašanjem, da mu se uskrati vez na području Lučke uprave ili da se izmjesti na trajektno pristanište.

Što se tiče druge točke gdje oni dolaze, svi smo svjesni koji je njihov ritam, u pet sati se vežu, idu u grad na nekakvu večeru, poslije toga se vraćaju na svoje trabakule, uređuju se, i tamo počinje disko program, gdje se zagrijevaju za izlazak, i svako tko je jedan put bio u Luci uš, zna kako to izgleda, nažalost su i neki od naših sugrađana i sugrađanski su osjetili financijski na svojoj koži, jer gost koji dođe u neki apartman, ta buka probije i najbolje prozore, bez obzira na kvalitetu izolacije, i to smo s ovim jednim dijelom riješili. Nakon toga, izlaska, negdje oko 23 i 23,30 sati, dolaze na prostor, sada već dva objekta, jedan objekat je Dos locos (caffe bar) a drugi je Bili cvitak (caffe bar). Dos locos većinu gostiju prima na javnoj površinu ispred lokala, dok Bili cvitak je veći i oni ulaze unutra, i normalno počinje glazba, počinjena zabava tih naših gostiju i sve bi to bilo u redu da je to unutar objekta i to se može staviti nekako pod kontrolu. Bio je ove godine jedno sedam-osma puta ispred Dos locosa, kada je takva situacija, i svaki put je po njemu situacija sve bolja i bolja, prvo se nije moglo proći, bio je video zid, izgasi se u ponoć muzika ali se nastavi deračina, i svi znamo što je

projeciralo na video zidu (program iz unutrašnjosti objekta), i prvo što je traži to je bilo od ACI-a i vlasnika objekta, da se odmah, momentalno, prekine live prijenosa događanja iz unutrašnjosti, i to je napravljeno, drugo smo tražili da gosti tog objekta ne mogu zatvoriti javnu površinu, odnosno jedinu ulicu kojom se ide prema našim turističkim objektima a samim time i jedina pješačka staza prema GK Sv. Antunu, i taj se problem probao riješiti s konopom, jednom fizičkom barijerom, to donekle i funkcionara, tražili smo i od tog objekta, ako želi nastaviti raditi, ima zaštitare i da ti zaštitari budu odgovorni za ono što se događa za ono što se događa ispred objekta. Policiji na tu nije bila baš od neke pomoći, jer bi oni došli vidjeli da muzika svira u objektu, rekli bi objekt može raditi do dva, muzika poslije ponoći izvan objekta ne svira, unutra je sve u redu, a na činjenicu što je ulica zatvorena nisu htjeli intervenirati, na što je on intervenirao, i ubuduće neće to biti taj slučaj.

Slaže se s vijećnikom, da moramo zajedno s TZ, sa svim turističkim djelatnicima i agencijama koje donose te goste u naš grad, stati za stol i vidjeti što za sljedeću godinu, da li je to rješenje koje sada imamo, ili iznaći nekakva druga rješenja, jer se boji da ovakvi profil gostiju nećemo uvesti u neke šablone koje će nama odgovarati jer jednostavno to je takav profil gostiju, koji su tu opuštaju maksimalno a misli da se tako više neće nikada ponašati u svom životu kako se ponašaju u nas, te misli da mi moramo učiniti sve da se tako ne ponašaju u Korčuli.

Ponavlja da prima kritike od dijela susjeda tog objekta (Dos locos) na dnevnoj bazi, i sada je to počelo sa nekakvim uvredama, od čega ne čini probleme, on će po svojoj funkciji i mogućnostima napraviti sve da se reda uvede, a da li će to biti moguće svaku večer i hoće li njima biti ugodnije, ne zna, vjerojatno, kada se nataloži u ovih 15-tak godina koliko imamo taj objekt i nekakvih 5-6 godina od kada dolaze gosti takvog profila, izgubili su i oni živce...

Zoran Čumbelić ističe da je zadovoljan s odgovorom gradonačelnika i njegovim nastojanjem, a nezadovoljan je s onim što mi vjerojatno imamo, realno situacija je stvarno neodrživa i ovo da svi shvate, ovdje prisutni i naši slušatelji, ovo nije atak na određenu grupu gostiju, nije ovo atak na određenu djelatnost, koja može nekom donijeti prihod, može mu na bilo koji način rješavati egzistenciju, ovo je jednostavno atak, ili njegovo vijećničko nastojanje da uvedemo norme ponašanja koje, što je rekao i gradonačelnik, vjerojatno ovim ljudima, curama i mladićima poznato samo u Korčuli i poslije toga prestaje sve, dakle mi stvarno na nivou TZ prije svega, a onda i ovih agencija koji organiziraju ova putovanja, moramo raz riješiti taj odnos s tim ljudima koji dolaze ovdje, da ne dolaze u „bantu državu“, da dolaze u državu bez zakona i propisa, da ne dolaze u državu u kojoj mogu sve, gdje ćemo mi trpjeti sve zbog toga što je „gost uvijek u pravu“, a s druge strane, ovo je najmanje bila njegova kritika gradonačelniku Grada Korčule, stoga će ovdje, javno, s punom odgovornošću, pozvati korčulansku policijsku postaju, koja bez problema tolerira da se iza dva sata (02.00) dere, reve, da ne govori sve što se radi u pijanom stanju po ovom gradu, prolaze pored toga kao da ništa ne vide, i te priče o dvije ure, oni došli, ugašena muzika, to nema veze sa ničim, dakle direktnom prozivanjem načelnika PP Korčula i sve djelatnike PP Korčula da počnu obavljati svoju dužnost, i da nas počnu štiti ko građane ovog grada, i ja, kao Gradski vijećnik i građanin grada Korčule pozivam da to počnu raditi, kao što revnosno naplaćuju našim sugrađanima nenošenje kacige na mopedima, tako od njih očekuje da prekršajno sankcioniraju goste koji se ponašaju kako se ponašaju, da kao što našeg gradonačelnika naši građani zovu iza 02.00 sata, da isto tako zovu naše prekršajne suce da obavljaju ono što trebaju obavljati, i kada ih se prvi put lupi po džepu, i kada se prvi put vidi da dolaze u uređeni grad, u uređenu državu, oni će promijeniti modus ponašanja, a mi smo donekle krivci, ali zakonske instrumente ima naša policija i naši komunalni redari, i zakonske instrumente treba početi koristiti, i još jedno apelira, kao Gradski vijećnik i građanin grada Korčule da PP grada Korčule počne raditi svoj posao.

Vjenceslav Paić Karega ističe da je zamoljen od strane mještana Postrane da postavi pitanje u svezi problema koji je nastao u svezi izgradnje roštilja u centru mjesta, a osobno smatra da svaka akcija bilo kojeg MO pa i GK, hvale vrijedna, pa tako i ova, u kojoj se uredio centar mjesta, međutim, svaki odgovoran predsjednik MO mora voditi računa da ne nanese štetu MO i Gradu Korčuli, naime, kako je upoznat, pred Općinskim sudom u Korčuli, vodi se sudski postupak u kojem vlasnik zemljišta na kojem je izgrađen roštilj, traži naknadu, stoga moli gradonačelnika da vijećnike upozna s tijekom sudskog postupka i da li će i koliki iznos će Grad Korčula morati platiti vlasniku zemljišta.

Gradonačelnik potvrđuje da je netko uzeo sebi veća prava nego što je trebao, malo je odradio na dobrobit mjesta, napravljeno je bočalište, napravljen je gril i još neke stvari, i sve je to u redu, ali je to trebalo riješiti kada je stigla tužba stvarnog vlasnika tog terena, da se vidi kako to riješiti. Zahtjev je, po njemu i stručnim službama Grada, osnovan, a prvi je zahtjev bio negdje oko 102.000 kn. To je nešto što ga je dočekalo, i kada je dobio prvu informaciju o tome, pitao je v.d pročelnicu za imovinsko pravne poslove Grada, što predlaže, gdje smo se složili da daljnji sudski spor bi Gradu donio samo veće sudske troškove, i da je u redu da mi, kao Grad ponudimo obeštećenje, odnosno kupnju tih spornih čestica, i na kraju se to i prije par dana i to postiglo, i cijena koja je postignuta za uknjižbu prava vlasništva je 55.000 kn, a platit će se dijelom iz programa MO a dijelom iz gradonačelnikovog dijela proračuna. Ističe da mu je žao što je došlo do tog spora, jer misli da se je

to moglo riješiti i vansudskom nagodbom i da je sa malo dobre volje sa strane predsjednika MO moglo i tako biti, sada se ima taj teren koji je sada u vlasništvu Grada na korištenju, a tu se radi o više parcela, među ostalim i ugibalište za autobus i dvije na drugoj strani, a radi se o cca 500 m2 površine koja se riješilo sudskom nagodbom, što misli da je to pravi put i uvijek se lakše dođe do nekakvog cilja dođe dogovorom nego sudskim parnicama.

Vjenceslav Paić Karega zahvaljuje gradonačelniku za odgovor te zamoljava gradonačelnika da ako se može tražiti od predsjednika MO Postrana očitovanje o novonastalom problemu, i to da li je bio upoznat da se roštilj gradi na privatnom zemljištu, jer i koliko čujemo, on je u rodbinskim odnosima sa vlasnikom tog zemljišta, ako se može dostaviti odluka temeljem kojeg su započeti radovi te financijski plan za godinu u kojoj je taj sporni objekta izgrađen, a volio bi da se taj odgovor dostavi svim vijećnicima u pisanom odgovoru, kako bi se moglo utvrditi tko će snositi odgovornost za eventualnu štetu. Također je potrebno utvrditi koliko je zemljišta otuđeno tim činom, a koliko će zemljište Grad platiti, i oni u HSP-u smatraju da ukoliko će uistinu Grad Korčula, jedan roštilj, platiti 55.000 kn, da moramo predstavnike MO pozvati na odgovornost, kako se ovakve situacije više u budućnosti ne bi događale.

Frano Šeparović ističe da kao građanin i turistički djelatnik primjećuje da grad nije uredan i nije čist i često imamo pritužbe od naših sugrađana, a isto tako i od naših dobronamjernih turista, koji nam zamjeraju na nečistoći, a smatra da nema dovoljno koševa za smeće i misli isto tako da se grad ne pere redovito, često i detaljno, i misli da to nama kao turističkoj destinaciji to ne priliči, pa bi volio da se o tome povede malo računa.

Gradonačelnik ističe da smo nažalost došli u situaciju, da Gradski vijećnici ili on, kao gradonačelnik, mora intervenirati, da bi netko odradio jedan dio svog posla. Stanje koje je sada u gradu, trebalo se oprati temeljito grad, iza grada, čak i griže, Plokatu, ulaz u stari grada, ovaj prostor ispred Gradske vijećnice, čak je dogovoreno i onaj dio ispred Liburne i dio Šetališta F. Kršinića, i dogovor je bio za subotu i nedjelju, i to bi obično odradili vatrogasci, ali zbog situacije s požarom to se nije moglo tada napraviti. Ovo što se dogovara ovako na nekakvoj dogovornoj bazi...trebat će se iznaći nekakvo trajno rješenje gdje će se moći naš grad, ako ne svako jutro, onda barem tri puta tjedno, ove udarne pozicije, da će se oprati, i to ono što njega isto ne zadovoljava, svjesni smo da kad krenu ove vrućine, ima svega, od žvaka, sladoleda, i drugog po podu, jednostavno nije zatekao nekakvo rješenje, osim vatrogasaca, koji su to radili, a radio je nešto i Hober ali je Hober imao prejake mlaznice, i po njemu su napravili više štete nego koristi jer je istukao sve fuge,..

Morat ćemo se po pitanju pranja grada trajno rješenje. Što se tiče koševa, ističe da nije zadovoljan, ali je dobio objašnjenje od direktora KTD Hober da jednostavno rečeno, više koševa, više posla...jednostavno je to tako objašnjenje. Jednostavno nije bilo više vremena i naručiti nove koševe jer ih nema, ali tu smo gdje jesmo, ali ćemo za dogodine provati nešto riješiti.

Mario Sardelić pita što je sa sporom, s obzirom da bivši gradonačelnici nisu dali nekakav odgovor koji bi njega zadovoljilo, koji je bio između Grada Korčule i vlasnika autobusnog kolodvora zbog prava prvokupa, jer se Gradu Korčuli nije ponudio pravo prvokupa tako da Grad Korčula nije imao mogućnost ostvariti svoje pravo, pa ga interesira je li to išlo u zastaru, ili još uvijek ima nade da Grad taj vrijedan prostor (autobusni kolodvor) dobije u svoje vlasništvo.

Gradonačelnik ističe da je pravnik, počeo bi govoriti o pravu i pravnim začkuljicama kako ćemo i taj, i ne samo taj prostor, koji bi po njemu morali biti Gradski, kako bi ih trebalo vratiti u vlasništvo Grada, odnosno da budu Gradska imovina, ali pošto to nije pravnik, reći će kako je zamislio da se riješi pitanje autobusnog kolodvora...sadašnji vlasnik koji je došao do tog prava, sa jednim kupoprodajnim ugovorom s firmom koja je pošla u stečaj, ali kada smo se mi bunili, nismo imali više koga tužiti pošto je ta firma (prodavatelj) likvidirana, i sada bi mogli izgubiti par godina se sudimo, da se sporimo, a pitanje bi bilo koji bi konačan rezultat bio i koja cijena bi bila na kraju svega toga. Stupio je u kontakt s sadašnjim vlasnikom tog prostora (autobusni kolodvor) i vidio koje su njegove želje, što on misli s tim prostorom i da li je to možda u toj njegovoj viziji tog prostora ima nešto gdje bi se mogli naći zajedničke točke između njega i Grada, jer po njemu je važnije da mi riješimo, na naše zadovoljstvo, taj prostor nego da se s nekim sporimo 10 godina, a da imamo onakvu rugobu u centru grada. Gosp. Sanders, koji je vlasnik tvrtke Nomos d.o.o. (vlasnik kolodvora), rekao je da bi se on zadovoljio sa dozvolom za izgradnju jednog poslovnog objekta, na što mu je rekao da se može o ičemu pričati bez nekakvog idejnog, bar, rješenja, i to mu radi gosp. Franić, i očekujemo u sljedećih 10-tak dana da dobijemo to jedno idejno rješenje, s time da je tražio da za uzvrat, da ako budemo svi mi ovdje zadovoljni s time, da Grad dobije dio koji će ostati nekakav tranzitni kolodvor, odnosno stajalište za autobuse, trebalo bi stvoriti nekakav kružni tok, javni sadržaj, a ova zgrada, bi, po zamisli njegova arhitekta, bila paralelna s kućama gdje je sada „Arka“, ne bi išla okomito kakao je bio prvobitni njegov prijedlog, i kada dobijemo to idejno rješenje, vijećnici će imati priliku da se upoznaju s njime i dati svoje mišljenje, i kao to bude nešto što će ovo Gradsko vijeće prihvatiti, to će tako biti, a ako Vijeće reče da to ne odgovara Gradu i da to nisu interesu ovog Grada, on će to prihvatiti i ići će se u daljnji sudski spor, po

kojem će po njemu tu biti više štete nego koristi, možda na kraju spor i možemo dobiti ali ne zna koliko će on i vijećnici tada imati godina.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora je iznio stav da je ova sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama može raspravljati i odlučivati.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je predloženi dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog odluke o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada Korčule
3. Prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2015. godini
4. Izvješće o radu Gradskog muzeja za 2014. godinu
5. Program rada Gradskog muzeja za 2015. godinu
6. Prijedlog zaključka o pristupanju izmjeni Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Korčule
7. Prijedlog zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a
8. Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo don Boži Baničeviću
9. Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade gđi Fanici Ivelja
10. Izbor članova Odbora za Statut i Poslovnik
11. Izbor članova Odbora za proračun i financije
12. Izbor članova Odbora za javna priznanja
13. Ponuda Morane Foretić za pravo prvokupa 1/2 suvlasničkog udjela u čest. zgr. 751 z.u. 838 k.o. Korčula (otok Vrnik)
14. Ponuda Florence Marie Ithurrealde za pravo prvokupa dvoetažnog stana u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula
15. Ponuda Florence Marie Ithurrealde za pravo prvokupa sobe sa kupaoionicom u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula.

Dnevni red je usvojen većinom glasova (10 „za“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik nije bilo.

Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (11 „za“).

2. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada Korčule iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lovro Krstulović, Zoran Čumbelić, Vjenceslav Paić Karega, Vjeran Filippi, Mario Sardelić, Darko Tarle te gradonačelnik.

Repliku su imali vijećnici Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnika Vjenceslava Paića Karege, Vjerana Filippija i gradonačelnika) i Lovro Krstulović (na izlaganje vijećnika Darka Tarla i gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijal, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 1 suzdržan).

Na određenju predsjednika Vijeća, održana je stanica od 20.45 do 21.35 sati.

Nakon stanke, zbog izočnosti nekih vijećnika, pristupilo se ponovnom utvrđivanju kvoruma te je utvrđen ***kvorum od 8 vijećnika*** (Joško Cebalo, Marinko Pažin, Albert Marelić, Vjeran Filippi, Frano Šeparović, Darko Tarle, Ante Tvrdetić i Vjenceslav Paić Karega), dok sjednici nisu više nazočili vijećnici Mario Sardelić, Zoran Čumbelić, Lea Čumbelić i Lovro Krstulović.

Utvrđenjem postojanja kvoruma (od najmanje 8 vijećnika) nastavljen je rad po točkama dnevnog reda.

3. TOČKA – Prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2015. godini.

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2015. godini, iznio je gradonačelnik, kao predlagač, uz napomenu da je

zbog greške u pisanju, HDZ treba dobiti 7.207,79 kn umjesto 7.207,60 kn a SDP 12.493,50 kn umjesto 12.414,47 kn.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora koji je jednoglasno usvojio prijedlog rasporeda, tj. istog se podržava te se predlaže Vijeću prihvaćanje prijedloga, s danim ispravkama.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2015. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz dane ispravke predlagača), na glasovanje.

Prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u 2015. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz dane ispravke predlagača), usvojen je jednoglasno (8 „za“).

4. TOČKA – Izvješće o radu Gradskog muzeja za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu iznijela je ravnateljica Muzeja Marija Hajdić.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Vjenceslav Paić Karega.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća je predložio i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka (o prihvaćanju Izvješća o radu Gradskog muzeja za 2014. godinu):

1. Prihvaća se Izvješće o radu Ustanove Gradskog muzeja za 2014. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (8 „za“).

5. TOČKA – Program rada Gradskog muzeja za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje Programa rada iznijela je ravnateljica Muzeja Marija Hajdić.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća predložio je i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka (o davanju suglasnosti na Program rada Gradskom muzeju za 2015. godinu):

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradskog muzeja za 2015. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (8 „za“).

6. TOČKA – Prijedlog zaključka o pristupanju izmjeni Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Korčule

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o pristupanju izmjeni Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Korčule iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o pristupanju izmjeni Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o pristupanju izmjeni Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

7. TOČKA – Prijedlog zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

8. TOČKA – Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo don Boži Baničeviću

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo don Boži Baničeviću iznio je ispred Odbora za javna priznanja, kao predlagač, predsjednik Frano Šeparović.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo don Boži Baničeviću, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo don Boži Baničeviću, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

9. TOČKA – Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade gđi Fanici Ivelja

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gđi Fanici Ivelja iznio je ispred Odbora za javna priznanja, kao predlagača, predsjednik Frano Šeparović.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjenceslav Paić Karega i Darko Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gđi Fanici Ivelja, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gđi Fanici Ivelja, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

10. TOČKA – Izbor članova Odbora za Statut i Poslovnik

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Vijeću od strane Odbora da se za zamjenika predsjednika Odbora za Statut i Poslovnik izabere Marinko Pažin, a za člana Vjenceslav Paić Karega.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o izboru članova Odbora za Statut i Poslovnik kojim se za izbor zamjenika predsjednika predlaže Marinko Pažin, a za člana Vjenceslav Paić Karega, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o izboru Marinka Pažina za zamjenika predsjednika Odbora za Statut i Poslovnik i Vjenceslava Paića Karege, za člana, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

11. TOČKA – Izbor članova Odbora za proračun i financije

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Vijeću od strane Odbora da se za zamjenika predsjednika Odbora za proračun i financije izabere Frano Šeparović, a za člana Ante Tvrdeić.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o izboru članova Odbora za proračun i financije kojim se za izbor zamjenika predsjednika predlaže Frano Šeparović, a za člana Ante Tvrdeić, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o izboru Frana Šeparovića za zamjenika predsjednika Odbora za proračun i financije i Ante Tvrdeića, za člana, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

12. TOČKA – Izbor članova Odbora za javna priznanja

Ante Tvrdeić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Vijeću od strane Odbora da se za zamjenika predsjednika Odbora za javna priznanja izabere Vjeran Filippi, a za člana Joško Cebalo.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog rješenja o izboru članova Odbora za javna priznanja kojim se za izbor zamjenika predsjednika predlaže Vjeran Filippi, a za člana Joško Cebalo, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o izboru Vjerana Filippija za zamjenika predsjednika Odbora za javna priznanja i Joška Cebala, za člana, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

13. TOČKA – Ponuda Morane Foretić za pravo prvokupa 1/2 suvlasničkog udjela u čest. zgr. 751 z.u. 838 k.o. Korčula (otok Vrnik)

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o nekorištenju prava prvokupa 1/2 suvlasničkog udjela u čest. zgr. 751 z.u. 838 k.o. Korčula (otok Vrnik), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o nekorištenju prava prvokupa 1/2 suvlasničkog udjela u čest. zgr. 751 z.u. 838 k.o. Korčula (otok Vrnik), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

14. TOČKA – Ponuda Florence Marie Ithurrealde za pravo prvokupa dvoetažnog stana u čest. zgr. 181/2 k.o. Korčula

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o nekorištenju prava prvokupa dvoetažnog stana u čest. zgr. 181/2 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o nekorištenju prava prvokupa dvoetažnog stana u čest. zgr. 181/2 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

15. TOČKA – Ponuda Florence Marie Ithurrealde za pravo prvokupa sobe sa kupaočicom u čest. zgr. 181/2 k.o. Korčula

Uvodno obrazloženje iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Tarle.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog zaključka o nekorištenju prava prvokupa sobe sa kupaočicom u čest. zgr. 181/2 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o nekorištenju prava prvokupa sobe sa kupaočicom u čest. zgr. 181/2 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (8 „za“).

Završeno u 22.30 sati.

KLASA: 021-05/15-02/04

URBROJ: 2138/01-15-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Joško Cebalo, dipl. iur.