

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 6. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **16. rujna (srijeda) 2015. godine**, s početkom u 18.10 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Joško Cebalo – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Andrija Fabris – gradonačelnik, Marko Skokandić – zamjenik gradonačelnika (dio sjednice), Ivan Blitvić, v.d. pročelnika UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet (dio sjednice), Marica Kosović, v.d. pročelnica UO za proračun (dio sjednice), i Mirjana Burica Žuvela, v.d. pročelnica UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam (dio sjednice), i Srđan Mrše, v.d. pročelnika.

Prije početka sjednice na poziv predsjednika Vijeća odana je počast minutom šutnje preminulom počasnom građaninu Grada Korčule sir Jamesu Belichu.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 10 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Ivona Kapor, Albert Marelić, Lea Čumbelić, Nika Silić Maroević i Zoran Čumbelić.

AKTUALNI SAT

Marinko Pažin pita gradonačelnika, na osnovu zamolbe grupe građana iz Korčule i Žrnova, kada će biti rješenje za proširenja groblja u Korčuli i Žrnovu i što će Grad odnosno gradonačelnik učiniti, imali se rješenje za otkup zemljišta i hoće li se pobrinuti da se udovolji grupi građana i ostalima.

Gradonačelnik odgovara da mu je poznata situacija i da imamo manjka grobnih mjesta u svim našim mjestima, i da su naša groblja, u najmanju ruku nedostatna potrebama, i kada je stupio na dužnost bio je toga svjestan i obavio je razgovor s bivšim direktorom KTD-a Hober. Imali smo načelnu suglasnost da ćemo nakon ljeta ići u širenje naših groblja, međutim došlo je do promjene direktora, i sada ćemo malo brže krenuti s proširenjem naših groblja i izrade novih grobnih mjesta. Što se tiče groblja u Korčuli, gdje je najveća potražnja za grobnim mjestima, imamo tu dosta složenu situaciju jer je groblje sa tri strane okruženo s cestom i tu smo za daljnje širenje ograničeni, ali se ima nekakvo rješenje za bar nekakvih 50-tak grobnih mjesta, i to ćemo u najskorijem vremenu početi rješavati. Isto tako je i u Žrnovu, gdje imamo problem sa otkupom privatne parcele ali i to je isto stvar koja se može riješiti i koju ćemo u najkraćem vremenu poduzeti, i već smo nekakve predradnje povukli. S tim u svezi, morat ćemo isto u svim našim mjestima vidjeti, tj. poslati građanima javni poziv da iskažu interes za nova grobna mjesta, kako bi znali koliki je točan broj ljudi koji su zainteresirani za grobna mjesta u svim našim mjestima, svim našim grobljima, i onda je to jedan okvir gdje možemo djelovati... Nada se da će u što skorijem vremenu moći ponuditi ta grobna mjesta našim sugrađanima.

Darko Tarle pita gradonačelnika kada će započeti gradnja pastoralnog centra pod Sv. Antonom, pored Srednje škole, a s time će vjerojatno biti povezano napokon izmještanje onih kamiona što stoju tamo, tj. hoće li se to napraviti, i ono što je bitnije, je probijanje puta do „Baluna“, tj. do buduće sportske dvorane, da li će se to sada raditi.

Gradonačelnik navodi u odgovoru da je upravo jučer bio sastanak na temu izgradnje pastoralnog centra, gdje su bili projektanti, ljudi iz KTD-a Hober, iz Elektrojuga, Hrvatskog telekoma, i projektant nove prometnice, koja bi trebala spajati Lumbarajsku cestu s novim objektom, odnosno sada „Balonom“ i budućom dvoranom srednjoškolskog centra. Koliko mu je poznato, pastoralni centar bi trebao dobiti dozvolu za građenje, u skorom roku raspisati natječaj, i taj bi se pastoralni centar mogao početi graditi za nekakvih mjesec i mjesec i pol dana. Sam centar je jedno, a prometnica uz taj centar koja je nam od vitalnog značaja, da spojimo normalno taj „Balon“ i buduću dvoranu, i tu se ima jedan mali problem s privatnim vlasništvom, odnosno s privatnim terenima, ali misli da postoji rješenje i da će se tu iznaći rješenje da se napravi cesta u punoj širini, da ćemo biti zadovoljni s tom novom komunikacijom bržeg dolaska do našeg sportskog centra. Kroz taj put će trebati proći i kabel za električnu energiju, taj pastoralni centar će se spojiti na novu izgrađenu TS kod bazena. Sama cesta je projektirana, točno gdje se sada nalaze prostorije bivše vojarne koje sada koristi sada KTD Hober i normalno je da smo poduzeli nekakve radnje da bi te kamione, i svu tu opremu, mogli izmjestiti da bi se one zgrade mogle srušiti što prije, da se napravi što prije adekvatan prolaz, odmah, u vrijeme dok će se pastoralni centar graditi, a to je nekakvih godinu i pol dana, jer će biti određenog prometa, ograditi će se cijeli taj prostor pa će se vjerojatno zadovoljit koliko to bude moguće potrebe stanovništva. Sa samim početkom gradnje imat će se problema dolaska do samog srednjoškolskog centra, i odlučilo se da se

onaj prostor do bivše portirnice, zgrade koje sada koristi udruga „Moje sunce“, da tamo bude aoprking samo za profesore i nastavnike srednjoškolskog centra, a da se zabrani parkiranje kamionima, autobusima, dok budu trajali radovi, da Srednja škola može normalno funkcionirati. Nada se da će se s tim novim sadržajem koji se gradi tamo, da će se time oplemeniti cijeli taj prostor i da će to biti na korist svim susjedima tog centra.

Ante Tvrdeić pita gradonačelnik, s obzirom da je u programu rada mjesnih odbora i gradskih kotara za 2015. i programu nerazvrstanih cesta za 2015. predviđeno održavanje nerazvrstanih cesta, tj. asfaltiranje, kada će asfaltiranje nerazvrstanih cesta započeti, jer prema njegovim saznanjima, misli da je natječaj za odabir izvođača već raspisan.

Gradonačelnik ističe da je jučer ili prekjueer raspisan natječaj, objavljen na našoj web stranici, išlo se je na javni poziv, odnosno bagatelnu nabavu pošto su radovi ispod 500.000,00 kn, i očekuje da se u roku u kojem je raspisan natječaj dobiti najboljeg ponuđača za tražene radove i da ćemo u najkraćem mogućem roku krenuti s asfaltiranjem naših nerazvrstanih cesta. U predsezoni nismo išli s tim radovima zato što smo svjedoci da je ove godine sezona ranije počela, i još uvijek traje, i nismo htjeli da sva mehanizacija koja će biti na cestama kod asfaltiranja stvara gužve na cestama zbog turista, pa se odlučilo da se ide, ako sve bude u redu s nabavom, oko 1. listopada. Nada se da se s tim može krenuti oko 1. listopada i da se to obavi mjesec, mjesec i pol dana, prije kiša.

Frano Šeparović pita gradonačelnika, u ime grupe građana i ugostitelja, a tiče se mobilnog ugostiteljskog objekta na Plokati za prodaju sladoleda, da li je bio raspisana nekakav natječaj, i kada, i pod kojim uvjetima ako nije, na koji je drugi način dobivena dozvola za rad na Plokati.

Gradonačelnik u odgovoru ističe, da za sve javne površine u našem gradu, praksa je već duži niz godina, da se predaju zahtjevi Gradu i povjerenstvo za javne površine odlučuje o tim zahtjevima. Za predmetni objekt nije bio raspisan natječaj, ova lokacija je izabrana od tri solucije, možda nije najzgodnija, možda se nekima sviđa, možda se nekima ne sviđa, ali takva je donesena odluka na povjerenstvu. Može reći, i da se je on dvoumio, da li takav jedan objekat, mobilan, da li ga stacionirati na jednom mjestu ili ponuditi više lokacija pa da vlasnik mijenja lokacije, o čemu se imalo više puta rasprave o tome, na kraju je prevladalo kod njega da ovo bude nekakav eksperiment jer taj autić, kao ugostiteljski objekata, kao sladoredarnica, je nešto novo, a pokazalo se da to djeca vole, a mogu sada prihvatiti kritiku da sama lokacija nije baš najsretnija ali misli smo tako sada odlučili da to bude ove godine, a što ne znači da će dogodine biti ista takva lokacija.

Što se tiče one zamjerke da su ostali ugostiteljski objekti u čvrstim objektima, da su imali možda primjedbe na to da je ovo mobilni objekt koji, po njihovim možda riječima, nelojalna konkurencija, mi smo donijeli, a da podsjeti vijećnike, donijeli jednu odluku da se može vršiti takva prodaja, gdje smo naveli taksativno mjesta gdje se takva prodaja može činiti, a napravili smo to kako za sam grad Korčulu, uži centra, i tako i za naša mjesta, i to je jedno legalno rješenje s kojim smo pokriveni, ali može prihvatiti kritiku od dijela sugrađana da možda nije najsretnija lokacija, ali misli da to nije bilo previše loše što se tiče izgleda, a z dogodine možda ćemo razmisliti o drugoj lokaciji.

Lovro Krstulović svoje pitanje usmjerava na pitanje javne nabave Grada Korčule, prvenstveno na objavu plana na internetskim stranicama Grada, gdje nema plana nabave za 2015. godinu iako je sukladno Zakonu o javnoj nabavi obveza JLS da se taj plan objavi najkasnije u roku od 60 dana od dana donošenja proračuna, pa su stoga zaprečene novčane kazne u iznosu od 50.000,00 do 100,00 kn ako se tijelu središnje uprave ne dostavi internetska adresa, a isto ga tako zanima, što se ne tiče samog gradonačelnika već i izvršne vlasti od 2013. godine, zbog čega je registar o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma Grada Korčula zadnji put ažuriran 3. 4. 2013., dakle radi se o istoj stvari, da je Zakonom o javnoj nabavi zaprečena kazna od 50.000,00 do 1.000.000,00 kn, pa ga zanima, iz ovih pitanja, ako već nije objavljeno na stranicama Grada, da li je okvirni sporazum i plan nabave poslano u središnje tijelo državne uprave.

Gradonačelnik, ističe da nije upoznat s time, i dat će pisani odgovor.

Lovro Krstulović u dodatnom izlaganju na odgovor čita članak 128. Zakona o javnoj nabavi (kaznene odredbe).

Vjenceslav Paić Karega pita gradonačelnika da li smatra da ima pravo postaviti pitanje u ime mještana, ako je ono od javnog interesa, i pritom imajući u vidu da nije prekršio Poslovnik, i da li smatra da je predsjednik MO Postrana, na jedan vrlo perfidan način iskoristio odgovor sa zakašnjenjem, za samopromociju i promidžbu SDP-a za predstojeće izbore za mjesne odbore i kotare. u kontekstu njegova vijećničkog pitanja s 4. sjednice GV i očitovanja predsjednika MO Žrnovo-Postrana.

Gradonačelnik odgovara vijećniku da kada je onog momenta kada je pristupio u Gradsku vijećnicu i svojom prisegom je prihvatio nekakva pravila, i njegove mišljenje je da on u svom izlaganju nije prekršio ta pravila koje bi se Gradski vijećnik trebao držati. Da li je ovo pravo mjesto za ovakvo elaboriranje, odnosno da li je „Aktualni sat“ mjesto za tako nešto što je vijećnik sada mislio reći, misli da nije. Žao mu je što je do ove

situacije došlo, njegova namjera je bila da jednu situaciju koju je zatekao, već doveden do sudskog procesa, znači do krajnje instance koja je mogla u tom slučaju biti, znači bez ikakve mogućnosti da utječe na bilo što, napravio je sve što je bilo u njegovoj moći da se sudski postupak prekine, da se dođe do jednog rješenja, s kojim će sve strane biti zadovoljne. Misli da je ovakav epilog ovog slučaja, za kojeg ne može reći da je pravičan, jer je dobio još nekakve druge informacije, ali misli da je Grad Korčula, odnosno da je on kao gradonačelnik, i stručne službe postupile u redu, i da će naši ljudi u Postrani to shvatiti, i da će imati jedan prostor koji je sada u vlasništvu Grada, koji je nesporan, i koji ga oni dalje moglo oplemeniti s nekakvim drugim sadržajima. A to što je bilo, kako je bilo, mogli smo se suditi još sljedećih 10-tak godina ne zna da li bi došli do kraja. Ističe, još jednom, da mu je žao došlo do ovakvih možda...nisu to teške riječi s vaše strane, a može shvatiti vijećnika ali može shvatiti i drugu stranu...Navodi da je isto tako i on temperamentan, kao i vijećnik (V.P. Karega) ali se ne bi doveo u ovakvu situaciju da se bi baš na Gradskom vijeću morao o tome pričati, i to je njegov odgovor, a što se tiče samog zemljišta, što se tiče same pozicije, on je zadovoljan što je sad to riješeno, i što je to sada Gradsko vlasništvo i što će građani Postrane, taj prostor moći dodatno oplemeniti, i to je ono što on kao gradonačelnik mora napraviti, a ova druga stvar, prepucavanja, ako se ne mogu riješiti prije suda ili prije nekakvih sudskih trakavica... misli da je ovo najbolje rješenje.

Vjeran Filippi u kontekstu da je predloženo osnivanje ustanove za upravljanje starom gradskom jezgrom, da se je u tom smislu u Proračunu za 2015. sredstva osigurana, s obzirom da je postojao dogovor da je jedna takva ustanova potrebna našem gradu, s obzirom da imamo iskustva trenutnih ustanova koja su pozitivna, pita gradonačelnika da izvijesti vijećnike gdje je u tom rasporedu došlo do osnivanja te ustanove.

Gradonačelnik ističe da u Proračunu imamo sredstava za osnivanje jedne takve ustanove, a misli da je još u prošlom sazivu GV sazrela ideja da se nešto po tom pitanju napravimo, i mora priznati da je obavio nekakve razgovore, bila je tu i gđa Žana Bača, voditeljica Konzervatorskog odjela u Dubrovniku, koju sam pitao što ona misli kako da se to napravi, pričao je i s g. Orličem, koji je, misli da je još uvijek, predsjednik Društava „Prijatelja dubrovačkih starina“, to su nekakve ustanove koje se bave s time, i koje znaju i mogu nam dati savjet kako to napraviti, s obzirom da mi krećemo s nule, da imamo puno posla koje moramo napraviti u našoj staroj gradskoj jezgri. Mora priznati da nije na čistu, kako i što to napraviti. Svi su (vijećnici) svjesni, da u ovom vremenu dok je trajala sezona, većina vas (vijećnici) bila zaokupljena nekim drugim stvarima da jednostavno nije bilo ni prostora ni vremena da se time pozabavimo, ali sada je njegova namjera bila da sad do kraja devetog, desetog mjeseca, vidimo što i kako to zajednički možemo napraviti, da napravimo jednu skupinu, da se porazgovara, da vidimo što je najprikladnije za nas, da li je to osnivanje same ustanove, koja bi bila posebna proračunska stavka gdje sada znamo da će ustanove koje su bile vanproračunske, od sljedeće 2016. godine biti proračunske, da li ćemo to tako napraviti...?... osobno je sklon toj ideji, ali najviše se boji onog momenta kada budemo trebali odlučiti koja će to osoba biti, jer više od jedne osobe ne može zaposliti, a lagao bi kada bi rekao da ima barem nekog takvog, barem na vidiku koji bi mogao to biti, ima jedna da će osoba ali ona je nažalost daleko od Korčule. Obećava svima da ćemo u sljedećih mjesec, mjesec i pol dana pozvati sve zainteresirane strane da se vidi što i kako riješiti po tom pitanju, doći do nekakvog rješenja, i do kraja godine ili imati ustanovu ili zaposlenika koji će u okviru Gradske uprave brinuti o gradskoj jezgri.

Od 18.45 sati sjednici je nazočila vijećnica Lea Čumbelić, čime je **kvorum činilo 11 vijećnika**.

Marija Šegedin pita predsjednika Gradskog vijeća zašto nije pročitao očitovanje predsjednika MO Dinka Šegedina, jer su prošli put na sjednici (4. sjednica) i te kako teške optužbe protiv njega.

Predsjednik Vijeća odgovara da bi najbolje odgovorio protupitanjem na temelju kojeg članka Poslovnika da on, ili ne zna tko ovdje čita očitovanje bilo koga, pa tako i predsjednika MO. Kolega Karega je na prošloj sjednici zatražio, na što ima potpuno pravo, da se predsjednik MO Postrana očituje o njegovim tvrdnjama i da odgovore na njegovo pitanje, i ne vidi što je u tome sporno. Da li bi postavio pitanje u tom stilu, vjerojatno ne bi, ali neki veliki napad na MO, na vijeće MO i predsjednika MO, na prošloj sjednici nije vidio.

Marija Šegedin ističe da misli kada je već čovjek (predsjednik MO Žrnovo-Postrana) prozvan i kada je dostavio svoje očitovanje da je trebao dobiti priliku, da kad su ga prozvali sa ove govornice, da se očituje, bez obzir što to nije u skladu s Poslovníkom, ali je ljudski i normalno. Zna se da ovo nije prvi put da V. P. Karega izlazi za ovu govornicu i donosi netočne informacije i činjenice, nažalost, on zna da mora postupati časno i savjesno, odgovorno i nepristrano, kada dođe za ovu govornicu, pri tome mora poštivati i štiti integritet i dostojanstvo osoba o kojima govori, čuvajući njihovu vjerodostojnost i dostojanstvo.

Lea Čumbelić pita kako je to moguće da se grad Korčula ne pere, da se ne čisti, što je vidljivo na svakom pedlju našeg grada, kako od naše uže gradske jezgre, a da ne govori onda kako je po mjestima, pa traži objašnjenje zbog čega je i dalje to tako i zašto se nije ništa napravilo po tom pitanju, zašto mi plaćamo djelatnike čistoće, i kada je gradonačelnik prošao zadnji puta Žitnicom, i na što mu to slično.

Od 18.57 sati sjednici je nazočila vijećnica Nika Silić Maroević, čime je **kvorum činilo 12 vijećnika**.

Gradonačelnik ističe da kako vijećnica svojim profesionalnim djelovanjem često šteta po gradu, tako i on, kao gradonačelnik šteta po gradu, i što je vidjela ona video je i on, to jedan od razloga zašto smo gosp. bivše, direktoru nije produžen mandat, jer nije bio zadovoljan, i pored ostalog i sa tim segmentom koji je čistoća našeg grada. Drugi dio navoda vijećnice baš i ne stoji, grad Korčula, pogotovo ovaj uži dio, je grad koji ima najbolji standard, a misli da je to u cijeloj državi, za odvožnju smeća, tri puta se odvodi smeće dnevno iz užeg dijela grada, svaki dan, sedam dana u tjednu, tri puta na dan. Kada je vijećnica rekla da grad smrdi, imala je pravo, ali smrdi iz više razloga, a jedan od razloga je da ljudi koji su primali plaću, da grad ne bi smrdio, nisu radili svoj posao, drugi razlog je da dio građana grada Korčule misle da mogu raditi što ih je volja, a oni ljudi koji su dobijali plaće i rade svoj posao misle da je to u redu i da im se oni ne smiju zamjeriti, i to tako godinama. Smrad koji se širi na Tri pozze je zbog toga što su naši sugrađani s espojili na kanal oborinskih voda koji punio Tri pozze, sa svojim fekalijama, i normalno, godinama se je od Tri pozze radila septička jama, i ove godine je to eskaliralo, i mi smo nekakve radnje poduzeli, pdouzeli smo radnje da će se prvi puta na da će se nakon sezone, do Trg korčulanskih kipara do kule Morska vrata, presložiti će se one ploče da se vidi što je ispod, isto tako će biti i sa ulicom gdje je Šilovića dom, i vidjet će se točno tko je ušao u te kanale za oborinsku vodu, i tko je napravio onakvu štetu i godinama radi štetu ovom cijelom gradu. Misli da ljudi koji su dobijali dobre plaće i imali za to za svoj zadatak, ovih svih godina su siti nije ih se puno promijenilo, pa onda kada se to otvori, onda će se pitati ne samo naše sugrađane, gdje su bili kada su se građani spajali. Što se tiče ulica, pogotovo Žitnice, mi imamo dio naših ugostitelja koji misle da ono smeće koje oni naprave i masnoće koje ostavljaju po gradskom pločniku da to treba netko polije njih doći i očistiti, i ne misli da je to tako. Radio se u Starom gradu, i zna kada je bilo puno više stanovnika, da je svako čistio ispred svojih vrata, a neki to rade i danas, a nekima ne smeta niti njihovo smeće ispred njihova objekta. Imamo problem golubova, koji su doletjeli 26. 3. ali će i odletiti nakon ove sezone, i svjestan je da se to mora riješiti... i izgleda da je trebao on doći ovdje (za gradonačelnika) i da se nekom zamjeri i da nešto napravi jer su drugi dobivali plaće i nisu radili ništa...Ovakva je bila vanredna situacija i prije njega, pa nije vijećnica postavljala ovakvo pitanje.. ali ističe da nema veze i da mu je drago da mu je postavila ovakvo pitanje i drago mu je da će to biti riješeno, kako što je bilo riješena riva Sv. Nikole, rotor, sve će biti riješeno, stoga moli za strpljenje jer se preko sezone ne može puno toga riješiti.

Lea Čumbelić ističe da bi prije rekla da gradonačelnik griješi ako tvrdi da nije postavljala ova pitanja, a to su bila jedna od najdražih pitanja njegovu prethodniku, gradonačelniku Kapelini, a što gradonačelnik kaže da se smeće tri puta uredno iznosi, isto tako, ona je i neslužbeno i službeno za ovom govornicom ukazala da se smeće ostavlja i na mjestima koja nisu za to propisana, isto tako je i bivšem gradonačelniku, naglasila da se u naš proračun slijevaju sredstva od prometnog nereda, ali na žalost niti jedna lipa od komunalnog nereda, a za koji komunalni redari imaju mogućnost da kažnjavaju ljude. Gradonačelnik tvrdi da imamo vrlo visoke standarde, a ujutro, u šest i sedam, kada obavljati svoj posao, ispred OTP banke uredno nalazi na hrpe smeća, isto tako i kad očekuje goste na zapadnoj odnosno istočnoj rivi u pet popodne, ili u 11 sati ujutro, tamo su uvijek gomile smeća... sada se ima izložba Nacional geografič, fotografije Dvora Rasuhtara, na Spomeniku, koji je lepljiv, i ako se pođe na izložbu, s cipelama će se lijepiti...stoga moli gradonačelnika provjeri, da presluša prijašnje sjednice, pogleda zapisnike kada nije bio gradonačelnik, onda će se uvjeriti da je ona o ovim pitanjima progovarala jer su ona vitalna za građanke i građane Korčule...

Vjenceslav Paić Karega pita gradonačelnika, a kao što mu je poznato, uz pomoć povjerenice Tajane Grbin, priveli su se kraju radovi na Buculinu, kada će g. Branku Kalogjeri biti plaćena parcela i kada se misli nastaviti s radovima na Buculinu.

Gradonačelnik ističe da je to jedan gorući problem koji u jednom najakutnijem dijelu, povjerenica gđa. T. Grbin riješila, i na nama je sada da iznađemo rješenje za ostatak tog problema, odnosno da se ta prometnica do parkinga za ljude koji imaju kuće i stanove na Buculinu riješi. Zna se da nije samo problem g. Kalogjere, nego je tu i obitelj Baždarić, a razgovarao je sa nasljednikom koji je suvlasnik, koji ima jednu rodicu koja ne živi u Hrvatskoj s kojom treba stupiti u kontakt i da se prova riješiti tu zemlju kako bi mogli u cijelosti tu cijelu dionicu od Vrtića do parkinga na Buculinu riješiti. Ono što je napravljeno, napravljeno je u redu, napravljeno je jedino moguće, da ona lokva koja i one gromade kamena koje su svima nama činile sramotu da se uklone, nada se da će se u skorije vrijeme riješiti ostatak dionice. Čim su imovinsko-pravni odnosi, pogotovo u ovom užem dijelu grada u pitanju, to su u pitanju i veće cifre, i treba iznaći pravično rješenje da svi budemo zadovoljni i da ne oštetimo i Grad i vlasnike, odnosno suvlasnike tih parcela.

Vjeran Filippi pita gradonačelnika kada će pristupiti restrukturiranju Hobera, kako bi ga osposobili da više-manje na tržišnim osnovama može dugoročno funkcionirati, u kontekstu da ovakav sustav financiranja Hobera nije održiv, a osniva se na nekoliko pretpostavki koje nisu tržišno održive i ako ovo Gradsko vijeće, odnosno gradonačelnik s obzirom da je on Skupština Hobera, ne poduzme odgovarajuće mjere po pitanju restrukturiranja i pripreme tog poduzeće za izazove koje se očekuju u budućnosti, naći ćemo se vrlo brzo u

situaciji da će to poduzeće ostati bez nekoliko ključnih prihoda bez kojih jednostavno neće moći funkcionirati, i to je pitanje svih pitanja...

Gradonačelnik navodi da što se tiče Hobera, slaže se s vijećnikom, i nije prvi put, ni u ovoj Gradskoj vijećnici, ni privatno, da smo pričali o tome problemu i da smo svjesni da je Hober u jednom velikom problemu. Funkcioniranje samog Hobera do sada se svodilo da se uberu novci od lučkih usluga, parkinga, i da se dobiju dobre plaće a za ovo što se odradi da se nitkom ne odgovara, i tako je bilo do sada. Nažalost, a mora sada to reći, a već je to jednom rekao, nije samo pitanje kanalizacije na Tre pozze, mi imamo veći problem, a to je Ježevica, a ne može vjerovati da netko tko prima plaću, koji je dogovoran za funkcioniranje odvodnje, da godinama može gledati i opravdavati se time da to nije njegov posao nego da je to na Gradu, ali on tako ne shvaća obavljeni posao, i to jedan dio neozbiljnosti i odnosno odnosa prema radu ljudi su koji su bili u Hoberu. Što će se dogoditi jednog dana kada oni izgube silom natječaja, ili promjenom politike lučke uprave izgube te nekakve prihode koje imaju sada, ne zna, a misli da to nitko ne može i znati, ali će nas to dočekati kad- tad., bilo s njim kao gradonačelnikom ili netko drugim, ali stvar je u tome, svjestan je da se Hoberom treba nešto napraviti, svjesni smo da je učinjena nova firma za odvodnju, koja nema zaposlenih, da je to „smijurija“, jednostavno dođete u jednu situaciju da ne možete vjerovati da netko može odrađivati taj svoj posao tako, imati plaću veću od gradonačelnika a ne odgovarati ništa, i tako godinama...

Vjeran Filippi ističe da on u to ne ulazi jer je gradonačelnik Skupština Društva, i kao takav donosi odluke vezane sve što se tiče Nadzornog odbora, a kasnije i uprave, već kako to funkcionira, a njegovo pitanje je bilo konkretno, kada će Skupština, odnosno gradonačelnik, kao Skupština, pokrenuti pitanje restrukturiranja Hobera s ciljem osiguranja dugoročnog održivog poslovanja tog poduzeća, i to je bilo pitanje.

Marija Šegedin pita predsjednika Vijeća koje je vezano za Odluku o održavanju i izgradnji nerazvrstanih cesta na području Grada Korčule koja je donesena na 3. sjednici Gradskog vijeća 2. lipnja 2015., i gdje je u svojoj diskusiji rekla da odluka nije utemeljena zakonski i da je treba u potpunosti odbaciti, naravno ta odluka je donesena, na što je GO SDP-a uputio predstavku Uredu državne uprave, vidi da se je predsjednik GV dopisivao s Uredom državne uprave i predstojnikom Baldom Pusićem, te čita dio odgovora predstojnika...istaknuvši da je Ured tražio očitovanje od Gradskog vijeća, na što je predsjednik GV odgovorio u ime svih njih vijećnika, ali da o tome vijećnici nisu bili obaviješteni, na što je Ured opet odgovorio na to očitovanje predsjednika GV...citira dio tog očitovanja...pa pita što znači riječ „ukazuje na neodrživost“ (iz očitovanja Ureda državne uprave), može li predsjednik protumačiti na što se ovo odnosi.

Predsjednik Vijeća navodi da mora priznati da je mislio prije prelaska na dnevni red upoznati ovo GV o prepisci sa Uredom državne uprave, pa navodi da je kako je vijećnica navela, temeljem predstavke GO SDP-a Korčule, Ured državne uprave DNŽ je poslao dopis u kojem stoji da predmetna odluka dovodi do nekakve pravne nesigurnosti, međutim, ono što je po njegovom mišljenju najbitnije u tom dopisu, što se ne navodi da je ta odluka u suprotnosti sa bilo kojim zakonom ili bilo kojim drugim pravnim aktom. U tom dopisu (Ureda državne uprave) isto tako je traženo od GV da se očituje, i on je normalno, u roku koji je naveden napravio, a u suradnji s Gradskom upravom i predlagачem. U očitovanju je navedeno i argumentirano da se navedenom odlukom utvrđuju kriteriji o raspodjeli sredstava koja su u Proračunu predviđena na poz. održavanja i izgradnje nerazvrstanih cesta, također je navedeno da se načelno slažemo da je naziv odluke možda i upitan, međutim, ono što želi istaknuti, da je bit te odluke da se donesu kriteriji za raspodjelu sredstva a sve iz razloga zbog dugogodišnje prakse, kojim smo svi bili svjedoci, da se sredstva za nerazvrstane ceste, a i mnoga druga namjenska sredstva, sredstva su se isključivo dodjeljivali po kriteriju političke pripadnosti, jer pojedini MO, nažalost, godinama nisu mogli imati ni 100 m asfalta, dok neki drugi su uspijevali i nešto više. Dakle, nakon očitovanja koje smo uputili Uredu državne uprave, zaprimljen je drugi dopis, u kojem stoji ono što smo mi u našem očitovanju rekli, a to je da vjerojatno naziv odluke nije u skladu sa sadržajem, i mi ćemo naravno, u suradnji s predlagateljem i stručnim službama poduzeti sve i postupiti po nalogu Državne uprave, a isto tako, da ne bilo zabune da se nešto skriva, ili ne zna što, zadužuje v.d. pročelnika da sutra uputi vijećnicima cjelokupnu prepisku.

Marija Šegedin ističe da ne sumnja da su bile dobre namjere kod donošenja navedene odluke, ali mora reći da svaka ovakva odluka mora biti usklađena sa zakonom, a predstojnik je naglasio: ...“Ako Gradsko vijeće ne postupi po uputama, prijeti primjena čl. 80. st. 2. i 3.... „Ako predstavničko tijelo ne postupi po uputama predstojnika i ne otkloni nedostatke u roku iz st. 1. ovog članka, predstojnik donosi odluku o obustavi od primjene općeg akta koja mora biti obrazložena. Odluku o obustavi, predstojnik je dužan donijeti u roku od 15 dana od isteka roka iz st. 1. ovog članka.“... Ako ste mislili promijeniti naziv ili ako ste bilo što morali napraviti, to se ne može napraviti bez Gradskog vijeća, a to smo već morali danas, na ovoj sjednici, jer će te vi u narednih 10 dana dobiti odluku od Ureda državne uprave gdje će vam se ova odluka oboriti, a nažalost, vi ste je sada uključili u one programe koji idu dalje po dnevnom redu, program održavanja komunalne infrastrukture i itd, i po njima raspoređujete sredstva.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Darko Tarle, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, ispred Odbora iznio je zaključak da je ova sjednica sazvana sukladno Poslovniku i da se o predloženim točkama može raspravljati, s napomenom da za točku 5. (Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine) nije dostavljen materijal pa se traži od predlagača da se o tome izjasni hoće li se o tome raspravljati, a njegovo mišljenje kao predsjednika Odbora da se o ovoj točki s obzirom da nije priložen materijal ne može raspravljati.

Gradonačelnik je, kao predlagač točke 5., povukao točku 5., pa je predsjednik Vijeća konstatirao povlačenje točke 5. (od strane predlagača).

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović, koji je predložio da točke (sada) 5. i 6. postanu točke 3. 4., što je usvojeno jednoglasno (12 „za“).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je predloženi dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika s 5. svečane sjednice Gradskog vijeća
3. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2014. godinu
4. Financijsko izvješće Dječjeg vrtića Korčula za 2014. godinu
5. Konačni prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule
6. Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu
7. Program javnih potreba u kulturi Grada Korčule u 2015. godini
8. Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu
9. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu.

Dnevni red je usvojen jednoglasno (12 „za“).

Predsjednik Vijeća obavijestio je Gradsko vijeće o osnivanju kluba SDP/HNS (kojeg čine vijećnici Zoran Čumbelić, Lovro Krstulović, Marija Šegedin, Lea Čumbelić, Mario Sardelić i Nika Silić Maroević, a predsjednika kluba je Zoran Čumbelić).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća

U raspravi su sudjelovali vijećnik Lovro Krstulović i predsjednik Vijeća.

Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (9 „za“, 1 suzdržan).

2. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 5. svečane sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Zapisnik sa 5. svečane sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (10 „za“, 1 suzdržan)

3. TOČKA – Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu DVK za 2014. godinu iznijela je ravnateljica Vrtića Julijana Prižmić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle, Lovro Krstulović, Nika Silić Maroević te gradonačelnik i v.d. pročelnik Ivan Blitvić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća je predložio i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prima se na znanje Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2014. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (11 „za“).

4. TOČKA – Financijsko izvješće Dječjeg vrtića Korčula za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje Financijskog izvješća DVK za 2014. godinu iznijela je ravnateljica Vrtića Julijana Prižmić.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća je predložio i stavio na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prima se na znanje Financijsko izvješće Dječjeg vrtića Korčula za 2014. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog zaključka usvojen je jednoglasno (11 „za“).

5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lovro Krstulović.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih kotara i mjesnih odbora na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

6. TOČKA – Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora koji je jednoglasno prihvatio ovakav Izvještaj, uz traženje pojašnjenja nekih stavki (dano vijećnicima na samoj sjednici u obliku detaljnog obrazloženja većih odstupanja prihoda).

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vjeran Filippi, Darko Tarle, Lovro Krstulović, gradonačelnik te v.d. pročelnice Marica Kosović.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2015. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

7. TOČKA – Program javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2015. godinu iznio je gradonačelnik, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Lovro Krstulović, Darko Tarle, Vjeran Filippi te gradonačelnik.

Repliku je imao vijećnik Lovro Krstulović (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2015. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Korčule za 2015. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

8. TOČKA – Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje (konačnog) prijedloga Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu iznio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Nika Silić Maroević, Lovro Krstulović, Vjenceslav Paić Karega te gradonačelnik i v.d. pročelnika Ivan Blitvić.

Repliku su imali vijećnici Marija Šegedin (na izlaganje gradonačelnika) i Lovro Krstulović (na izlaganje v.d. pročelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je (konačni) prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 3 „protiv“ i 1 suzdržan).

9. TOČKA – Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje (konačnog) prijedloga programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu iznio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marija Šegedin, Vjeran Filippi i v.d. pročelnika Ivan Blitvić.

Repliku su imali vijećnici Marija Šegedin (na izlaganje vijećnika Vjerana Filippija), Lovro Krstulović (na izlaganje v.d. pročelnika) i predsjednik Vijeća (na izlaganje vijećnice Marije Šegedin).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je (konačni) prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015., u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2015. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“, 4 „protiv“ i 1 suzdržan).

Završeno u 21.10 sati.

KLASA: 021-05/15-02/06

URBROJ: 2138/01-15-01-2

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Joško Cebalo, dipl. iur.